

913
Б46

Н. Я. Костина

63.3(0)
Б46

ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ ВИЗАНТИИ

Подъ редакціей и съ предисловіемъ

В. Н. Бенешевича,

профессора С.-Петербургскаго Университета.

Выпускъ I.



Исправлена 1947 г.

Издание Студенческаго Издательскаго Комитета при Истор.-Филол.
факультетѣ СПб. Университета.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1912.

1. пр. об. 1945
м 1946
w 184
33605
135824
3562

Типографія В. Безобразовъ и Ко. (влад. Н. П. Зандманъ.), Большой пр. 61.

Свѣтлой памяти
незабвеннаго русскаго византиниста
академика
Василія Григорьевича
Васильевскаго

свой трудъ посвящаютъ
переводники
и
редакторъ.

Н. Я. Костен.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемый опыт хрестоматіи по исторіи Византіи имѣеть цѣлью служить интересамъ какъ учебнымъ, такъ и научнымъ, тѣсно связаннымъ другъ съ другомъ въ университетскомъ преподаваніи. Трудность поставленной такимъ образомъ задачи усугубляется тѣмъ, что научная литература по исторіи Византіи не предоставляет возможности широкаго выбора. Одного общаго единоличнаго труда, обнимающаго въ небольшомъ томѣ съ достаточной полнотой и подробностью событія политической жизни и явленія культурнаго быта Византіи, послѣ переведеннаго уже на русскій языкъ опыта G. Hertzberg: Geschichte der Byzantiner въ иностранной литературѣ не появлялось. Но если бы даже такой трудъ и появился, онъ по необходимости вынужденъ былъ бы разбить на части картину отдѣльныхъ сторонъ духовной и матеріальной культуры Византіи и массой подробностей затруднить усвоеніе даже основныхъ чертъ развитія; въ то же время не было бы удѣлено надлежащее вниманіе хотя бы даже только тому роду письменности, который имѣеть первостепенное значеніе для изученія исторіи Византіи, а именно, византійскимъ лѣтописямъ и опытамъ историческаго повѣствованія; кромѣ того, самое единство основной идеи, являющееся всегда и достоинствомъ и залогомъ успѣшнаго выполненія общаго труда, казалось бы при наличности указанныхъ выше неудобствъ не особенно говорящимъ за то, чтобы взяться за его переводъ даже при полномъ сочувствіи этой основной идеѣ: проводить ее на каедрѣ тѣмъ легче и удобнѣе, чѣмъ вѣрнѣе обезпечены возможность пониманія сообщаемаго и необходимость установленія другихъ разнообразныхъ точекъ зрѣнія и критическаго отношенія къ каждой изъ нихъ. На основаніи вышесказаннаго ясно,

что небольшая книга лучше всего может ввести въ знаніе и пониманіе исторіи Византіи, если дастъ прежде всего надежное и цѣльное изложеніе важнѣйшихъ фактовъ политической исторіи, а также оцѣнку главныхъ источниковъ нашихъ свѣдѣній о нихъ, и представитъ рядъ цѣльныхъ изображеній важнѣйшихъ сторонъ культурной исторіи.

Можетъ быть, ни одинъ изъ очерковъ политической исторіи Византіи не пользуется такой извѣстностью, какъ составленный ко 2-му изданію К. Крумбахера *Geschichte der byzantinischen Litteratur* Г. Гельцера *Abriss der byzantinischen Kaisergeschichte* (стр. 911—1067). Авторъ этого очерка, умершій 11 іюля 1906 г. профессоръ Іенскаго университета (смотри некрологи его въ *Byzant. Zeitschrift*, 1907, т. XVI, стр. 417—430 и въ *Визант. Временникъ* 1907, т. XIV, стр. 210—214), извѣстенъ длиннымъ рядомъ замѣчательныхъ монографій по отдѣльнымъ запутаннымъ вопросамъ византійской исторіи, и только смерть помѣшала ему осуществить его грандіозные проекты, въ томъ числѣ и большую исторію Византіи для *Allgemeine Staatengeschichte*, издаваемой подъ редакціей К. Лампрехта. При всѣхъ своихъ достоинствахъ *Abriss* Гельцера не лишень и нѣкоторыхъ недостатковъ, находящихъ себѣ объясненіе какъ въ условіяхъ работы, такъ, еще болѣе, въ особенностяхъ характера самого автора. Пруссакъ по рожденію (род. въ Берлинѣ 1 іюля 1847 г.), ярый протестантъ, партійный борецъ въ политикѣ, Гельцеръ оцѣниваетъ описываемыя событія и лица иногда пристрастно и дѣлаетъ выпады, совершенно излишніе въ спокойномъ научномъ изложеніи; для характеристики его симпатій и антипатій слѣдуетъ здѣсь привести еще тѣ немногочисленныя мѣста, которыя оказалось возможнымъ выпустить въ самомъ текстѣ. Рисуя мрачными красками состояніе имперіи при Дукахъ (стр. 119), Гельцеръ (передъ: „Характеру строя соотвѣтствовало правительство“...) замѣчаетъ: „короче говоря, тогдашнему Константинополю не хватало только избраннаго народомъ государственнаго совѣта, чтобы наилучшимъ образомъ осуществить все жалкое зрѣлище современнаго конституціоннаго государства“; въ другомъ мѣстѣ (стр. 125) о византійской эпистолографіи онъ ошибочно говоритъ, что она „въ своемъ глубоко дурномъ направленіи вполнѣ соотвѣтствуетъ нашей прессѣ“. Совершенно излишень и пророческій тонъ заключительныхъ строкъ (стр. 193). Кромѣ того, довѣрившись, повидимому, то памяти, то типографіи, Гельцеръ не всегда точенъ: встрѣчаются досадные пропуски, прямыя

ошибки и опечатки. Все это въ русскомъ переводѣ исправлено, насколько позволяли краткость временіи и спѣшность работы.

Трудъ Гельцера, посвященный изображенію исторіи византійской культуры (*Byzantinische Kulturgeschichte*. Tübingen, 1909. 8°. VII+128 стр.) и предназначенный имъ для сборника *Kultur der Gegenwart*, не встрѣтилъ ¹⁾, такого единодушнаго признанія, какъ его *Abriss*, отчасти, можетъ быть, и потому, что отсутствуетъ личное обаяніе автора, а главное потому, что авторъ умеръ, не закончивъ обработки широко задуманнаго произведенія. Дѣйствительно, изъ мелкихъ статей хотя бы и самого Гельцера или изъ общихъ изложеній другихъ авторовъ можно было бы составить болѣе полный и разнообразный обзоръ, но зато онъ вышелъ бы далеко за предѣлы допустимаго для него въ предлагаемой книгѣ объема и потребовалъ бы предварительнаго согласованія какъ частей его другъ съ другомъ, такъ и цѣлаго съ очеркомъ политической исторіи. Между тѣмъ *Byz. Kulturgeschichte* не представляетъ этихъ неудобствъ, и въ то же время книга отличается всѣми достоинствами прочихъ трудовъ Гельцера; въ ней пришлось лишь исключить нѣкоторыя длинноты. Для лучшаго освѣщенія одного изъ важнѣйшихъ вопросовъ присоединена статья профессора новой исторіи въ Кембриджскомъ университетѣ, послѣ Гиббона и Финлея наиболѣе выдающагося въ Англии историка Византіи, Джона Бѣри (John B. Bury): *The Constitution of the later Roman Empire* (Creighton Memorial Lecture delivered at University College, London 12 November 1909) Cambridge, at the University press. 1910. 8° min. 49 стр.

Наконецъ, обзоръ византійскихъ историковъ и хронистовъ взятъ изъ уже упомянутой выше книги „отца современнаго византиновѣдѣнія“, покойнаго профессора Мюнхенскаго университета К. Кримахера: *Geschichte der byzantinischen Litteratur* 2 Aufl. München 1897) стр. 219—408, но съ большими сокращеніями: выброшены указанія на пособія (Hilfsmittel) для изученія писателей и отдѣльных трудовъ и различныя несущественныя подробности и особенности изложенія, интересныя для спеціалистовъ; зато всюду библиографическія указанія дополнены согласно важнѣйшимъ успѣхамъ византиновѣдѣнія съ 1897 года.

Дополненія, сдѣланныя въ заимствованной изъ труда Крум-

¹⁾ Сравн. отзывы A. Gardner (*The English Historical Review*, 1910, XXV, 320—322), E. Gerland (*Deutsche Literaturzeitung*, 1911, № 4, стр. 241 и сл.).

бахера (Gesch., стр. 1068—1087) библиографіи, не претендуютъ на исчерпывающую полноту, ограничиваясь лишь существенно необходимымъ. Доведена библиографія до 1912 г.

Карты взяты изъ атласа при The Cambridge Medieval History planned by J. B. Bury. Vol. I (Cambridge 1911).

Переводъ выполненъ слѣдующими лицами: студентами ист.-фил. факультета СПб. Университета С. Н. Валкомъ (Abriss гл. III, VII, IX; Krumbacher §§ 1—16; 34—37; 42—46 русск. перев.; имъ же составлены синхронистическія таблицы), М. А. Георгіевскимъ (Abriss гл. II и V; Krumbacher §§ 47—55), А. К. Елачичемъ (Abriss гл. VI; Bury The constitution...) и А. П. Смирновымъ (Abriss гл. V, IV и VIII; Krumbacher §§ 38—41): прослушавшей курсъ СПб. Университета по ист.-фил. факультету М. А. Карпицкой-Елачичъ (Kulturgeschichte гл. V, русск. перев. Krumbacher §§ 17—33, 56—61) и слушательницей ист.-фил. факультета СПб. Высшихъ Женскихъ Курсовъ Н. П. Катанской (Kulturgeschichte гл. I—IV и VI) Наблюденіе за всѣмъ ходомъ работы по изданію и послѣднія корректуры принялъ на себя товарищъ предсѣдателя издательскаго комитета А. К. Елачичъ.

Дополненія, сдѣланныя редакторомъ перевода, отмѣчены (В. Б.), но не всегда, чтобы не пестрить текста.

В. Н. Бенешевичъ.

Н. Я. Костомаров.

ОЧЕРКЪ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ВИЗАНТІИ.

Г. Гельцера,

профессора Іенскаго университета.

ВСТУПЛЕНИЕ.

Всякія періодизаціи и установленія граней въ процессѣ міровой исторіи всегда условны, а потому совершенно произвольны. Сама исторія, поскольку въ ней каждое событіе причинно связано съ предшествующими и послѣдующими событіями, не образуетъ отдѣловъ; она—безпрерывный процессъ. Поэтому нѣтъ болѣе дерзкаго предпріятія, какъ стремиться, на манеръ нашихъ обычныхъ руководствъ по всеобщей исторіи, къ установленію конца римской имперіи и грани между древностью и средними вѣками. Въ нашихъ школахъ этотъ столь важный поворотный моментъ исторіи прикрѣпляется или, вѣрнѣе, прикрѣплялся съ педантичной хронологической точностью къ опредѣленному году. Подъ вліяніемъ привычной, хотя и противорѣчащей дѣйствительному ходу исторіи, переоцѣнки Запада и его историческаго развитія обрацали вниманіе только на Западъ; поэтому конецъ римской имперіи и древнихъ временъ безъ колебаній относили къ 476 году, потому что въ этомъ году получилъ, такъ сказать, отставку съ пенсіей Ромуль Августуль, послѣдній законный императоръ въ западной половинѣ римской имперіи—событіе съ всемірно исторической точки зрѣнія точно такое же по важности, какъ, на примѣръ, отреченіе отъ престола въ 1892 г. сербскаго короля Милана. Этотъ фактъ якобы универсально-историческаго значенія на современниковъ его произвелъ столь слабое впечатлѣніе, что они—и побѣдоносные германцы въ первую голову—разсматривали попрежнему территорію Одоакра, позже Теодориха, какъ часть римскаго государства, а тамошнихъ подданныхъ, какъ подданныхъ римскаго императора, и даже сохранили императорскія установленія, какъ дѣйствовавшія уже въ имперіи. Вотъ почему золотая монета въ такъ назыв. германскихъ государствахъ носила изображеніе императора, и вотъ почему могли готы гордо заявить Юстиніану, что они всегда блюли императорскія прерогативы. Востокъ имперіи, сумѣвшій сохранить издревле унаслѣдованную культуру съ болѣею энергіей и счастьемъ, чѣмъ Западъ, совершенно не можетъ, по крайней мѣрѣ, до выступленія ислама, быть расщепленъ на двѣ половины, одну принад-

зельницю древности, другую — среднимъ вѣкамъ: лишь послѣ приключенія Ираклія наступаетъ среди ужасной борьбы за существованіе, которую пришлось выдержать Византія противъ напора семитической расы, то помраченіе, которое длится полтора столѣтія и лишь обозначаетъ собою разсвѣтъ новаго мірового дня. Но если бы мы начали очеркъ византійской исторіи, наприхѣръ, вступленіемъ на престолъ Льва Исавра, то мы лишили бы читателя свѣдѣній о важнѣйшихъ и со всемірноисторической точки зрѣнія наиблагодѣйшихъ столѣтіяхъ, о той эпохѣ, въ которой даны первые зачатки и предварительныя условія для подлиннаго историческаго развитія специфически византійскаго періода.

Точно также само собою разумѣется и то, что совершенно приблизать періодизація и отграниченій историческаго матеріала мы никакъ не можемъ. Мы должны только живо сознавать при этомъ, что имѣемъ дѣло съ неизбежными подпорками, которые должны облегчить намъ обзорніе матеріала. Именно поэтому слѣдуетъ также отказаться отъ обычнаго профессорскаго и школьнаго педантизма, который не можетъ вынести на рынокъ ни одного историческаго труда, ни одного учебнаго пособия, не снабдивъ ихъ исторически лучше обоснованными отдѣлами или же расчленивъ ихъ по логически болѣе правильнымъ принципамъ дѣленія. Скорѣе всего слѣдуетъ дѣль руководиться традиціоннымъ здравымъ смысломъ. Мы издавна привыкли объединять исторію имперіи отъ

395- Аркадія до Константина XI (395—1453) въ одно цѣлое, 1453 какъ исторію восточно-римскую или византійскую. Оставалась все-

цѣло только на практической точкѣ зрѣнія, мы удержимъ это старо-франкское распредѣленіе матеріала, хотя и достаточно извѣстно, что среди ученыхъ оно многократно вызывало недовольство и какъ разъ среди воодушевленныхъ друзей болѣе принципиальныхъ разграниченій. Съ нѣкоторымъ правомъ указывали на то, что современники, не смотря на раздѣленіе имперіи по смерти Феодосія, имѣли въ теченіе многихъ вѣковъ представленіе только объ одной имперіи, о *res publica* или *imperium publicum*, какъ обычно говорили въ Испаніи и во франкскомъ государствѣ еще въ VII и VIII столѣтіяхъ; потому-де и можно говорить о западно-римской имперіи — а слѣдовательно и о восточно-римской имперіи — лишь со времени возстановленія западно-римской имперіи Карломъ Вели-

800 кимъ. Все это столь же правильно и жѣтко, но и столь же доктринально, какъ терминологія тѣхъ юристовъ, которые называютъ время отъ Августа до Діоклетіана дикхіей и только послѣдующую эпоху — монархіей: конечно, съ точки зрѣнія государственнаго, строя, правильно говорить по отношенію къ этому періоду о раздѣленіи власти между принципсомъ и сенатомъ; фактически, однако, правы оказываются столь невѣжественныя въ государственномъ правѣ хронисты, начинающіе римскую монархію

съ Цезаря и Августа. И въ дѣйствительности, вопреки инымъ представленіямъ современниковъ и ученыхъ, существующая со смерти Θεодосія до паденія Константинополя имперія является восточно-римской, а съ VI, особенно же съ VII столѣтія—греческой.

Только для того, чтобы удовлетворить практической потребности, а совсѣмъ не для того, чтобы создавать почву для какого-то вышшаго „историко-философскаго“ взгляда, разбиваемъ мы весь матеріалъ на слѣдующія изстари идущія подраздѣленія:

	Годы:	
I. Эпоха до Юстиніана	395	— 518
II. Эпоха Юстиніана и его преемниковъ.	518	— 610
III. Домъ Ираклія и борьба съ исламомъ.	610	— 717
IV. Возрожденіе имперіи въ царствованіе си- рійскихъ (исаврійскихъ) императо- ровъ и иконоборчество.	717	— 867
V. Расцвѣтъ восточно-римскаго могущества въ царствованіе армянской династіи.	867	— 1025
VI. Упадокъ имперіи.	1026	— 1081
VII. Комнины и Ангелы.	1081	— 1204
VIII. Никейская имперія.	1204	— 1261
IX. Реставрація Палеологовъ и паденіе.	1261	— 1453



I. Эпоха до Юстиниана (395—518).

Теодосій Великій (379—395), гениальней сынъ великаго отца, былъ послѣднимъ изъ дряхлаго ряда генераловъ и спасителей имперіи, которые, начиная съ Клавдія Готскаго и кончая Валентиціаномъ, желѣзнымъ кулакомъ вновь сковали разопедавшую по швамъ мировую державу. Онъ блестящимъ образомъ выказалъ себя послѣ ужасной гибели Валента, послѣ адрианопольскаго „laestimabile bellum“, какъ защитникъ имперіи и спаситель отъ германской опасности. Еще разъ готская волна народовъ была отбита съ имперской почвы. Во внутреннихъ дѣлахъ правленіе Теодосіа составило эпоху, благодаря той побѣдѣ, которую одержала надъ аrianствомъ православная церковь, поддерживаемая тяжеловѣснымъ вліяніемъ императора, и благодаря тому энергичному принужденію, которое сопровождало съ остатками древней вѣры среди римской аристократіи. Умирая 17 января 395 года, Теодосіа оставилъ имперію въ совѣстное правленіе своимъ двумъ сыновьямъ, **Аркадію** и **Гонорію**. Послѣдній получалъ западную половину: префектуры Италію (Италію и Африку) и Галлію (Галлію, Испанію, Британію), въ то время какъ его старшій братъ сталъ править Востокомъ: префектурами Иллирикомъ (Дакіей и Македоніей) и Востокомъ (Азіей, Понтомъ, Востокомъ, Оракіей и Египтомъ).

Борьба Теодосіа съ узурпаторомъ Евгеніемъ лишила весь Востокъ военныхъ силъ. И вотъ въ то время, какъ вторгнувшіеся чрезъ каспійскія ворота гунны обрушились на востокъ имперіи, расположенныя въ Мизіи и Оракіи готскія вспомогательныя отряды (foederati) опустошили подъ начальствомъ своего царственного вождя, Алариха, сѣверный Иллирикъ и угрожали столицѣ. Только когда съ Запада подошелъ Стилихонъ, Аларихъ вынужденъ былъ окончить въ Оссалин. Но такъ какъ побуждаемый къ тому Руфиниомъ, Аркадій, можетъ быть, не безъ основаній требовалъ удаленія Стилихона и возвращенія восточныхъ отрядовъ изъ Италіи въ Константинополь, то послѣдніе двинулись

ночь коммодой Гаяния къ столицѣ. Руфинъ палъ вмѣ въ жертву, а мѣсто руководящаго эвистра занялъ внукъ Евтропій.

395 Тутъ-то Аларихъ и предпринялъ свой страшный походъ черезъ Фермопиль въ Грецію, Клеветинъ, Пирей, Мегара, Коринтъ, Аргосъ и Спарта не устояли противъ готскихъ дружинъ, христіанско-варварскую реншость которыхъ фанатично-монахи разожгли до дивнаго неистовства противъ этихъ главныхъ обителей и послѣднихъ твердыхъ калчествъ. Тутъ во время похода въ Элиду на нихъ напалъ съ тылу вернувшійся Стилхонъ и окружилъ готское войско на аркадійскомъ плоскогорьѣ у Фолои. Вопреки ожиданію дѣло окончилось мирно, и восточно-римское правительство дало страшному готу титулъ *magister militum per Thraciam*.

399-400 Больше грозной опасностью стало руководимое графомъ (comes) Трибигилдомъ возстаніе поселенныхъ во Фрагіи остготовъ и готландовъ. При восточно-римскомъ дворѣ перевѣсъ былъ на сторонѣ оппозиціонной римской партіи; начальники германцевъ—могущественный Гаяния и его прережевицы—были глубоко обижены. Правда, Трибигилдъ потерпѣлъ тяжелое пораженіе отъ храбраго писидійскаго ополченія. Но посланный противъ него Гаяния оказался его тайнымъ союзникомъ, и римскій полководецъ Левъ палъ жертвой гонимъ и предательства своего коллегы. Гаяния и Трибигилдъ оказались господами положенія и вынудили у императора отставку его министра.

399-400 Гаяния появился въ Халкидонѣ, и дрожащій Аркадіи долженъ былъ расположить армию готовъ въ своей столицѣ. Уже казалось, что Востоку суждено подвергнуться подобному же раздробленію на части, какъ въ дальнѣйшемъ это случилось съ Западомъ. Германское королевство готовилось замѣнить здѣсь двинствію Феодосія. Но ожесточеніе жителей столицы, подвергшихся насилию со стороны готовъ-аріанъ и оскорбленныхъ въ своихъ религіозныхъ чувствахъ, повело къ возстанію. Готовъ заставили очистить городъ, оставшіеся пали жертвой народной ярости. Онутошивъ Фрагію, Гаяния думалъ переправиться у Абидоса въ Азію, но оставшіеся вѣрными имперіи готъ Фравитта съ римскимъ флотомъ уничтожилъ его войско. Голова бѣжавшаго во Фрагію бунтовщика была прислана къ императорскому двору гуннскимъ королемъ Ульдомъ. Спаситель имперіи Фравитта, хотя онъ и былъ язычникомъ, былъ награжденъ саномъ консула. Имперія и римское начало были еще разъ спасены.

При томъ же самомъ Аркадіи возгорѣлась и въ Византіи старая борьба между *impetium* и *sacerdotium*, исходъ которой сталъ типичнымъ для взаимоотношенія между государствомъ и церковью въ восточномъ Римѣ.

401 Антиохіецъ Иоаннъ, прозванный впоследствии церковью Златоустомъ, столь же могучій силою своего слова, какъ и

расположеніемъ народа, не щадилъ, подобно какому-нибудь шотландскому пуританину, ни роскоши императорскаго двора, ни нравственной испорченности богачей. Лично преданный строгому аскетизму, онъ являлся одновременно іерархомъ съ папскимъ представленіемъ о своей власти. Азію, гдѣ митрополія Ефеса славилась своимъ апостольскимъ происхожденіемъ отъ любимаго ученика Христова, онъ съ безошадной силой подчинилъ во время своей побѣды власти предстоятеля новаго Рима, который съ 381 года уравнился въ правахъ со старымъ Римомъ. Тогда поднялись враги Гоанна. Правда, отъ нустого и бездарнаго сирійскаго епископа Северина, соперничавшаго съ нимъ въ столицѣ своими проповѣдями, онъ легко избавился. Но тѣмъ болѣе серьезный оборотъ приняли дѣла, когда правительство выдвинуло его смертельнаго врага, честолюбиваго и безпринципнаго александрійскаго папу Феофила. Александріецъ сіялъ послѣ разрушенія въ 391 году Серапеума въ свѣжемъ блескѣ славы истребителя идоловъ; св. Аоансіемъ и его преемникомъ Петромъ, руководителемъ такъ называемаго вселенскаго собора 381 года, Востокъ уже былъ приученъ къ тому, чтобы предоставлять окончательное рѣшеніе въ духовныхъ дѣлахъ замѣстителю кафедры апостола Марка. Феофилъ сумѣлъ придать своимъ махинаціямъ отбѣнокъ святости, привлекая на свою сторону почти столѣтняго борца противъ еретиковъ, ученаго, но крайне ограниченнаго Елифанія, епископа Константи (на о. Кипрѣ). На соборѣ „подъ дубомъ“ іерархъ новаго Рима былъ лишенъ своего сана; однако, ожесточеніе вѣрующаго населенія столицы доставило ему блестящую побѣду. Феофилъ бѣжалъ, а правительство малодушно уступало, пока Гоаннъ, ставъ дерзновеннѣе отъ успѣховъ, не обрушился въ крайне рѣзкихъ выраженіяхъ на самое императрицу. Новый соборъ 404 года рѣшилъ окончательно паденіе Гоанна, хотя за него и вступились западно-римское правительство и папа Запада Иннокентій I. Такъ какъ, благодаря своей перепискѣ, Гоаннъ оставался силенъ и въ своемъ изгнаніи въ армянскомъ городѣ Кукузѣ, то было рѣшено отправить несчастнаго старца на Кавказъ, но онъ изнемогъ отъ тяжести перехода, не достигувъ мѣста своего новаго назначенія, Цитунта (Пицунды въ Абхазіи). Вся церковь высоко чтитъ память „вселенскаго учителя“; патриархъ Прокль торжественно перенесъ въ 438 году его останки обратно въ столицу имперіи, а Феоодосій II колѣнопреклоненно молилъ передъ ракою святого о милосердіи къ его грѣшнымъ родителямъ. Не взирая, однако, на эти обязательныя и великодушныя формы, государственная власть принципиально одержала все-таки чрезвычайно важную побѣду: она впервые въ силу своего суверенитета установила свой отношенія къ церкви, и этотъ порядокъ удержался въ Византіи навсегда.

404

14 сент.
407

438

408 Въ 408 году Аркадій умеръ, оставивъ послѣ себя
 несовершеннолѣтняго сына, **Теодосія II Малаго**, который, какъ
 истый порфирородный, никогда за все свое длинное правленіе съ
 408- **408—450** г. не сталъ совершеннолѣтнимъ. До 414 года дѣла
 450 правленія лежали на praefectus praetorio Ацимми, управленномъ
 высшимъ почетнымъ титуломъ консула и патрикія, чрезвычайно
 умнымъ государственномъ дѣятелѣ. Затѣмъ стала управлять госу-
 дарствомъ съ помощью сената мудрая въ политикѣ сестра импе-
 421 ратора, Пульхерія; она женила въ 421 году своего брата на
 высокообразованной дочери философа Асинаидѣ, посвятившей
 христіанское имя Евдокія. Последняя скоро приобрѣла вмѣстѣ
 съ внукомъ Хризафіемъ большое вліяніе на управленіе госу-
 дарствомъ; а послѣ ея паденія, въ теченіе всей послѣдней половины
 своего правленія, императоръ всецѣло находился въ рукахъ
 Хризафія. Недовольная всѣмъ этимъ, Пульхерія удалилась
 въ свой частный дворецъ.

Въ то время, какъ западная имперія разрушалась, готы,
 готы, свевы и вандалы самостоятельно устраивались въ Галліи,
 Испаніи и Африкѣ, а власть призрачнаго императора была въ
 дѣйствительности ограничена предѣлами одного Апеннинскаго по-
 луострова, восточная половина имперіи счастливо и сравнительно
 спокойно пережила этотъ критическій періодъ. Продолжительное
 правленіе Теодосія въ общемъ итогѣ бѣдно вышшими событіями.
 425 По смерти Гонорія генералы Ардавурій и его сынъ Аспаръ
 удачно вмѣшались въ дѣла Италіи; устраненное узурпаторомъ
 Гоноріемъ законное правительство было ими восстановлено и
 поддало такимъ образомъ вліянію Востока.

Величайшую ошибку Великаго Теодосія шлолось
 несправить, насколько это было въ его силахъ, столь часто прези-
 рюемое правительство Теодосія Малаго. Въ такомъ важномъ
 государствѣ-буферѣ, какъ Армения, которая со временъ Тирри-
 дата и Григорія Просвѣтителя была прилежена къ союзу
 съ Римомъ, римское вліяніе было сокрушено со дня позорно
 365- заключеннаго Говіаномъ мира 365 года; правда, Валентъ,
 367 преслѣдуя шлодѣ сознательно определенную цѣль, посадилъ на
 армянскій престолъ еще разъ царемъ Шапа и поддерживалъ его;
 но послѣ того какъ послѣдній былъ въроломно убитъ римлянами,
 разгорѣлась борьба между христіанско-клерикальной и владыкесто-
 чески настроенной аристократической партіями. Ради правильно
 понятыхъ интересовъ имперія римская политика всѣми силами
 должна была бы поддерживать, какъ это и дѣлали разумные
 правители Константинова дома, Мамакионіевъ, какъ руководи-
 телей священнической партіи. Вмѣсто того, Теодосій въ непонят-
 номъ озлѣбленіи—въ этомъ его можно сравнить съ Фридрихомъ
 387 Великимъ—заключилъ въ 387 году съ восточной державой договоръ

о раздѣлѣ Арменіи. Только около пятой части нѣкогда великаго армянскаго государства досталось вмѣстѣ со столицей Теодосіу-полемъ (Кариномъ) византіяцамъ. Все остальное, управляемое номинально еще 40 лѣтъ призраннымъ царемъ, въ вассальной зависимости отъ Персіи, отошло подъ персидское главенство. Какъ церковный и ученый языкъ, персы систематически терпѣли только сирійскій; греческому языку была объявлена война не на животь, а на смерть. Оба великихъ генія Арменіи, Месробъ и Сагака, переведшіе Св. Писаніе на мѣстный языкъ, послѣ того какъ первый изъ нихъ изобрѣлъ письмо, должны были бѣжать отъ преслѣдованія персидскихъ властей на византіюскую почву. Константинопольскій кабинетъ того времени, оказавшись въ данномъ случаѣ болѣе дальновзоркимъ, чѣмъ основатель династіи, по мѣрѣ силъ официально оказывалъ содѣйствіе предпріятію и поддерживалъ изъ государственнхъ средствъ школу переводчиковъ, основанную обоими великими армянами. Изъ работъ этого духовнаго расадника вышла всецѣло зависящая отъ греческой, огромная переводная литература армянъ (такъ назыв. „золотого вѣка“), и народъ, до этого времени не имѣвшій литературы, былъ введенъ въ семью культурныхъ націй. Тѣмъ самымъ Арменія была отторгнута окончательно отъ восточнаго варварства и присоединена на все времена къ западно-эллинской-культурѣ. Это все-таки является неотъемлемой заслугой презираемаго Теодосія Малаго.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію событій внѣшней политики. Дѣйствительную опасность для имперіи представляла собой въ эту эпоху великая держава гунновъ. Хотя Анеимію и удалось въ 412 году удачно отразить вторженіе этихъ варваровъ, и дунайская флотилія зорко слѣдила за границами имперіи, тѣмъ не менѣе, уже въ 424 году императоръ заплатилъ дань царю кочевниковъ. Еще хуже сложились обстоятельства, когда въ Панноніи раскинулъ свой военный лагерь воинственный Аттіла, когда наряду съ гуннами имперскимъ границамъ стали въ 441 г. угрожать персы, и вандалы со своими союзными флотиліями пиратовъ разоряли берега имперіи. Дунайскія крѣпости Виминацій и Сингидунъ, Маргъ, родина равноапостольнаго Константина—Нагесъ, Филиппополь и другіе важные имперскіе города пали подъ ударами гуннскаго царя. Уже дрожала столица имперіи; но храбрый гарнизонъ крѣпости Асимунта поднялъ успешной защитой павшій было духъ византіяцевъ. Въ 443 году, благодаря Анатолію, купленъ былъ миръ за 6000 фунтовъ золота и за ежегодную дань въ 700 фунтовъ. Возобновившіяся въ 447 году враждебныя дѣйствія были улажены посольствомъ Максимиана; риторъ Прискъ, сопровождавшій это посольство въ качествѣ секретаря, оставилъ намъ свое знаменитое, захватывающее своимъ реализмомъ описаніе

лагерной резиденции гуннов⁷⁾. Миръ былъ восстановленъ; но планъ данн продолжался почти до самой смерти Феодосія.

Гораздо болѣе важнымъ и прямо-таки рѣшающимъ является это царствование по современнымъ ему церковнымъ событіямъ. Христіанское государство официально и неслыханно подавило древнее идолослуженіе; но церковь „широко распахнула врата“ и мудрой снисходительностью облегчила старообрядцѣмъ доступъ въ новую религіозную общину; въ христіанскихъ свѣтыхъ узнавали они часта подъ легкимъ лишь покрываломъ свои старыя языческія божества. Потребность массъ и женщинъ въ призываніи великой многоименной богини-природы была удовлетворена церковью черезъ усиленіе почитанія Богоматери, и уже язычники насмѣхались надъ ревностнымъ культамъ Маріи и поговаривали о „новой Библии“ и о „новой Иудей“.

Александрійскіе богословы, слѣдовавшіе аллегорическому толкованію Оригена, были въ то же время ревностными вдохновителями левомоленной теологіи, тогда какъ антиохійская школа, въ лицѣ своихъ великихъ вождей Діодора Таресскаго и Феодора Мопсуестскаго, тщетно пыталась сохранить противъ всемогущаго направленія эпохи-третьею и научное искусство истолкованія Св. Писанія. Несторій, новый патріархъ столицы, происходившій изъ Германіи и хранившій въ рощѣ традиціямъ своей родины, словомъ и писаніями ратовалъ противъ суетнаго, по его мнѣнію, выраженія *θεοτόκος* (Богородица) и привелъ въ сальмъ въ крайнее безлокойство благоуханное населеніе столицы. Св. Кириллъ, племянникъ и преемникъ Теофила по аносгольской кафедрѣ въ Александрію, прославленный духовный ораторъ и писатель и весьма опытный въ хитростяхъ церковной политики, сталъ во главѣ противниковъ Несторія. Напрасно пытался Несторій, котораго пока еще поддерживало императорское правительство, возвратиться къ главному предмету: обладатель александрійской кафедрѣ не хотѣлъ упустить желаннаго случая, чтобы принизить возвышавшагося столичнаго соперника. Въ 431 году въ Ефесѣ былъ созванъ вселенскій соборъ. Ограниченный и неосвѣдомленный въ истинныхъ причинахъ церковнаго спора патріархъ Запада, папа Целестинъ, бросилъ на ибѣсъ тѣлесный авторитетъ первой кафедрѣ христіанства въ пользу Кирилла. Свои обещанія соборъ открылъ, не выждавъ прибытія благоприятно расположенныхъ къ Несторію восточныхъ іерарховъ, и, не заирая на протесты императорскаго комиссара, Несторій былъ изложенъ. Едва, однако, появился патріархъ Антиохій-

^{7) Г. С. Девриушскіе Сказанія Пророка Исайянаго (Уч. Заб. П. отн. Виз. Акад. Наука, т. 7, стр. 3—412).}

скій Іоаннъ, какъ онъ устроилъ въ согласіи съ императорскимъ правительствомъ новый соборъ; на немъ низложили Кирилла и Мемнона Ефесскаго. Тѣмъ не менѣе, въ виду возбужденнаго настроенія огромнаго большинства духовенства и народа, правительство и антиохійскій іерархъ проявили величайшую слабость. Чтобы удовлетворить Кирилла, который не скупился на денежные подарки вліятельнымъ паредворцамъ, пожертвовали Несторіемъ; онъ умеръ въ ссылкѣ. Сирійское духовенство заключило съ египетскимъ патріархомъ унію на условіяхъ, которыя безъ ущерба для своей совѣсти могъ бы подписать и изложенный и проклятый князь церкви новаго Рима. Многочисленныя выраженія Кирилла, въ которыхъ онъ пытался защитить эту унію, показываютъ только неясность его собственной догматики и даютъ полнѣйшее доказательство того, что александрійскій іерархъ меньше заботился о вѣрѣ, чѣмъ о власти. Дѣйствительно, духовный фараонъ являлся теперь могущественнѣйшимъ человѣкомъ въ имперіи; въ столицѣ вершали дѣла, въ качествѣ церковныхъ вождей, его креатуры. Правительство—всикій это видѣлъ—потерѣло тяжелое пораженіе, какъ это всегда случается, когда религіозно индифферентная бюрократія осмѣливается обрушиться на посетительницу идеи, каковой является церковь. Казалось, будто духовное владычество надъ вселенной хотеть перейти на преемниковъ Св. Марка. Когда поэтому въ 449 году одинъ малоазіатскій епископъ провозгласилъ александрійскаго іерарха вселенскимъ епископомъ, онъ только учитывалъ фактическое положеніе дѣлъ.

Полнѣйшій переворотъ вызвалъ новый папа древняго 452-Рима, Левъ Великій (442—454), не великій богословъ, но 454-перворазрядный церковный политикъ, сумѣвшій исправить невѣроятную ошибку своего предшественника. Константинопольскій архимандритъ Евтихій, ревностный приверженецъ александрійскаго богословія, дошелъ въ созерцательной тиши своей монастырской келіи до чистаго докетизма и далъ тѣмъ самымъ столичному патріарху Флавіану, которому наскучило александрійское ярмо, желанный поводъ выступить противъ архимандрита съ церковными карами. Своей *epistola dogmatica* къ Флавіану папа Левъ одобрилъ мѣропріятія своего новоримскаго коллеги. Преемникъ Кирилла, Діоскоръ, не спесъ спокойно удара; всемогущій 444-императорскій министръ Хризафій былъ его послушнымъ ору-451-діемъ. Поэтому въ Ефесъ, на мѣсто египетской побѣды, созвали новый вселенскій соборъ („разбойничій“ соборъ 449 года); на этомъ 449-священномъ собраніи было допущено нѣкоторое насиліе, но едва ли поведеніе іерарховъ было много хуже, чѣмъ на признанныхъ церковью соборахъ. Несмотря на протестъ Рима, Египетъ еще разъ торжествовалъ по всему фронту, и ученіе, которое впоследствии называли монофизитствомъ, казалось, угрожало стать признаннымъ исповѣданіемъ.

28 1047
460
451
всѣхъ постоянныхъ странъ, какъ вдругъ 28-го іюля 450 года умеръ Феодосій. Мудралъ въ политикѣ монахиня Пульхерія предложила свою руку старому сенатору Маркіану, который и вступилъ на престолъ; онъ—первый императоръ, коронованный столичнымъ патріархомъ. Перемѣна правленія явилась сигналомъ къ волеизъявленію реакціи. Благодаря обѣимъ великимъ ефесскимъ побѣдамъ александрійскій патріархъ стоялъ на вѣрномъ пути къ тому, чтобы стать первой силой въ имперіи и превратить восточный Римъ въ свою церковную область. Поэтому сверженіе египетскаго іерарха являлось для византійскаго правительства вопросомъ жизни и смерти. Весьма мудро сумѣло оно рабодыть себѣ цѣнныхъ союзниковъ въ лицѣ западно-римскаго правительства и особенно въ лицѣ князя церкви стараго Рима. На халкидонскомъ соборѣ 451 года явились сильно противившіеся тому іерархамъ Востока довольно-таки насильническимъ образомъ вѣроисповѣданіе, о которомъ заранее условившись съ Римомъ; руководившіе соборомъ императорскіе комиссары дѣйствовали въ полномъ согласіи съ папскими легатами. Діоскоръ былъ изгнанъ и отправленъ въ ссылку, какъ и некогда Несторій. Вѣрившіе приверженцы послѣднато, Феодоритъ Кирскій и Ива Эдесскій, были реабилитированы. Восточно-римское государство побѣдоносно завоевало себѣ вновь суверенитетъ и въ церковныхъ дѣлахъ.

Что касался вѣрившихъ отношеній, то Маркіанъ отмѣнилъ платить дань гуннамъ; запутанныя отношенія къ Западу мѣшали Агталя въ активнѣ выступить противъ Византіи; послѣдствіемъ вскорѣ затѣмъ гибель его, устранила окончательно эту опасность для восточной имперіи.

Казалось, что Востокъ принялъ халкидонскія постановленія помимо воли, въ нѣмомъ раболѣпін. Но такъ только казалось. Александрійское ученіе, односторонне подчеркивавшее божество Христа и почти устранившее его человечество, было вѣрой благочестиваго населенія Востока. Въ Малой Азіи, въ Сиріи и особенно въ Египтѣ шевелились ненуганные только, но далеко не вякшіе духомъ сторонники Кириллова и Діоскорова ученія. Для восточно-римской имперіи халкидонское рѣшеніе было, съ политической точки зрѣнія, можетъ быть, самымъ тяжелымъ несчастіемъ. Паденіе александрійскаго папы было куплено цѣной внутренняго духовнаго раскола во всей имперіи. Въ эпоху, когда желая политическая мысль растворялась въ церковномъ сознаніи, антигреческое національное сознаніе сирійцевъ и египтянъ цивилилось за католикальное ученіе противниковъ халкидонскихъ постановленій. Убѣдился въ этомъ и притомъ самымъ вразумительнымъ образомъ суждено было уже преемнику Маркіана, Льву I

457- (457—474).

474

Левъ, прозванный Великимъ, православный грекъ еракій-

скаго происхожденія, былъ обязанъ своимъ трономъ всемогущему *magister militum per Orientem*, алану Аспару, арианское вѣроисповѣданіе котораго мѣшало ему самому вступить на престолъ: зато въ теченіе всей первой половины правленія Льва государственная власть сосредоточивалась въ его рукахъ. Подобно Маркіану, и Левъ принялъ 7 февраля 457 года корону изъ рукъ столичнаго патріарха Анатолія. Какъ и Гайна, Аспаръ опирался на германскій элементъ арміи и, какъ нѣкогда Рицимеръ въ Италіи, хотѣлъ, казалось, играть роль дѣлателя императоровъ. Однако, имѣя въ виду эту цѣль, онъ ошибся, выбравъ Льва. Этотъ человекъ не былъ призрачнымъ императоромъ, подобно какому-нибудь Аннемію или Оливрію. Въ противобѣсъ преобладанію германцевъ онъ выдвинулъ вновь на вербованную лейбъ-гвардію исавровъ. Ихъ генераль, хитрый варваръ съ неизменными стремленіями, Тарасикодисса получилъ благозвучное эллинское имя Зинова и женился на дочери императора, Ариаднѣ. Не безъ труда вытребовалъ, наконецъ, для себя Аспаръ исполненіе даннаго императоромъ обѣщанія, по которому его сыну Патрикію дали санъ кесаря. Грандіозная морская экспедиція императора противъ пиратскаго государства вандаловъ въ Африкѣ потерѣла крушеніе изъ-за полнѣйшей бездарности поставленнаго во главѣ ея императорскаго зятя Васписка. Говорили, что Аспаръ изъ зависти содѣйствовалъ назначенію невоинственнаго и скупого полководца, опасаясь военной славы императора. Лишь въ 471 году по повелѣнію императора Аспаръ и его сынъ Ардавурій были убиты. Катастрофа, освободившая правителя отъ тягостнаго майордомата, а государство отъ германскаго владычества, произвела глубокое впечатлѣніе на современниковъ и долго еще жила въ разговорѣ.

Въ церковномъ управленіи Левъ вполне послѣдовательно продолжалъ политику своего предшественника. Сразу же послѣ смерти Маркіана, александрійцы убили навязаннаго имъ патріарха Протерія. Несчастный вполне заслужилъ свою участь, такъ какъ, будучи въ началѣ креатурой Діоскора, онъ позволилъ противникамъ послѣдняго использовать себя, какъ податливое орудіе. При бурныхъ обстоятельствахъ былъ посаженъ на кафедру Марка ревностный сторонникъ Діоскора Тимофей Элуръ. Левъ отнесся къ дѣлу очень серьезно: созывать новый соборъ было неудобно: это явилось бы явнымъ выраженіемъ недовѣрія халкидонскому собору. Императоръ осведомился о мнѣніи духовенства у митрополитовъ и епископовъ всѣхъ провинціальныхъ церквей и у нѣкоторыхъ выдающихся богослововъ своего государства. Оно въ огромномъ большинствѣ склонилось въ пользу Халкидона. Тогда узурпатора сослалъ, и Тимофей Салофакіоль или Василікъ по прозванію—впервые православную партію стали называть цар-

скою (зелхитми)—заваялъ александрійскій престолъ. Это—одна изъ рѣдкихъ случаевъ, когда византійское правительство счастливо наложило руку на подданныхъ только вѣжвому привосновенію церковныя дѣла. Тимофей оказался—авансје для того времени неслыханное!—мягкимъ и терпимымъ іерархомъ. Онъ списалъ любовь и уваженіе даже среди своихъ церковныхъ противниковъ, которые, однако, отказывали и ему въ общеніи.

Умиралъ 3 февраля 474 года, Левъ оставилъ имперію своему несовершеннолѣтнему одноименному внуку, сыну Зинона и Ариадны. Въ 474 году **Левъ II Младшій** торжественно короновалъ своего отца соимператоромъ, а затѣмъ умеръ такъ неожиданно, что на Зинона, теперь единственнаго обладателя трона, совершенно естественно пало самое тяжкое подозрѣніе.

Новый императоръ **Зинонь**, оправившійся на своихъ земляхъ, дикихъ и незнаемыхъ исавровъ, былъ крайне непопуляренъ. Поэтому честолюбивая царица-мать, Верина, пыталась возвести на престолъ своего брата, бездарнаго **Василискя**; въ заговорѣ принялъ участіе и одинъ изъ выдающихся исаврійскихъ генераловъ, **Идлъ**. Въ концѣ 475 года Зинону извѣсть со своей супругой пришлось бѣжать на родину; въ Константинополѣ народная ярость разразилась избіеніемъ исавровъ. **Василискъ** опередился на подвергавшуюся притѣвленіямъ въ продолженіе дѣлаго подолѣнія партію монофизитовъ. При радостныхъ кликахъ иррозъ вернулся въ Александрію сосланный Тимофеемъ. Азіатскіе епископы поспѣшили выразить свое согласіе съ новымъ государственнымъ вѣронсовѣданіемъ. Но **Василискъ** сдѣлалъ непротительную ошибку. Онъ, по совѣту папальовицкаго Александрійскаго іерарха, попытался уничтожить основанную **Іоанномъ Златоустомъ** и торжественно закрѣпленную въ Халкидонѣ патріархную власть столичнаго іерарха и возвратить древнее первенство чести Ефесу, городу **Іоанна Богослова**. Тѣмъ самымъ онъ обидѣлъ благочестиваго, безумно почитасмаго народомъ и несомнѣнно тонкаго политика, патріарха **Анакія**. Опиравсь на расположеніе изъ нему народа, этотъ мужъ твердо держался халкидонскаго православія, а у **Босфора** произносилъ въ это время со своего столба въ защиту подвергавшагося опасности православія владетельн рѣчи столичнаго **Даніиля**. Папрасно отрекался теперь **Василискъ** отъ вѣронсовѣданія своего „окружнаго исландія“ (*Εὐχέλων*). **Идлъ** и его братъ **Трокундъ** перешли на сторону Зинона. **Василискъ** и его семья пришлось умереть голодной смертію въ одной изъ исаврійскихъ крѣпостей.

Своимъ восстановленіемъ (474 г.) **Зинонь** былъ обязанъ прежде всего великому патріарху. Поэтому явилось вполне разумной правительственной мѣрой предоставить упорядоченіе церковныхъ отношеній этому политически высокоодаренному іерарху. **Анакія**

образцово разрешилъ свою полную трудностей задачу: имъ составленный и Эпиномъ обнародованный „актъ единенія“ (Evothikon) (482) обезпечилъ миръ для двухъ поколѣній. Актъ былъ составленъ въ духѣ стараго и всеми признаннаго вѣроисповѣданія Никей и Ефеса; несчастное халкидонское рѣшеніе фактически было устранено. Черезъ восстановление древняго исповѣданія св. Кирилла была предоставлена монофизитскимъ патріархамъ Александріи и Антиохіи возможность возобновить общеніе съ имперской церковью; за ними послѣдовала, за единственнымъ исключеніемъ нѣсколькихъ незначительныхъ ревнителей, и ихъ паства. Имѣя это въ виду, мы поймемъ, почему монофизитскія церкви донинѣ причисляютъ въ своихъ календаряхъ къ числу святыхъ Зинова и единомысленнаго съ нимъ его преемника Анастасія. Рядомъ съ неизмѣримой выгодой отъ восстановления церковнаго мира внутри всей имперіи не было большой потерей то, что торжественно отдѣлился папа стараго Рима, Феликсъ III: вѣдь, въ политическомъ и національномъ отношеніяхъ уже существовало отчужденіе отъ латинянъ, и, значить, церковное отдѣленіе являлось только необходимымъ слѣдствіемъ. Миротворецъ Акакій, вѣроятно, впервые принялъ, какъ знатнѣйшій іерархъ вновь объединенной церкви, тотъ титулъ вселенскаго патріарха, изъ-за котораго позже много спорили.

Что касается политическаго положенія, то правленіе Зинова и въ дальнѣйшемъ было довольно спокойно. Правда, возстаніе принца Маркіана было быстро подавлено. Много опаснѣй оказалась другая личность. Magister officiorum Иллъ мало-по-малу завоевалъ себѣ при дворѣ такое всемогущее положеніе, что его можно въ ближайшіе годы считать фактическимъ правителемъ восточной имперіи. Армія, особенно его земляки, исавры, была ему безусловно предана; къ тому же онъ разыгрывалъ роль покровителя ученыхъ и литераторовъ, изъ среды которыхъ еще зачастую рекрутировались высшіе чиновники и между которыми немало было явныхъ и тайныхъ приверженцевъ язычества, какъ напр., Леонтій, начальникъ оракійскаго войска, Пампрепій, профессоръ, сначала въ Аопнахъ, а затѣмъ въ столицѣ, выдающійся государственный талантъ, Марсъ и др. Такъ какъ Иллъ выставлялъ на видъ, что не возможно обойтись безъ него, то это повело къ столкновеніямъ съ крайне самонадѣянной императрицей Ареадной, а въ концѣ концовъ и къ полному разрыву. Тѣмъ болѣе приходится удивляться, что императоръ поручилъ этому безсовѣстному и дерзкому человѣку командованіе надъ восточными войсками: очевидно, иначе онъ не могъ поступить. Тутъ-то Иллъ и скинулъ съ себя маску. Онъ заключилъ союзъ съ безумно честолюбивой царницей-матерью Верной, которая всецѣло отдалась его планамъ: по его настоянію короновала она въ Тарсѣ императорской короной Леонтія и въ

858/1358
1887. 222

482

479



- 27 июня
484 особомъ манифестѣ представила его подданнымъ: 27 июня 484 года Леонтій торжественно вступилъ въ Антиохію. Утвержденіе, будто новый императоръ и его товарищи, эти слѣбныя орудія въ рукахъ Илла, мечтали о возстановленіи изычства, является нелѣпнымъ выводомъ изъ кровавыхъ гоненій, которымъ впоследствии подвергло философъ и грамматикомъ реставрированное правительство Зинона: напротивъ того, правительство претендента включило въ свою программу защиту халкидонскаго православія и этимъ приобрѣло симпатіи высшаго клира Востока, въ лицѣ своихъ особенно выдающихся представителей отвергавшаго „злтъ единенія“. Но въ самой странѣ этого направленія держалось лишь незначительное меньшинство: народъ находился въ рукахъ монаховъ и столпниковъ, большинство которыхъ было настроено въ пользу монофизитства. Новое правительство не находило опоры въ народѣ, и посланному Зинономъ генералу, готу Гоанну, не представляло никакого труда побѣдить Илла и заморить его въ той самой исаврійской крѣпости Паниріи, которая некогда принтила госланную императрицу Верину и Маркіана. Въ 488 году головы бунтовщиковъ были отпращены въ Константинополь. Естественнымъ послѣдствіемъ явилось низложеніе многочисленныхъ восточныхъ іерарховъ, и прежде всего патріарха антиохійскаго Калаидіона. Приверженцамъ Халкидонскаго собора суждено было потерѣть за свою склонность къ Иллу. Въ Антиохію попалъ старый фаворитъ Зинона, Петръ Кнафей, который уже разъ былъ низложенъ за свое упорное монофизитство, но который теперь пришелъ, примирительную формулу Акакія. Въ связи съ политическими пережънами на Востока стоитъ и закрытіе въ 489 году персидской школы въ Едессѣ, послѣдняя убѣжища несторіанства. Съ политической точки зрѣнія, поощреніе, оказываемое монофизитамъ въ восточныхъ провинціяхъ, являлось весьма разумнымъ мѣропріятіемъ: такъ какъ несторіане образовали официально признанное исповѣданіе въ персидской монархіи, то Византія поступала правильно, оказывая покровительство ихъ смертельнымъ врагамъ, которые уже своимъ иброисповѣданіемъ представляли лучшую гарантію въ томъ, что они будутъ настроены патріотически въ пользу Византіи.

Гораздо болѣе опаснымъ было положеніе европейской части имперіи въ правленіе Зинона. Готы, неудержимо двигавшіеся съ югу съ своихъ насиженныхъ паннонскихъ мѣстъ, еще разъ стали постоянной грозой имеріи. Было счастьемъ для Зинона, что рядомъ съ королевскимъ родомъ Амадовъ (сначала три брата, а послѣ генеральный сынъ Теодемира, Теодорихъ Великій) сильной партіей располагалъ среди этого народа талантливый солдатъ невысокаго происхожденія Теодорихъ, называемый греками *Ἰστραβός* или сыномъ Триарія. Соперничество двухъ вождей спасло имперію. Правительство, не жалѣвшее золота, могло быть

спокойнымъ за то, что вздумай одинъ изъ Теодориховъ воевать съ имперіей, другой немедленно станетъ на его сторону. Правда, что временный союзникъ хозяйничалъ обычно во Фракіи и Македоніи не менѣе ужасно, чѣмъ явный врагъ. Въ 478 и въ 481, 481 годахъ началъ на столицу имперіи сыновъ Триарія, а въ 481, 487 году Теодорихъ Великій. Оба были успешно отбиты. Последний имѣлъ храбраго и счастливаго противника, въ лицѣ римскаго полководца Савиніана, ранняя смерть котораго поставила имперію въ новыя затрудненія, главнымъ образомъ потому, что послѣ смерти сына Триарія развязались руки готскаго короля, котораго Римъ тщетно обещалъ почетными титулами патрикія и консула. Необузданнымъ „foederati“ указали новыя мѣста въ придунайскихъ странахъ, и тутъ-то посольство бѣглаго князька роговъ обратило вниманіе великаго гота на Италію. Какъ уже Одоакръ желалъ быть признаннымъ Византіей въ качествѣ императорскаго полководца и намѣстника Запада, такъ теперь Теодорихъ дѣйствительно по договору съ императоромъ Зинономъ былъ назначенъ—руководствовались еще государственно-правовой фикціей о недѣльности имперіи—преемникомъ и вторымъ обладателемъ императорскаго сана; союзники Теодориха, германцы, стали имперскими солдатами; для себя просилъ онъ у императора пурпурныя одежды и получилъ ихъ отъ его преемника Анастасія. Теодорихъ всегда подчеркивалъ свою зависимость отъ императора. Однако послѣдній, не доктринеръ государственнаго права, а хладнокровно взвѣшивающій обстоятельства реальный политикъ, только тогда вздохнулъ свободно, когда этотъ „лояльный подданный“ окончательно задержался въ Италіи, благодаря своей побѣдѣ надъ Одоакромъ у Вероны. Такъ окончательно избѣжала имперія опасности получить германскую правящую расу.

При смерти Зинона, 11 апрѣля 491 года, обнаружилась сила династическаго чувства. Избраніе императора зависѣло отъ вдовствующей императрицы Ареадны, дочери Льва I, и она избрала императоромъ и въ то же время для себя мужемъ одного испытаннаго гражданскаго чиновника, силенціарія Анастасія (491—518), который—черта характерная для этого времени—незадолго передъ тѣмъ чуть не сталъ антиохійскимъ патриархомъ. Его правленіе сравнительно съ зиноновскимъ было относительно спокойнымъ. Въ самомъ же началѣ, конечно, пришлось посчитаться съ исаврами. Ихъ землякъ Зинонъ создалъ въ столицѣ своего рода преторіанское положеніе для этого охочаго до грабежа и драки сброда съ гористаго юга Малой Азіи; родственники и приверженцы Зинона занимали важнѣйшія должности въ командованіи арміей. Новый императоръ пытался сначала удалить ихъ изъ столицы, не умаляя ихъ ранга и положенія; но буйныя банды, возбуждаемыя своими вождями, затѣяли гражданскую войну. Тутъ-то и показала импе-

11 апр.

491

491-

518

раторъ свою энергію. Опъ прекратилъ выдачу исаврамъ шипка зерномъ. Послѣ кровавой борьбы они были выброшены изъ столицы. Но во главѣ мятежниковъ сталъ братъ Зипона, Лонгинъ, претендовавшій самъ на корону. Шестъ лѣтъ длилась война на югѣ Малой Азии. Во главѣ возстанія, принимавшаго все болѣе и болѣе національный характеръ, стояли любимые вожди, среди которыхъ находился и бывшій архіепископъ Анамен Кононъ, промѣнившій свой молитвенникъ на мечъ. Однако, послѣ большой побѣды у

498 Котіа въ 493 году, возстаніе приняло обычный характеръ партизанской и крѣпостной войны, имѣвшей лишь мѣстное значеніе. Восточно-римское правительство избавилось отъ исаврійскаго ига.

Обезлюженные сѣверными провинціями европейской половины имперіи были со времени ухода готовъ предоставлены непрерывнымъ вторженіямъ варваровъ. Въ 493, 505 и 517 году намъ сообщаютъ о набѣгахъ готовъ, подъ которыми принято разумѣть славянскія племена: они приближаютъ византійскихъ полководцевъ и, разрушая все на своемъ пути, проникаютъ во Фракію, Македонію и Фессалію.

499 Въ 499 году фиванскіе болгары наносятъ византійцамъ тяжелое поражение у рѣки Цурты, а въ 502 году они опустошаютъ Фракію. Постройкой длинной стѣны императоръ защитилъ свою резиденцію.

502 Итакъ, эта эпоха имѣетъ всемірно-историческое значеніе, какъ начальный пунктъ славизированія Балканскаго полуострова.

Безспорно, самой важной изъ всѣхъ войнъ Анастасіа была война съ персами, о которой мы прекрасно освѣдомлены по сохранившейся ей хроникѣ сирійскаго епископа Исидора, монаха Цукническаго монастыря. Старые договоры были нарушены обѣими державами; но обоснованный поводъ къ тому дала Византія, принять подъ свое покровительство христіанскихъ князей персидской Арменіи. Монофизитствующіе армяне питали расположеніе къ грекамъ, пока превратная политика Юстиніана не уничтожила всѣхъ симпатій къ восточному Риму у этого соседняго государства.

502 Кавада открылъ лѣтомъ 502 года военные дѣйствія и взялъ Феодосіуполь (Карникъ—Эрзерумъ), столицу римской Арменіи. Въ

503 началъ 503 года, благодаря измѣнѣ, пала послѣ трехмѣсячной осады Амвда, главный оплотъ имперіи на месопотамской границѣ. Несчастный городъ испыталъ на себѣ всю ярость озвѣрѣлыхъ побѣдителей и только въ 504 г. былъ возвращенъ византійцамъ. Среди

504 византійскихъ полководцевъ особенно отличился *magister officiorum* Целеръ. И римская и персидская Месопотамія страшно терпѣла отъ разрушительныхъ и хищныхъ походовъ друзей и враговъ. Наконецъ, оба противника оказались крайне истощенными, и былъ заключенъ миръ въ 506 году, восстанавливавшій *status quo*. Императоръ думно воспользовался затрудненіями персовъ съ сѣверными народами, чтобы, хотѣ и съ нарушеніемъ договора, возвести важную

506 крѣпость Дару, которая должна была угрожать Пизидіи.

Внутри имперіи правительство ревностно заботилось о реформахъ. Въ большую заслугу вмѣняется императору современниками и послѣдующими поколѣніями упраздненіе въ маѣ 498 г. жестоко тяготѣвшаго на всѣхъ сословіяхъ налога *χρυσάργυρον*¹⁾; онъ пытался противодѣйствовать и продажѣ должностей. Характернымъ для аскетически-монашескихъ воззрѣній того времени является то обстоятельство, что народъ лишился даже невинныхъ удовольствій карнавала, такъ какъ усмотрѣли въ нихъ языческіе пережитки. Подобно тому, какъ современникъ Анастасія папа Геласій окончательно воспретилъ (494 г.) въ Римѣ празднованіе луперкалій, такъ императоръ запретилъ танцы мальчиковъ, переодѣтыхъ въ женское платье, и упразднилъ майское²⁾ торжество вритъ съ его народными праздничными плясками, потому что своевольіе пьяной толпы неоднократно давало поводы къ кровавымъ дракамъ и убійствамъ. За признакъ истинно-христіанской добродѣтели правительства слѣдуетъ признать отмѣну крайне популяр- ныхъ звѣриныхъ травль (*venationes*) и кровавыхъ гладіаторскихъ боевъ со звѣрями въ циркѣ.

Май
498

494

Правленіе Анастасія въ церковномъ отношеніи болѣе важно, чѣмъ въ политическомъ. Императоръ дружилъ съ монофизитами не изъ политическихъ соображеній, подобно своему предшественнику, а, напротивъ, слѣдовалъ этому церковному направленію изъ глубочайшаго убѣжденія сердца; его главный совѣтникъ, сиріецъ Маринъ, былъ также убѣжденный монофизитъ; и тѣмъ не менѣе императоръ взялъ средній курсъ въ церковной политикѣ. Такъ какъ Европа и особенно столица склонялись къ халкидонскому вѣроисповѣданію, то Анастасій въ началѣ терпѣлъ православнаго патріарха Евфимія, и послѣ низложенія Евфимія въ 496 году преемникъ его, Македоній, хотя и подписалъ „актъ единенія“, но въ остальномъ проявилъ себя рѣшительнымъ противникомъ церковной политики императора. Изъ восточныхъ провинцій Египетъ былъ столь же рѣшительно монофизитскимъ, какъ Палестина съ ея многочисленными монашескими колоніями православной; въ Сиріи господствовала посредствующая партія Флавіана. „Актъ

496

¹⁾ Смотр. объ этомъ налогѣ, называвшемся также *тетраэτηρικόν* (у Кедрина) или *augur negotiatorum* (у Лампрідія), у *Du Cange Glossarium ad scriptores med. et inf. graecit.*, 1764—1765; *Tillemont Histoire des empereurs*, t. VI 539—541. Онъ взимался со всѣхъ, кто занимался какой-бы то ни было торговлей или ремесломъ, а также и съ животныхъ, служившихъ для этой цѣли: сборъ производился по однимъ свѣдѣніямъ ежегодно, по другимъ—каждые четыре года, по третьимъ—каждые пять лѣтъ. Современниковъ возмущало какъ то, что онъ падалъ и на нищихъ и на мелкихъ торговцевъ, такъ и то, что уплачивавшіе его лица предосудительныхъ профессій получали какъ бы официальное разрѣшеніе и одобреніе своей дѣятельности. (В. Б.)

²⁾ Время и характеръ этого праздника не установлены. О немъ есть сообщеніе только Свпды (ed. *Bernhardy*, II, 663): *ἐπέ γούνη δὲ μέχρις Ἀναστασίου βασιλέως οὐ ἐν Κωνσταντινούπολει πανήγυρον τῶν Βροτῶν καὶ ταύτην Ἀναστασίου ἐπέωσεν.* (В. Б.)

единенія“ признавался повсюду государственнымъ символомъ вѣры; только въ интерпретаціи его сказались глубокія партійныя несогласія: египтяне и крайніе монофизиты заявляли, что имъ отвергается Халкидонскій соборъ, въ то время какъ въ столицѣ, напротивъ, путемъ толкованія вывели изъ него пришліе постановленія Халкидонскаго собора; посредствующая партія умно хранила молчаніе въ щекотливомъ вопросѣ, но подъ давленіемъ строгихъ монофизитовъ совершенно послѣдовательно произнесла анафему, кромѣ Несторія, и также другимъ главарямъ антиохійской школы, именно Діодору Таресскому и Теодору Мопсуестскому. Анастасій держался чрезвычайно мудро: онъ просто предоставлялъ провинціямъ, столь сильно отличающимся другъ отъ друга по происхожденію, языку и исторіи, держаться прежнихъ обычаевъ и существующихъ взглядовъ. Правительство проявило самыя искреннія стремленія къ поддержанію мира и достиженію единенія. Даже съ Римомъ, этимъ оплотомъ православія, императоръ и его патріархи неоднократно старались добиться примиренія. При краткомъ панѣ Анастасіи II переговоры, казалось, должны были увѣнчаться успѣхомъ; но его ранняя смерть разбила всѣ надежды на миръ, ибо упрямо отстаиваемое Римомъ условіе: вычеркнуть изъ церковныхъ книгъ имя Акакія, было неприемлемо для чести восточнаго Рима. Съ другой стороны, ярые монофизиты безпрерывно слезли въ столицу монашескія депутаціи, а ихъ главы, геніальный Северъ Антиохійскій и энергичный Кесарій Іеранольскій, выслашивались императоромъ. Застѣлая соборъ за соборомъ, но протекала всѣ одинаково безрезультатно. Въ придворныхъ часовняхъ раскидали Трисвятое съ монофизитской прибавкой: (Богъ), распыляясь за ны. Буйное горючее население Константинополя, воодушевленное и горючее только изъ-за пиревоныхъ наѣздниковъ да акробатовъ, объявило себя теперь съ такою же горячностью защитникомъ православія и угрожающимъ образомъ бунтовало за вѣру. Разгнѣванный императоръ созвалъ въ 512 году въ Сидонѣ соборъ, который долженъ былъ дать прямой отвѣтъ. Но умные и умѣренные руководители собора, Флавіанъ Антиохійскій и Ілія Іерусалимскій, къ великому негодованію покровительствуемыхъ камарильей фанатиковъ, воспрепятствовали принятію велкихъ крайнихъ мѣръ. Императоръ мало-по-малу составилъ, усталъ и сталъ нетерпѣливъ; ему надоѣли долгіе переговоры съ богословами, неподающими ни разуменія, и онъ рѣзительно бросился въ объятія явныхъ монофизитовъ. Такимъ образомъ Анастасій порвалъ сознательно со своей прежней политикой тѣста церковной политикой. „Онъ поглубль“, говоритъ круткій столпникъ Інесъ, „подобно состарѣвшемуся Соломону“. Патріархъ Македоній былъ замѣщенъ строгимъ монофизитомъ Тимоѳеемъ, который и вступилъ, не ведая, въ общеніе съ церк-

вами Востока. Флавианъ Антиохійскій, а вслѣдъ за нимъ и Илія Іерусалимскій отравились въ ссылку, и духовный глава монофизитовъ Северъ занялъ апостольскую кафедру въ Антиохіи. На Тирскомъ соборѣ 513 года торжественно былъ принятъ „актъ единенія“, а Халкидонскій соборъ былъ проклятъ. Но и тутъ сказалась мягкость императора: онъ рѣшительно запретилъ намѣстнику Ливанской Финикіи всякое примѣненіе силы противъ противившихся епископовъ Эпифаніи и Аретусы, говоря, что онъ не хочетъ даже въ опасныхъ и важныхъ случаяхъ прибѣгать къ наказанію, разъ при этомъ необходимо пролить хоть одну каплю крови.

Но многого не доставало, чтобы переменна правительственной политики была принята въ европейскихъ провинціяхъ безъ сопротивленія. Въ 512 году дѣло дошло въ столицѣ до ужасной революціи, подвергшей опасности и самую корону; конечно, бунтовали только въ защиту находящагося въ опасности православія. Дворцы Маріана и префекта Платона были разграблены и сожжены. Нѣсколько несчастныхъ монаховъ-монофизитовъ пало жертвой народной ярости. Вперемежку съ этими ужасами толпа дѣльными днями распѣвала въ цркви гимны въ православному текстѣ. Уже провозгласили царемъ Ареовинда, какъ неожиданно появился въ цркви безъ короны и императорскихъ отличій Анастасій и объявилъ черезъ герольда о своей готовности отказаться отъ трона, добавляя, что невозможно правленіе многоголовой толпы и что необходимо передать правленіе государствомъ кому-нибудь одному. Безобязвенная рѣчь престарѣлаго монарха подѣйствовала съ волшебной силой на толпу: она вновь привѣтствовала его императоромъ и разсѣялась. Немедленно послѣ этого правительство съ величайшей энергіей восстановило полнѣйшее спокойствіе.

Такимъ настроеніемъ западныхъ провинцій воспользовался одинъ изъ генераловъ. Въ дунайскихъ провинціяхъ поднялъ въ 514 году знамя возстанія Виталианъ, уроженецъ Мизіи, человекъ грубый и честолюбивый. Православное ученіе было для него такъ же безразлично, какъ нѣкогда для Ила. Но, принимая въ свою программу защиту Халкидонскаго собора, онъ могъ быть увѣренъ въ симпатіяхъ духовенства и народа европейской части имперіи. Съ громаднымъ войскомъ, говорятъ, въ 50.000 „гунновъ“ двинулся онъ въ 514 году на столицу имперіи и такъ напугалъ императора, что тотъ вступилъ въ переговоры о мирѣ и далъ обѣщаніе созвать соборъ для воссоединенія съ западными странами. Едва Виталианъ отступилъ, какъ противъ него послали полководца Кирядла, но послѣдній былъ разбитъ. Страшное пораженіе понесъ и племянникъ самого императора, Ипатій: большая часть его войска была уничтожена, онъ самъ былъ взятъ въ плѣнъ. Какъ раньше города Однесь и Анхіаль, такъ теперь попалъ въ

руки мятежника Созополь. Даже съ моря угрожалъ Виталианъ столицѣ. Императоръ былъ вынужденъ выкупить своего племянника, заплативъ 5000 фунтовъ золота и официально признать за Виталианомъ титулъ *magister militum per Thraciam*. Соборъ въ Ираклиі не состоялся, хоти туда послалъ своихъ легатовъ съ разрѣшенія Теодориха и пала Гормиздъ. Виною тому было, вѣроятно, менѣе двуличность императора, какъ это представляетъ намъ Теофанъ, а скорѣе церковно-политическая и догматическая точка зрѣнія Рима, унія съ которымъ была невозможной для тогдашней Византіи.

515 515 годъ сталъ свидѣтелемъ новой борьбы между непокорнымъ скиѳомъ и императоромъ. Но рѣшительная морская побѣда Марины при Сикахъ (у Виваріи) добыла, наконецъ, столицѣ спокойствіе: Виталианъ ушелъ на сѣверъ, и его движеніе было окончательно сокрушено.

Старѣющему императору духовенство непрерывно доставляло заботы. Монахи и отшельники, особенно сильные въ Палестинѣ, составляли подъ руководствомъ св. Савы и его друзей большія собранія протеста противъ принятаго въ Константинополь придворнаго богословія, а въ Александріи дошло даже до большого бунта, потому что въ 517 году греческая городская аристократія посадила безъ согласія духовенства и народа новаго патриарха, Діоскора. Но ловкій іерархъ сумѣлъ привлечь противниковъ на свою сторону и личной побѣдкой въ Константинополь умилостивить и правительство.

515 Уже въ 515 году умерла Ареадна. 9 апрѣля 518 года
9 апр. послѣдовалъ за нею, наконецъ, и преклонный лѣтами супругъ.
518 Слабоумный старикъ окончательно утерять инициативу и способность принимать рѣшенія, неразумно не сдѣлавъ никакихъ распоряженій относительно престолонаслѣдія, хотя у него были вліятельные и безталанные родственники.

Со смертью Анастасія кончается первый періодъ восточно-римской исторіи. Дважды угрожавшая опасность—часть, подобно Западу, жертвой германской воинской касты—была счастливо и окончательно отстранена. Въ этотъ періодъ, который по его религиозной и церковной возбужденности, можно сравнить, пожалуй, лишь съ XVI вѣкомъ, императорская власть въ общемъ проявила чрезвычайно много такту и ловкости. Если не принимать во вниманіе неудачныхъ мѣръ въ послѣдніе годы правленія Анастасія, то, кажется, все подавало хорошія надежды; возбужденные умы стали вновь возвращаться къ благоразумію; что Западу продолжали дуться, имѣло мало значенія. Однако эти добрые виды на будущее разрушило пылкое честолюбіе ограниченнаго, но страдавшаго маніей величія государя.

II. Эпоха Юстиниана и его преемниковъ (518—610).

Вопросомъ о престолонаслѣдованіи при открывшейся ваканціи трона занялся всемогущій начальникъ дворцовыхъ евнуховъ Амантій. Онъ намѣревался добиться провозглашенія императоромъ своего родственника Теокрита. Для этой цѣли онъ передалъ пфлирійцу Юстину, занимавшему въ качествѣ начальника дворцовой гвардіи (*comes excubitorum*) одну изъ значительнѣйшихъ придворныхъ должностей, необходимыя для этого богатыя средства, долженствовавшія привлечь на сторону евнуха могущественныхъ преторіанцевъ. Но лукавый пфлиріецъ, съ коварствомъ истого варвара, употребилъ ихъ для собственнаго провозглашенія; сенатъ и народъ согласились, какъ всегда. Юстинъ, суровый и опытный воинъ, считался ревностнымъ приверженцемъ православія. Что Амантій тотчасъ же былъ устраненъ, это понятно само собой при тогдашнихъ нравахъ. Коренная перемѣна выразилась въ новомъ блестящемъ положеніи Виталіана: онъ получилъ высокій военный постъ, а въ 520 г., званіе консула. Правленіе Юстина (518—527) бѣдно вышними событіями; это скорѣе междуцарствіе и подготовленіе для долготѣяго и чреватаго послѣдствіями царствованія Юстиниана. Главнѣйшимъ событіемъ правленія Юстина является возстановленіе единенія съ древнимъ Римомъ въ 519 году, одинъ изъ величайшихъ триумфовъ нашествя, дѣло кампанца съ персидскимъ именемъ, папы Гормизда. Виталіанъ, какъ почитанный защитникъ православія, стоялъ здѣсь на самомъ первомъ мѣстѣ. По его распоряженію былъ сосланъ духовный глава монофизитовъ, гениальный Северъ Антіохійскій.

Правительство, по исполнѣ понятнымъ причинамъ, слѣдло съ все возрастающимъ безпокойствомъ за дѣйствіями этого грубаго и безпринципнаго челоука; пользовавшагося, однако, очень большою любовью солдатъ: приобрѣта еще симпатіи и духовенства, онъ могъ представлять собою несомнѣнную политическую опасность для династіи, какъ когда-то префектъ гвардіи Плавтіанъ для дома Севера. Исполнѣ понятно поэтому, что уже на слѣдующій

520
518-
627

518

годъ правительство не остановилось передъ преступленіемъ, чтобы убраться съ дороги фактическаго соправителя, и едва-ли ошиблось общественное мнѣніе, указывая на племянника императора, какъ на вдохновителя этого преступленія. Но въ данный моментъ правительство принуждено было волей или неволей вступить на намѣченный Виталианомъ путь церковной политики. Унія была достигнута цѣной неслыханнаго униженія восточнаго Рима; память одного изъ наиболее дорогихъ національному чувству вождей церкви подверглась гоненію, имя великаго Акакія и его преемниковъ было вычеркнуто изъ диптиховъ. Единственнымъ объясненіемъ можетъ здѣсь быть предположеніе, что уму наследнаго принца Юстиніана, о вѣскомъ согласіи котораго курія особенно ревностно хлопотала, уже и тогда предносились планы воссоединенія западной имперіи: если желали приобрести симпатіи западныхъ латинскихъ провинцій и ихъ вліятельнаго строго ортодоксальнаго духовенства, то неизбѣжнымъ условіемъ этого было примиреніе съ Римомъ, и за это стоило заплатить высокую цѣну. Новое государственное исповѣданіе проводилось въ Малой Азии и на Востокѣ съ величайшей суровостью; болѣе пятидесяти епископовъ, людей болѣею частью благочестивыхъ, ученыхъ и убѣжденныхъ сѣдинами, были лишены кафедръ и пошли въ суровое изгнаніе.

Только Египетъ не посмѣлъ тронуть: въ теченіе слѣдующихъ пятнадцать лѣтъ монофизитизмъ находилъ здѣсь себѣ убѣжище, и скрывшіеся сюда духовные руководители Сиріи и Малой Азии продолжали спорить о тѣлности и нетѣлности тѣла Христова. Для Восточной имперіи реставрація халкидонскаго исповѣданія была несправимой политической ошибкой. Въ шестомъ столѣтіи повсюду замѣчается пробужденіе національнаго самосознанія, которое, сообразно характеру того времени, могло проявиться лишь въ сферѣ церковныхъ интересовъ. Зародившіяся при Юстиніанѣ національныя церкви Сиріи и Египта отвернулись съ ненавистью отъ имперіи; цѣлое населеніе важнѣйшихъ провинцій было охвачено партикулярнистическимъ и антидинастическимъ настроеніемъ. На всемъ тогдашнемъ Востокѣ можно прослѣдить регрессъ римской идеи. Та же инстинктивная народная ненависть одушевляла и грековъ противъ латинянъ. При Юстиніанѣ начинается поворотъ, когда все больше и больше начинаютъ стращивать съ себя докучныя пути официальнаго латинскаго придворнаго и канцелярскаго языка. Но Виталианъ и Юстиніанъ упорно стояли на своемъ, и на 525 Пасхѣ года Константинополь былъ свидѣтелемъ зрѣлища, какъ папа Іоаннъ, посланный Теодорихомъ съ весьма неприятой миссіей добиться терпимости для аріанъ восточнаго Рима, занялъ въ патриаршей церкви столицы почетное мѣсто передъ вселенскимъ патриархомъ и служилъ литургію на латинскомъ языкѣ. Юстиніанъ фактически уже велъ дѣла правленія, когда 1 апрѣля 527 г. Юстинъ назначилъ его и короновалъ соимператоромъ. Одно-

525

1 апр.
527

временно съ этимъ и его супруга **Феодора**, бывшая цирковая танцовщица, приняла корону изъ рукъ царственного дяди. Прш-лое столь уважаемой Юстиніаномъ августы было, навѣрное, судя по ея соціальному положенію, не безупречно; но не нужно забывать, что всѣ обвиненія, повторяемыя на протяжении столѣтій, обязаны своимъ происхожденіемъ весьма сомнительному по своей достовѣрности образчику мемуарной литературы ¹⁾. Во многихъ случаяхъ можно доказать, что вырванный изъ придворной атмосферы царедворецъ неслыханнымъ образомъ и ядовито лгалъ въ дни своей угрюмой старости; это понуждаетъ насъ быть осторожными и по отношенію къ другимъ его свѣдѣніямъ. Во всякомъ случаѣ жизнь **Феодоры**, какъ правительницы, вполне безупречна. Даже враги ея не могутъ отрицать ея выдающагося ума и благо-разумія, какъ въ политическихъ, такъ и въ церковныхъ дѣлахъ. Если бъ императоръ чаще слушался совѣтовъ своей необыкновенной жены, то это не послужило бы ко вреду имперіи.

1 августа 527 года умеръ Юстинъ, и **Юстиніанъ** (527— 527-565) сталъ фактическимъ самодержцемъ. Правленіе Юстиніана отмѣ- 565
чаетъ собою важный поворотный пунктъ въ византійской исторіи. ²⁾ Владыка восточной имперіи пытается еще разъ возвратить подпавшую власти германцевъ западную имперію и возстановитъ старую все-мірную монархію. Упорная послѣдовательность, съ которой онъ въ продолженіе всего своего царствованія преслѣдовалъ свои власто-любивыя планы, увѣчалась, наконецъ, успѣхомъ и прославила его имя у послѣдующихъ поколѣній. Но эта смѣлая завоеватель-ная политка далеко превысила военныя и финансовыя средства имперіи и была, по настоящему, причиной упадка ея въ слѣдующемъ столѣтїи. Какъ внѣшняя, такъ и церковная политика этого выше всякой мѣры прославленнаго императора восточнаго Рима сдѣлались въ одинаковой мѣрѣ пагубны для имперіи.

Войны, которыя велся большей частью съ помощью навербованныхъ иноземныхъ наемниковъ, требовали огромныхъ средствъ. Собранныя **Анастасіемъ** богатства быстро растаяли во время далеко не бережливаго правленія Юстина, главнымъ образомъ благодаря расточительности его племянника, стремившагося прїобрѣсти народную любовь. Объ удовольствовеніи все возрастающихъ потребностей дорогого правленія долженъ былъ заботиться, въ качествѣ руководителя финансами, префектъ преторіа **Гіоаннъ Каппадокіецъ**, человекъ грубый и жестокій, неразборчивый въ средствахъ, но необычайный финансовый гений съ не знающей препят-

¹⁾ Послѣ образцоваго изслѣдованія *F. Dahn'a*: Prokopius von Casarea (Berlin 1865) основанія, выставленныя противъ Прокопія, какъ автора Anecdota, нужно считать устарѣлымъ.

²⁾ Сравн. *Ch. Diehl* Justinien et la civilisation byzantine au vi siecle. Paris 1901 (русск. пер. Спб. 1908) (В. Е.).

ствій энергіей. Мрачная картина его корыстолюбія и испорченности, нарисованная современниками, безусловно въ значительной своей части не лишена основанія. Но нельзя забывать, что вообще житель Востока смотритъ на государство, напрягающее платежныя силы подданныхъ, какъ на своего заклятаго врага, и на министра финансовъ, какъ на незаконное орудіе этой силы, расхищающей кошелекки мирныхъ гражданъ. Юстиніанъ признавалъ всю невозможность обойтись безъ своего министра, и въ теченіе всей первой половины своего царствованія сохранялъ за нимъ его постъ.

Во внутренней жизни императорское правительство первымъ дѣломъ обнаружило наибольшую энергію въ борьбѣ съ чрезмерно усилившимися партіями шпидрома. Совершенно неправъ тѣ, кто признаетъ въ цирковыхъ партіяхъ лишь буйныя толпы черни какой-нибудь столицы, управляемой султанскимъ произволомъ, или нѣчто въ родѣ масонства, сродни неаполитанской маффи. Партіи назывались димами и имѣли своихъ старшинъ, избравшихся въ опредѣленномъ порядкѣ. Древняя эллинская идея республиканской свободы нашла въ нихъ свое послѣднее приближеніе и воплощеніе. Скорѣе всего ихъ можно сравнить съ македонской экклесіей Александріи при первыхъ Птолемеяхъ. Эти цирковыя партіи завоевали, вслѣдствіе огромнаго значенія столицы, такое положеніе, съ которымъ правительству приходилось считаться. Дворъ и чиновничество принуждены были придерживаться опредѣленнаго цвѣта. Если при Анастасіи преобладали „Зеленые“, то при Юстиніанѣ стояли у власти „Голубые.“ Въ началѣ 532 года правительство попыталось было съ достойной уваженія безпартійностью поступить рѣшительно и освободиться, наконецъ, отъ недостойной партійной опеки, наказавъ нарушителей закона изъ обѣихъ партій. Однако, этимъ оно вызвало страшное возстаніе „Ника“. Ужасный пожаръ въ городѣ усилилъ неистовство революціонеровъ. Напрасны были уступки императора, отставка наиболѣе ненавистныхъ государственныхъ чиновниковъ, личное униженіе, которому подвергъ себя императоръ въ циркѣ, какъ когда-то Анастасій. Политическіе виды вожаковъ возстанія обнаружались: 19-го января племянникъ Анастасія Ипатій былъ провозглашенъ императоромъ. Положеніе было чрезвычайно критическое. Императоръ и министры, даже испытанный генералъ Велизарій, готовы были искать спасенія въ бѣгствѣ. Въ этотъ моментъ спасла династію своей рѣшительностью Θεодора. У претендента не хватило въ критическую минуту нужной энергіи. „Голубые“ были снова привлечены обѣщаніями и раздачей денегъ, въ то же время Велизарій и Мундъ потушили возстаніе въ потокахъ крови. Отставленные чиновники возвратились опять на свои мѣста. Побѣдоносное подавленіе возстанія „Ника“ является межевымъ камнемъ въ процессѣ развитія восточно-римской имперіи: народъ и сенатъ перестаютъ

быть факторами политической жизни, чистый абсолютизм достигъ безграничнаго господства.

Только теперь могъ Юстинианъ подумать объ осуществленіи столь давно дельфинныхъ имъ завоевательныхъ плановъ. Характерно, что уже въ ближайшемъ слѣдующемъ году разсчитались съ вандалами. „Вѣчный миръ“, заключенный въ сентябрѣ 532 года съ Персіей, обусловилъ возможность наступленія на Западъ. Африканское государство германскихъ пиратовъ уже давно стало клониться къ упадку. Тонкій господствующій слой вандаловъ подозрительно смотрѣлъ на многочисленную массу своихъ подданныхъ, отдѣленныхъ отъ нихъ върою и пренебреженіемъ. Борьба со свободными жаврами была несчастлива. Хизьдерихъ (523—530) видѣлъ спасеніе имперіи въ союзѣ съ Византіей и терпимости по отношенію къ своимъ православнымъ подданнымъ. Гелимеръ (530—533) снова вступилъ на путь „національной“ политики. Дипломатическое вмѣшательство Юстиниана въ пользу низвергнутаго монарха осталось, какъ и надѣялось, конечно, восточно-римское правительство, безрезультатнымъ. Но императорскіе совѣтники совершенно справедливо выставили весьма серьезныя возраженія военнаго и финансоваго характера; вѣскія представленія министра финансовъ Иоанна поколебали, повидимому, даже снмого императора, и только „посланный Богомъ“ союзъ одного восточнаго епископа укрѣпилъ его въ первоначальномъ рѣшеніи; но безъ соизвѣнія, болыное вліяніе оказали здѣсь благопріятствовавшіи византіянамъ возстанія въ Триполѣ и Сардиніи. Въ іюнѣ 533 года изъ гавани Византіи вышелъ флотъ съ 10000 пѣхотинцевъ и 500 всадниковъ подъ неограниченной командой Велизарія. Перебѣду былъ облегченъ благодаря близорукой предупредительности остготскаго правительства: его чиновники въ Сициліи получили приказъ оказать вѣлическое содѣйствіе восточно-римскому флоту. Сверхъ всякаго ожиданія, счастье улыбалось Велизарію. Въ сентябрѣ 533 года онъ высадился въ Африкѣ и приобрѣлъ симпатіи провинціаловъ, въ то время какъ застигнутые совершенно врасплохъ вандалы только тогда подумали о защитѣ, когда врагъ стоялъ уже на ихъ территорияхъ. На десятой верстѣ (ad Decimum) Гелимеръ съ превосходными силами загородилъ врагу дорогу. Побѣда Велизарія рѣшила также и судьбу столицы, которая съ ликованіемъ встрѣтила освободителя. Разбитый король бѣжалъ въ Буллу Регію. Подкрѣпленный силами своего брата Цацона, только что покорившаго возставшую Сардинію, онъ снова выступилъ противъ Велизарія. Подъ Трикамаромъ въ декабрѣ 533 года вандалы были вторично разбиты. Король бѣжалъ въ горы Нумидіи. Вскорѣ онъ отдался въ руки враговъ, и украсилъ собою вполнѣ заслуженный триумфальный въѣздъ побѣдителя въ столицу. Мавританскія и островныя владѣнія вандалскаго государства кантулировались безъ

523-

530

530-

533

Іюнѣ.

533

Сент.

533

Дек.

533

всѣхъ

534

сопротивленій. Четырехмѣсячный походъ вернулъ Африку римлянамъ. Храбрый генералъ, domestikъ Соломонъ, облеченный Велизаріемъ неограниченной верховной властью, проникъ далеко на югъ въ горную страну Аврааю, отложившуюся при слабомъ господствѣ вандаловъ. Рядъ укрѣпленій обезпечивалъ вновь приобретенныя владѣнія римлянъ. Хотя римлянамъ и приходилось довольно часто въ слѣдующія десятилѣтія бороться, какъ съ маврами, такъ и съ собственными забунтовавшимися войсками и ихъ честолюбивыми предводителями, все же въ общемъ господство римлянъ въ Африкѣ упрочилось. Карфагенъ, сдѣлався центромъ діоцеза, остававшимся покорнымъ восточной имперіи почти полтора столѣтія.

Почти непосредственно за паденіемъ вандалскаго королевства, слѣдуетъ война противъ остготовъ Италіи. Ея почти двѣнадцатилѣтняя продолжительность можетъ быть объяснена характеромъ правленія Юстиніана. Борьба была начата и болѣею частью велась съ весьма недостаточными средствами; алчность и рискованная завоевательная политика идетъ рука объ руку съ плачевной слабостью военныхъ силъ. Конечно, эта алчность нашла себѣ поощреніе въ той совершенно безрасудной политикѣ послѣднихъ Амаловъ, которая породила между ними и народомъ полнѣйшій расколъ и ослабила королевство. Амаласвигта, дочь великаго Теодориха, такъ же, какъ и Теодатъ, поздне ея соправитель и убійца, благодаря римскому образованію и учености, были оба въ равной степени чужды своему племени. Амаласвигта осыпала милостями римлянъ; и покровительствовала имъ; римлянамъ было избрано управленіе государствомъ. Оба правителя окончательно за-
 534 путились въ взаимническихъ переговорахъ съ восточнымъ Римомъ.
 Но убійство союзной Юстиніану королевы дало императору
 535 желанный поводъ для объявленія войны. Мѣтомъ 535 года, Вели-
 зарій высадился въ Сициліи съ 7500 человекъ; почти весь островъ
 поднялъ его власть; одновременно въ Далмацію вторгся Мульдъ.
 Несчастный Теодатъ былъ уже готовъ уступить Юстиніану свой
 тронъ, когда побѣда остготскаго оружія въ Далмаціи измѣнила его
 намѣреніе и передала власть въ руки національной партіи войны.
 Въ это время Велизарій продолжалъ безъ промедленія подвигаться по
 Нижней Италіи, почти сплошь заселенной римлянами. Только
 сопротивленіе Неаполя задержало его на короткое время. Между тѣмъ,
 король оставался бездѣтельно въ столицѣ. Тогда позволеніе народа
 перешло въ открытое возстаніе. Родъ Амаловъ былъ объявленъ
 лишеннымъ трона. Теодатъ убитъ во время бѣгства, и на шпигъ
 былъ поднятъ Витигесъ, человекъ не королевскаго происхожденія.
 Однако, исполнская задача снасти погибающее государство
 была съестъмъ не по силамъ храброму, но ограниченному и
 совершенно неспособному дѣйствовать при такихъ обстоя-

тельствъ челоуѣку. Въмѣсто того, чтобы удерживать Римъ, онъ поселился въ Равенну; его женитьба на Матасвигтѣ, дочери Амаласвигты, должна была узаконить его королевское званіе. Одновременно съ этимъ на сѣверѣ можно было наблюдать двусмысленную политику франковъ, которыхъ оба противника старались привлечь на свою сторону. Тогда, по приглашенію духовенства, сената и народа, 9 декабря 536 года Велизарій занялъ слабо защищенный Римъ. Симпатіи романскаго населенія облегчили ему занятіе важнѣйшихъ пунктовъ Средней Италіи. Витигесъ попытается по мѣрѣ силъ исправить свою ошибку. Онъ подступилъ къ Риму со всемъ готскимъ войскомъ, и началась достопамятная осада, тянувшаяся болѣе года, и окончившаяся, благодаря гениальному веденію защиты Велизаріемъ, полной неудачей готевъ, несмотря на всю недостаточность помощи, которую могло оказать императорское правительство своему полководцу. Занятіе стратегически важнаго Аримина помощникомъ Велизарія Гоанномъ и его исавры принудили въ мартѣ 538 года Витигеса къ отступленію. Одновременно пришли и новыя подкрѣпленія изъ Византіи. Въ Пиценумъ прибылъ овиухъ Нарзесъ съ отборнымъ войскомъ въ 7000 челоуѣкъ. Но инструкция, составленная императорскимъ правительствомъ, съ умысломъ въ неопредѣленныхъ изреченіяхъ, ставила его въ почти независимое по отношенію къ Велизарію положеніе. Какъ сильно упалъ кредитъ готевъ, показываетъ намъ новыя Милана перейти на сторону Велизарія. Двинувшись изъ Лигуріи, Мундвела занялъ этотъ важный городъ и соседніе пункты. Теперь, наконецъ, удалось королю остготамъ путемъ уступки франкамъ Прованса заключить съ ними союзъ. Готы и посланные Теодебертомъ бургунды покорили Миланъ. Весоръ прибылъ въ Верхнюю Италію и самъ австралійскій король, предметъ ужаса для готевъ не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ для грековъ. По уходѣ франковъ Велизарій завоевалъ Фозулу и Луксимумъ и въ 539 году осадилъ столицу готевъ Равенну. Столь же ловкій дипломатъ, какъ и полководецъ, онъ сумѣлъ разстроить предложенныя готамъ франками планы раздѣла Италіи, какъ вдругъ вмешательство имперскаго правительства, казавось, дѣлало отчасти сомнительными все его успѣхи. Хозрой, обезпеченный побѣдами римлянъ, готовился вторгнуться въ Сирію. Для Юстиніана поэтому было очень важно прекратить войну на Западѣ. Онъ предложилъ королю готевъ власть надъ странами по ту сторону По, съ условіемъ, что остальная часть полуострова должна быть римской. Но своевольное честолюбіе Велизарія, къ несчастью для имперіи, помѣшало осуществленію этого весьма разумнаго плана. Онъ притворно согласился на предложеніе готамъ самому сдѣлаться королемъ Италіи. Равенна сдалась; король былъ взятъ въ плѣнъ. Готскіе владѣтели Верхней Италіи почти все безъ исключенія вы-

9 дек.
536

Мартъ.
538

539

539

Зима
539-
540

разили свою преданность и подчиненіе. Казалось, что вся Италия была возвращена Римской имперіи. Въ это время Велизарій былъ отозванъ для веденія персидской войны. Не колеблясь, онъ
 540 Марсъ подчинился приказанію, и привелъ въ Константинополь короля готовъ и совровица королевскаго дворца.

Но торжество Византіи было преждевременно. Близорукое раздѣленіе главнаго начальства между различными генералами и тяжелое бремя финансовой системы новаго правительства, какъ разъ были тѣми ошибками, которыми воспользовалась партія патриотовъ. Националисты взялись за оружіе. Последствіемъ не продолжительныхъ
 541 междуцарствій, во время которыхъ безпорядокъ достигъ своего апогея, въ 541 году на королевскій шить былъ поднятъ Бадунъ или Тотила. Въ теченіе одного года обстоятельства совершенно измѣнились. Римляне были разбиты въ нѣсколькихъ битвахъ. Не выдержавъ осады главныхъ крѣпостей, готскій король прошепелъ воблѣжно Среднюю Италію. Въ 542 году подчинился ему и югъ. Въ
 543 543 году палъ Неаполь. Напрасно былъ призванъ въ Италію Велизарій. Связанный въ своихъ дѣйствіяхъ, съ совершенно недостаточнымъ войскомъ и безъ денегъ, онъ не могъ помѣшать Тотилѣ занять въ 546 году также и Римъ. Жители были изгнаны
 546 въ города, самъ онъ былъ опустошенъ огнемъ, часть стѣнъ его срыта, и только дипломатическое вмѣшательство Велизарія воспрепятствовало его разрушенію. Но въ то время, какъ король ушелъ въ Луванію, Велизарій ворвался въ Римъ, жители вернулись обратно, и повсюду были восстановлены укрѣпленія. Попытка Тотилы снова овладѣть городомъ не удалась. Но и положеніе Велизарія все же оставалось невыносимымъ. Императорское правительство оставило его безъ поддержки. Въ этомъ нельзя винить злую волю Юстиніана: нападеніе сѣверныхъ племенъ на Балканскій полуостровъ и полное истощеніе имперскихъ финансовъ достаточно объясняютъ намъ безсиліе правительства.
 549 Велизарій возвратился въ Константинополь. Римъ снова перешелъ въ руки готовъ. Тотила былъ теперь почти безспорно владыкой Италіи. Его флотъ занялъ и опустошилъ Сицилію и разорилъ Сардинію и берега Эпира.

550 550-ый годъ замѣчательнъ новымъ поворотомъ въ итальянской политикѣ Юстиніана. Германъ, племянникъ императора, супругъ остготской принцессы Матасвигты, долженъ былъ въ званіи генералиссимуса принять начальствованіе въ Италіи. Дѣло шло о томъ, чтобы помирить противорѣчивые интересы германскихъ и римскихъ элементовъ населенія созданіемъ римско-готскаго втораго поколѣнія. Но Германъ умеръ въ Сардиніи посреди своихъ приготовленій къ войнѣ, задержанный наводившими Иллирию славянами и гуннами.

Наконецъ, Юстиніанъ проявилъ настоящую энергію въ

веденіи войны. Въ Нарзесѣ онъ нашелъ истиннаго полководца, передъ военнымъ гениемъ котораго все охотно склонялись. Снабженный въ изобиліи денежными средствами, этотъ послѣдній впервые могъ выступить съ внушительнымъ войскомъ, набраннымъ большей частью среди союзныхъ варваровъ. Первое мѣсто занимали въ немъ наемники, выставленные по договору лангобардскимъ королемъ. Несмотря на попытки франковъ и готовъ воспрепятствовать проходу Нарзеса, ему все же удалось достигнуть сухимъ путемъ Равенны. При Тагинѣ, въ среднеитальянскихъ Апеннинахъ (середина Авг. 552 года 552 г.) произошла рѣшительная битва, фактически положившая конецъ господству готовъ въ Италиі; ее можно разсматривать, какъ національную гибель благороднаго племени. Отчаянная борьба подъ начальствомъ Теи и кончилась въ Кампаніѣ поражениемъ при Сарифѣ (553). Мар. 553 Тѣмъ опаснѣе было для римлянъ теперь, правда, слишкомъ поздно пришедшее вмѣшательство франковъ. Сохраненіе до сихъ поръ бездѣятельнаго нейтралитета можетъ служить вѣрнѣе достаточнымъ доказательствомъ политической незрѣлости Мервингской династіи. Да и теперь дѣйствовали франки необычайно плохо. Алемано-франкское народное ополченіе подъ начальствомъ герцоговъ Левтариса и Бутилина погибло все, частью отъ чумы, частью подъ мечемъ Нарзеса при Кануѣ. 554 Послѣ того какъ было покончено съ этимъ ничтожнымъ сбродомъ при дѣятельной поддержкѣ остатка готовъ, вся Италиі снова вошла окончательно въ составъ Византийской имперіи. Столь важное переустройство вновь соединеннаго съ имперіей полуострова было вѣрнѣе патрицію Нарзесу.

Непосредственно примыкаетъ по времени къ испроверженію господства остготовъ вмѣшательство въ дѣла Пиренейскаго полуострова. Въ 554 году для поддержки претендента на корону Агизама въ борьбѣ его съ вестготскимъ королемъ Атанагильдомъ въ Испанію былъ посланъ патрицій Либерій. Кордова стала средоточіемъ греческой провинціи на югѣ Испаніи; но ея непроходимыя предѣлы, которые Данъ и другіе представляли черезчуръ обширными, ограничивались главнымъ образомъ нѣсколькими важными прибрежными укрѣпленіями, каковы Картагенъ Спартарскій, Малага и Ассидонія. Эти завоевательныя войны, далеко превышавшія силы восточнаго Рима, воспрепятствовали гораздо болѣе необходимой защитѣ сѣверной границы имперіи. Мы безпрестанно слышимъ о вторженіяхъ гунновъ, славянъ и автовъ въ области, лежащія къ югу отъ Дуная. Иллирикъ и Фракія являются постояннымъ театромъ ихъ опустошительныхъ набѣговъ. Особенно ужасно было вторженіе 540 года, распространившееся на Эладу и остановившееся только подъ укрѣпленіями Коринтскаго перешейка. 540 Въ 559 году 559 гунны (болгары) и славяне угрожали даже самой столицѣ; ихъ отбросила съдой Велзарій. Правительственная система укрѣпле-

ней, не защищенная достаточнымъ количествомъ войска, оказалась совершенно бесполезной; денежная плата и подарки вмѣсто того, чтобы удерживать алчныхъ варваровъ вдали, лишь привлекли ихъ все снова за Дунай.

- Недостатокъ свободныхъ войскъ вслѣдствіе войнъ на Западѣ обнаружился и въ слабой политикѣ по отношенію къ Персіи¹⁾. Непосредственно передъ смертью Юстиниана старый Кавадъ подъ впечатлимымъ предложемъ началъ войну, въ которой сначала большую роль, какъ полководецъ, игралъ Велизарій; въ ней же замѣтательно выступленіе и выдающееся положеніе арабовъ: они распоряжаются въ пограничныхъ странахъ обнхъ великихъ имперій, какъ вассальные князья, и до тѣхъ поръ повинуются обнмъ великимъ державамъ, пока имъ это выгодно. Мундиръ, вассальный князь Хиры, сражался на сторонѣ персовъ. Въ 531 году Юстинианъ подчинилъ Хариту, сыну Габалы, родовыхъ старейшинъ всѣхъ подвластныхъ Византіи сарацинъ и даровалъ ему королевскій титулъ. Прежде всего онъ обязанъ былъ отразить своихъ стоящихъ на персидской сторонѣ земляковъ. Въ томъ же году двинулся къ походу и самъ персидскій царь и при Каланикѣ на голову разбилъ Велизарія; побѣда однако не имѣла въ дальнѣйшемъ никакихъ послѣдствій. Смерть царя и вступленіе на престолъ Хозроя въ 532 году повели къ вѣчному миру, при чемъ Византія согласилась на невыгодныя условія, и прежде всего на ежегодныя взносы для поддержанія какаскскихъ крѣпостей: Византія, во чтобы то ни стало хотѣла развязать себѣ руки на Западѣ. Уже черезъ восемь лѣтъ возгорѣлась вторая война. Для этого вовсе не нужны были послы ни отъ короля Витигеса, ни отъ угнетенныхъ вельможъ римской Арменіи: Хозрой хотѣлъ войны, ибо побѣдоносное усиленіе его византійскаго соперника пугало его. Велъ онъ войну съ необычайной энергіей. Уже въ 540 году онъ вторгся въ Сирію. Укрѣпленные города должны были за большія суммы покушать его удаленіе; пробывавшіе защищаться взяли одаль за другимъ, первымъ дѣломъ столица Сиріи Антиохія. Жителей ея, по древнему восточному обычаю, онъ переселилъ поближе къ своей резиденціи; тамъ онъ заложилъ Хозроа въ Антиохію съ греческо-христіанскими учрежденіями. Въ слѣдующіе годы война въ Месопотаміи шла съ перемѣннымъ счастьемъ. Достоинымъ упоминанія обстоятельствомъ была безуспѣшная осада персами Эдессы въ 544 году: сирійскіе христіане твердо вѣрили въ чудесную защиту своего палладіума „нерукотворенной иконы“ Господа нашего. Въ 545 году наступило перемиріе. Война продолжалась, однако, между Харитомъ и Мундиромъ; перемиріе не было распространено и на Лазистазъ

1) K. Güterbock: Byzant u. Persien in ihren diplom.-volkrechtl. Beziehungen im 6. u. 7. Jahrh. Zettels der Jastunian's (Berlin 1896), II, 53.

(Лазияку). Эта страна, въ древности Колхида, стояла къ Византіи, назначавшей ея князей, въ вассальныхъ отношеніяхъ. Основаніе приморской крѣпости Петра и хищническое обираніе со стороны византійскихъ чиновниковъ въ высшей степени ожесточили народъ. Князь Гобазъ перешелъ на сторону персовъ. Хозрой, тогда уже владыка Иверіи, жадно ухватился за представившійся ему случай открыть себѣ доступъ къ Черному морю. Важная Петра перешла въ руки персовъ. Но въ 549 году, когда византійцы опять энергично начали войну, лазы, по обычаю всѣхъ разбойничьихъ государствъ призывая къ сильнѣйшему, снова обратились къ нимъ. Въ 551 году Петра была снова завоевана византійцами; въ битвахъ послѣдующихъ лѣтъ они все рѣшительнѣе одерживали верхъ. Такимъ образомъ перемиріе распространилось и на Лазистанъ, и, наконецъ, въ 562 году было заключено на пятьдесятъ лѣтъ миръ. По этому миру византійцы обязались къ значительнымъ ежегоднымъ платежамъ; зато Лазистанъ былъ признанъ окончательно за ними. Это единственный восточный успѣхъ, котораго они добились на Востокѣ.

Какъ во внѣшней политикѣ правленіе Юстиніана отмѣчаетъ собою важный моментъ въ развитіи византійской исторіи, такъ и во внутреннемъ управленіи оно замѣчательно цѣлымъ рядомъ величественныхъ начинаній. На первомъ мѣстѣ стоятъ постройки. Можетъ быть ни одинъ періодъ византійской исторіи не отличается такой оживленной строительной дѣятельностью, какъ правленіе Юстиніана. Основывались новые города, старые украшались башнями, цистернами, дворцами, строились мосты. Въ границы имперіи систематически снабжались крѣпостными сооруженіями, которыя, правда, почти совершенно не удовлетворяли своему назначенію на наиболѣе угрожаемой сѣверной границѣ. Но наиболѣе изумительно, соотвѣтственно характеру того времени, изобиліе церковныхъ построекъ. Съ особеннымъ усердіемъ Юстиніанъ закладывалъ церкви и монастыри. Эль-Акса въ Иерусалимѣ и особенно храмъ св. Софіи въ столицѣ до сихъ поръ свидѣтельствуютъ о благородствѣ духа правителя, который могъ съ полнымъ правомъ гордиться, что превзошелъ Соломона. На что способны были еще тогда единомысленные съ нимъ и богатые подданные, показывается намъ дѣло набожнаго башкира Юліана — удивительная постройка Самъ-Витале въ Равеннѣ, не только возстроенная на средства этого частнаго человека, но и украшенная богатой мозаикой.

Несмотря на весь внѣшній блескъ, время Юстиніана нельзя назвать счастливымъ; необычайныя несчастія постигли его. Ужасная чума 542 года, свирѣествовавшая четыре года, казалась современникамъ знаменіемъ Божьяго гнѣва. Многочисленныя землетрясенія разрушали великолѣпнѣйшіе города. Особенно сильно пострадала Антиохія, достигнутая черезъ два года послѣ ужаснаго разрушенія (въ 526 г.) при Юстинѣ снова тѣмъ же несчастьемъ.

Императорскій фискъ постоянно принималъ на себя крупную долю въ расходахъ по отстройкѣ городовъ. Почти непостижимо, какъ могъ онъ, наряду съ дорого стоющими войнами, хоть какимъ бы то ни было образомъ удовлетворять этимъ многочисленнымъ нуждамъ: вѣдь, подданные стонали подъ невыносимымъ бременемъ налоговъ. А между тѣмъ было совершено и нѣчто великое.

Послѣдующимъ поколѣніямъ имя Юстиніана памятно благодаря той окончательной формѣ, которую онъ далъ праву. Дѣло шло о сведеніи въ одинъ кодексъ всѣхъ источниковъ права, *ius* и *leges*, чѣмъ должно было быть отсѣчено устарѣвшее право, устранены controvertes въ литературѣ и все довольно значительное количество правовыхъ институтовъ подвергнуто преобразованію. Эта важная задача была поручена комиссіи законовѣдовъ подъ руководствомъ Трибоніана. Въ 529 году появился *Codex Justinianus*, собраніе всѣхъ постановленій общей обязательности. Въ 533 году были обнародованы *Дигесты* (*Digestae*), труднѣйшее предпріятіе, сборникъ законовъ, составленный изъ юридическихъ сочиненій. Сверхъ того въ *Институціяхъ* (*Institutiones*) создано было руководство для изученія права; онѣ должны были вмѣстѣ съ *Дигестами* получить силу закона съ 30 декабря 533 года. Шестилѣтняя работа комиссіи обнаружила много недостатковъ ихъ первой работы—*Кодекса*, и въ 534 году появился *Codex repetitae praelectionis*. Юстиніанъ заявилъ торжественно, что этимъ, наконецъ, законодательство завершено. Для будущихъ постановленій было предусмотрено особое дополненіе—*новеллы*, (*Novellae Constitutiones*). Послѣ того, какъ этотъ новый законодательный трудъ вошелъ въ силу, онъ одинъ только сталъ приниматься въ судахъ; только по нему можно было преподавать въ признанныхъ юридическихъ школахъ имперіи, въ Константинополѣ, Римѣ и Бейрутѣ¹⁾.

Наконецъ, должна быть упомянута также дѣятельность Юстиніана въ церковныхъ дѣлахъ. Ни одинъ изъ императоровъ не проводилъ энергичнѣе Юстиніана своего права надзора въ церковныхъ дѣлахъ, ни одинъ также не видѣлъ болѣе полного признанія своего верховенства со стороны церкви. Онъ фактически былъ царь и вмѣстѣ первосвященникъ. „Противъ воли и приказа императора въ церкви вообще ничто не можетъ происходить“, объявляетъ соборъ 536 года. Своими обширными трактатами Юстиніанъ дѣйствительно вліялъ направляюще на догматическое развитіе; доказательствомъ являются его письмо патриарху Милій объ оригиналистическихъ заблужденіяхъ и его эдиктъ 543 года о „трехъ главахъ“. Нельзя отрицать, что его церковная политика стремилась по мѣрѣ силъ исправить тяжелую ошибку 519 года и привлечь

¹⁾ Лучшее изданіе *Моммсен, Кроуера и Шмид* (съ *Крозанд*) *Corpus juris civilis*. Editio stereotypa. Berolii (1902—1904). (В. Е.).

на свою сторону монофизитовъ. Въ Египтѣ господствовали отдѣлившіеся отъ православія; въ Сиріи и Месопотаміи народъ былъ на ихъ сторонѣ — обстоятельство, съ которымъ каждое правленіе должно было серьезно считаться. Они пользовались открытымъ покровительствомъ какъ императрицы Теодоры, доказавшей и въ этомъ свою политическую проницательность, такъ и многочисленныхъ членовъ императорскаго дома и двора¹⁾. Камнемъ преткновенія оставалось халкидонское исповѣданіе. Напрасно Леонтій и скинскіе монахи перетолковывали формулы въ кирилловскомъ смыслѣ такимъ образомъ, что при добромъ желаніи, пожалуй, возможно было бы согласиться съ Северомъ, самымъ выдающимся монофизитскимъ учителемъ; напрасно въ своихъ декретахъ императоръ обходилъ халкидонскія формулы. Величайшая предупредительность на религиозномъ диспутѣ 533 года осталась безъ всякаго вліянія на монофизитовъ. „Боголюбивая августѣ“ неустанно хлопотала за своихъ друзей и даже надѣялась провести формальную отмену халкидонскаго исповѣданія. Въ лицѣ Аноима былъ уже возведенъ единомышленникъ на столичную кафедру. Но римскій папа Агапитъ, предупрежденный Ефремомъ Антиохійскимъ, успѣлъ во время вмѣшательства. Нельзя было толкать къ новому церковному отдѣленію Западъ, только что пріобрѣтенный политически, и соборъ 536 года произнесъ аподему на Аноима и Севера. Въ 537 году смерть александрійскаго архіепископа Тимофея и вызванный ею расколъ между знатію и народомъ въ вопросѣ о выборѣ ему преемника дали императорскому правительству желанный поводъ добиться, при помощи неслыханныхъ насилій, признанія государственной церкви, конечно, чисто вѣшняго и въ этомъ послѣднемъ убѣжищѣ монофизитовъ. Лишь іерархія, щедро надѣленная церковными доходами разоренныхъ монофизитовъ, высшее чиновничество и часть греческой городской знати стояли за церковь императора. Но все испытанія имъ до сихъ поръ неудачи не отклонили его отъ своихъ уніональныхъ плановъ и не ослабили его болѣзненного стремленія работать въ области догматики. Одною изъ церковно-политическихъ мѣръ, и при томъ чрезвычайно тонко придуманной, было осужденіе „трехъ главъ“. Великій учитель антиохійской школы Теодоръ Мопсуестскій, о которомъ Халкидонскій соборъ молчать, различныя творенія Теодорита Кирскаго и Ивы Эдесскаго, православіе которыхъ опредѣленно признано четвертымъ соборомъ, были теперь — сто лѣтъ спустя — заднимъ числомъ осуждены. Это было не только совершеннымъ противорѣчіемъ духу Халкидонскаго собора и молчаливымъ осужденіемъ богословія Льва Великаго, но и фактическимъ

533

536

537

¹⁾ Юстинъ II в Софіи до вступленія на престолъ склонялся въ сторону монофизитовъ. Народъ смотрѣлъ на „отдѣлившихся“, какъ на привидѣльковъ, и не былъ основанъ.

направленіемъ собора и косвеннымъ устраненіемъ, если не формальнымъ уничтоженіемъ его. Попросту возстановили программу бывшихъ приверженцевъ „akta единенія“. Казалось, проклятый Римомъ Адакій и святой Флавіанъ Антиохійскій блистательно оспаривались. Дальше уже нельзя было идти въ направленныхъ къ примиренію уступкахъ. Но все это пришло слишкомъ поздно. Права, восточные патріархи и епископы, привыкшіе вѣрить, какъ имъ приказуетъ императоръ, подчинились, скрѣпя сердце; слабый и неустойчивый Вигилій, сидѣвшій на престолѣ св. Петра, поступился самымъ жалкимъ образомъ авторитетомъ римской церкви передъ императоромъ, фактически управлявшимъ тогда церковью; пятый вселенскій соборъ послушно вынесъ окончательное рѣшеніе въ полномъ соответствіи съ предписаніемъ императора; все же, несмотря на это, обнаружилась полная неудача всего предпріятія, глубоко взволновавшаго всю имперію: монофизиты упорствовали въ своемъ отдѣленіи отъ церкви. Наоборотъ, Италия и Африка видѣли въ новыхъ постановленіяхъ нарушеніе высоко почитаемого на всемъ Западѣ Халкидонскаго собора. Верхнеитальянскіе и австрійскіе епископы довели дѣло до схизмы, которая просуществовала цѣлыми поколѣніями. Африканскій же епископъ Фаундъ Герміанскій смѣло упрекалъ императора, подтверждая свои слова ветхозавѣтными примѣрами (Осін, Дауна, Авирона и др.) въ томъ, что онъ преступаетъ границы государственной власти: только Христосъ обладаетъ вмѣстѣ и царствомъ и свеществомъ, князьмъ же онъ запретилъ то, что свойственно священникамъ. Это тѣ же поты, что и когда слышались уже въ рѣчахъ Доната Великаго и которыя принадлежали къ исключительнымъ особенностямъ Запада. Цивилизованный Западъ, вѣроятно, тогда уже вынашалъ имъ съ сильнѣйшимъ удивленіемъ и даже нравственнымъ осужденіемъ; однако въ послѣдующія столѣтія имъ суждено было найти откликъ и въ Византии.

Но все эти неудачи въ стремленіяхъ свистать любовь монофизитовъ не смущали Юстиніана. Еще въ послѣдній годъ своего правленія безпрестанно лаятый догматическимъ творчествомъ императоръ-священникъ выпустилъ оскорбительный для благочестивыхъ ушей эдиктъ, долженствовавшій провозгласить государственной догмой „эфтартодокетизмъ“, даже большинствомъ монофизитовъ непризнаваемое ученіе о нетлѣнности тѣла Господня. Лишь наступившая вскорѣ смерть императора (14 ноября 565 года) спасла православное духовенство отъ большого насилія надъ совѣстью или отъ изломенія и изгнанія.

Въ то время, какъ на монофизитовъ смотрѣли, какъ на членовъ вселенской церкви, хоть и отдѣлившихся отъ нея, и обращались съ ними съ той предупредительной вѣжливостью, какую обыкновенно бюрократія обнаруживаетъ по отношенію къ хорошо организованнымъ, позволяющимъ преданіями имъ массами церковнымъ общи-

ствамъ, съ остальными, большою частью, численно слабыми дворянствамъ совсѣмъ не церемонились.

Цѣлый рядъ нововведеній начала правленія Юстиніана показываетъ намъ, съ какою энергіей стремился онъ сдѣлать изъ императора вѣрой всѣхъ подданныхъ. Остатку древнихъ еретиковъ, среди которыхъ особый интересъ фиска возбуждали ариане, благодаря богатству своихъ учрежденій, былъ предложенъ трехлѣтний срокъ для принятія официального вѣроисповѣданія; въ противномъ случаѣ грозило изгнаніе. Это насильственное обращеніе было распространено и на самаритянъ; но весь народъ возсталъ и провозгласилъ антиимператора. Пришлось подавить возстаніе въ потокахъ крови. Страна была разорена. Въ связи съ этимъ стоятъ одно время настоящіе инквизиціонные процессы противъ всѣхъ явныхъ и тайныхъ приверженцевъ древней эллинистической вѣры, которая насчитывала еще многочисленныхъ послѣдователей какъ разъ среди знати и высшаго чиновничества. Наказывали конфискаціей имущества и отнятіемъ права занимать государственныя должности. Рядъ значительныхъ магистратовъ кончилъ жизнь самоубійствомъ. Центромъ старой вѣры были Анины и ихъ принадлежаніе платоновской школѣ учителей философіи. Юстиніанъ, котораго, главнымъ образомъ, интересовало большое имущество языческихъ корпорацій, отобралъ въ 529 году имущество Платоновской академіи и запретилъ преподаваніе въ тамошнемъ университетѣ философіи и права; семь послѣднихъ учителей переселились въ Персію. Хорошо организованная языческая іерархія имѣла еще въ Малой Азіи многочисленныхъ приверженцевъ, именно, среди сельскаго населенія. Іоаннъ Ефесскій, сирійскій историкъ, называвшій себя предстоителемъ язычниковъ и окружателемъ идоловъ и пользовавшійся доверіемъ Юстиніана, въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій совершалъ здѣсь въ большихъ размѣрахъ дѣло обращенія; онъ хвалился, что престилъ 70000 человекъ.

529

Несравненно болѣе радостную картину представляетъ распространеніе церкви во вѣрѣ. Юстиніанъ, какъ на главную цѣль своей политико-религіозной правительственной программы, наряду съ поставленіемъ единства вѣры въ имперіи, смотрѣлъ на распространеніе христіанства среди языческихъ племенъ. Даже его дипломатическія сношенія должны были служить этой цѣли и сводились преимущественно къ покровительству могущественныхъ сосѣдей. Такимъ образомъ, время Юстиніана, какъ уже и время его непосредственныхъ предшественниковъ, обнаруживаетъ сильный подъемъ миссіонерской дѣятельности.

Христіанская проповѣдь дѣйствовала съ одинаковымъ успѣхомъ среди геруловъ около Сингидуна, галльскихъ племенъ, къ сѣверу отъ Чернаго моря, и среди народовъ Кавказа. Князья прибываютъ за крещеніемъ въ столицу; народъ слѣдуетъ ихъ вѣрѣ.

Въ Африкѣ были пріобрѣтены христіанству оазисы Сахары. Кровавое преслѣдованіе христіанъ въ Іеменѣ еврейскимъ королемъ Дху-Нувасомъ взволновало все восточное христіанство. Побѣдоносное покореніе Іемена абиссинскимъ королемъ Эѳіопіи въ 526 году было радостно прівітствовано, и въ южную Аравію былъ посланъ по императорскому приказанію одинъ изъ египетскихъ клириковъ въ качествѣ епископа. Особенно выдѣлялись своей миссіонерской дѣятельностью монофизиты. Одинъ сирійскій монахъ проповѣдывалъ среди ортаевъ, вѣроятно, курдскаго племени Южной Арменіи. При Юстиніанѣ александрійскій клирикъ Юліанъ началъ обращеніе нубійцевъ, оконченное при его преемникахъ епископомъ Лонгиномъ. Король и народъ нубатовъ приняли крещеніе. Крестился и король „великаго народа“ алодеевъ. Съ тѣхъ поръ нубійская церковь въ теченіе столѣтій состояла въ тѣсномъ единеніи съ монофизитскимъ патріархатомъ Александріи.

Между тѣмъ при всемъ вышнемъ блескѣ, при всемъ неоспоримомъ величій стремленій своего правленія, Юстиніанъ все же оставилъ, умирая (14 ноября 565), совершенно разоренную имперію. Задача сохранить свои завоеванія на Западѣ была ей совершенно не по силамъ; не хватало для этого также и средствъ. Развѣ могла помочь съ грѣхомъ пополамъ достигнутая церковная унія при глубокой, покоящейся на національномъ отчужденіи, ненависти между греками и латинянами! Церковно-политическія мѣропріятія императора являются поэтому цѣлью ошибокъ; они собственно вскормили національныя сепаратистическія стремленія сирійцевъ и египтянъ. Тогдашнее время скрывало движенія нѣмъ идеи подъ церковнымъ одѣяніемъ. Монофизитское ученіе служило востоку средствомъ краснорѣчиваго выраженія своего національнаго чувства, которому римская императорская идея становилась все болѣе чуждой. Отторженіе восточныхъ областей отъ монархіи, совершившееся въ VII столѣтіи, приготовлено было въ особенности церковной политикой Юстиніана, такъ же какъ его завоевательная политика, отвлекавшая всѣ силы имперіи для западныхъ провицій, ослабила дѣйствія на Востокѣ.

565- Юстинъ II (565 — 578), племянникъ Юстиніана, назначенный имъ своимъ наследникомъ, овладѣлъ трономъ и удерживалъ его, смиряя иногда силой недовольныхъ принцевъ императорскаго дома, главнымъ образомъ благодаря необычайной энергіи своей супруги, честолюбивой Софіи, и начальника дворцовой гвардіи Тиверія. Периодически возвращавшееся, наконецъ, совѣмъ овладѣвшее императоромъ умонасмѣтательство было причиной возведенія Тиверія въ санъ кесаря (574). Съ этихъ поръ послѣдній фактически велъ дѣла управленія вмѣстѣ съ императрицей Софіей и позднѣе наследовалъ тронъ (578—582).

582 Оба эти царствованія отмѣчаютъ собою важный поворотный пунктъ. Уже при Юстиніанѣ официальная фикція латыни, какъ

государственного языка, начинает падать; теперь латынь все рѣшительнѣй вытѣсняется греческимъ языкомъ. На эту перемену указываютъ намъ также лангобардскіе и сирійскіе хронисты, когда они начинаютъ Маврикіемъ рядъ „греческихъ“ императоровъ.

Во внутреннемъ управленіи бережливость Юстиніана была очень благотворна для государственныхъ финансовъ, но, конечно, увеличивала нелюбовь къ правительству. Напротивъ, столь же популяриная сколь безалаберная расточительность Тиверіа положила собственно основаніе для трудностей слѣдующаго царствованія.

Въ церковномъ отношеніи оба государя были вполне православны. Ихъ пагубная уступчивость столичнымъ патриархамъ, которымъ они дали полную свободу или даже поддерживали въ преслѣдованіяхъ монофизитовъ, окончательно довершила отчужденіе восточныхъ провинцій.

Во внѣшнихъ перемѣнахъ на престолѣ послѣ смерти Юстиніана означаютъ полный разрывъ съ предшествующей политикой. Положеніе имперіи постоянно требовало, чтобы императорское правительство главное вниманіе обратило на обезпеченіе сѣверныхъ и восточныхъ границъ. Первое мѣсто занимаютъ поэтому отношенія къ народамъ, живущимъ къ сѣверу отъ Дуная, и къ персамъ; Западъ, напротивъ, отходитъ на задній планъ. Въ степныхъ областяхъ востока возникло могущественное тюркское царство, съ характеромъ котораго византійцы вскорѣ вступили въ дружественныя дипломатическія сношенія. Гораздо важнѣе былъ новый племенной элементъ, авары, появившійся въ концѣ царствованія въ расположенныхъ къ сѣверу отъ Дуная областяхъ. На востокъ Венгерской равнины ихъ власти подчинились славянскія племена; вскорѣ вѣстались они съ успѣхомъ и въ дѣла вѣчно враждовавшихъ между собой германскихъ королевствъ лангобардовъ и гепидовъ въ Панноніи. Эта смѣна отношеній требовала серьезнѣйшаго вниманія со стороны Византіи.

Новое правительство проявило по отношенію къ этимъ опаснымъ врагамъ рѣшительную политику. Ежегодная дань, къ которой Юстиніанъ приучилъ аваровъ, была отвергнута его преемникомъ: къ тому же авары были вовлечены въ ожесточенную войну между лангобардами и гепидами. Ихъ вмѣшательство въ пользу лангобардовъ помогло довершить гибель гепидовъ въ 567 году; Византія не предприняла ничего въ интересахъ послѣднихъ. Авары, по уходѣ лангобардовъ господствующій народъ на Венгерской равнинѣ, а также и славянскія племена стали теперь все сильнѣе угрожать придунайскимъ провинціямъ. Византія проявила здѣсь большую энергию и въ общемъ боролась съ честью; однако, несмотря на личное командованіе Тиверіа, византійское войско потерѣло тяжелое пораженіе. Миръ купленъ былъ лишь цѣной дани. Въ правленіи Тиверіа была потеряна важная пограничная крѣпость Сирій. Этимъ обстоятельствомъ рѣшена была судьба сѣверныхъ провинцій.

Теперь ясно обнаружилось, что завоевательная политика Юстиниана была не подъ силу имперіи. Когда лангобарды ворвались въ 568 году въ Италію— призваніе ихъ Нарзесомъ поддѣйшая басня,—императорское правительство было не въ состояніи могучимъ напряженіемъ своихъ силъ удерживать эту важную провинцію. Въ теченіе немногихъ лѣтъ побѣдоносные завоеватели подчинили себѣ Сѣверную Италію и Тусцію; въ Сполето и Беневентѣ (571) новеллами лангобардскіе герцоги. Укрѣпленные города, устоявшіе при первомъ натискѣ, также капитулировали одинъ за другимъ передъ лангобардами: въ 572 году Тичино, въ слѣдующемъ поколѣніи Падуа и Кремона. Византійскія владѣнія ограничивались скоро, если не считать Южной Италіи и Сициліи, Равенной и сосѣдними городами Эмилии и Пемтанолы, да еще областью Рима и Неаполя; сюда же нужно причислить города лагурибскаго и венеціанскаго побережья. Разстроивши Велизаріемъ планъ раздѣла оставилъ бы византійцамъ гораздо больше, и, вѣрнѣе, «подобающаго никакаго имени», «возможнаго» народа лангобардовъ, они имѣли бы сосѣдями рыцарски-благородную восточно-римскую расу. Такимъ образомъ, послѣдующему времени на каждомъ шагѣ пришлось искупать вольными и невольными ошибками, изъ которыхъ состоитъ изумительная великодержавная политика этого Людовика XIV VI столѣтія.

Силы Византіи особенно были ослаблены персидскою войною. Поводъ дали армяне, которые, будучи крайне оскорблены вызывавшею постройкой храма огнепоклонниковъ въ ихъ духовной столицѣ Диванѣ, возстали въ 571 году противъ Персіи, искали и нашли помощь въ Византіи. Въ нихъ примкнули аверы. Началась война, продолжавшаяся съ безпреставно прерывавшимися ея мирными переговорами двадцать лѣтъ. Пока византійцы безуспѣшно осаждали Низибию, персы покорили въ 573 году важную крѣпость Дару; вся Сирія была опустошена ими. Тиверій, сдѣлавшись регентомъ, добился перемирія, изъ котораго однако исключена была Арменія. Въ 575 году Хозрой проникъ отсюда до Каппадокіи и сжегъ Селасію и Милитину. Но дважды разбитый наголову превосходными византійскими силами, персидскій царь съ трудомъ спасся за Ефратъ. Арменія осталась въ рукахъ византійцевъ. Между тѣмъ уже въ 576 году они были снова изгнаны, и война продолжалась. Сомес ехсайтоп Маврикій, которому вѣрною было начальствовавшее на востокѣ, съ успѣхомъ перенесъ театръ военныхъ дѣйствій на персидскую территорію. Счастливому завершенію столь часто возобновлявшихся мирныхъ переговоровъ помѣшила смерть Хозроя въ 579 году. Тиверій энергично продолжалъ войну, протаявъ его воцарившаго сына и преемника Гурмизда. Въ 581 году римляне одержали при Константинѣ блестящую побѣду. Годъ спустя, Маврикій (582 — 602) самъ вступилъ на престолъ. Во внутреннемъ управленіи онъ старался бережливой фи-

наисовой политикой удовлетворить многообразныя нужды имперіи, чѣмъ и положилъ, конечно, основаніе той нелюбви, которая въ концѣ концовъ стоила ему трона. Въ церковныхъ дѣлахъ онъ цѣлкомъ слѣдовалъ политикѣ своихъ предшественниковъ. Преслѣдованія монофизитовъ все же были ограничены, благодаря столичному патріарху Іоанну IV Постнику: этотъ святой аскетъ безупречнѣйшей жизни и незапятнаннаго православія выказалъ по отношенію къ благочестивымъ людямъ, уклоняющимся въ догмѣ, терпимость, болышю частью чуждую іерархамъ всѣхъ вѣроисповѣданій. Зато тѣмъ безжалостнѣе вело правительство процессы противъ мнимыхъ язычниковъ въ Сиріи. Фанатическая монофизитская толпа причислила къ нимъ также патріарха государственной церкви въ Антиохіи. Последній впрочемъ прекрасно зналъ свою паству и доказалъ чистоту своей вѣры, выстроивъ большой циркъ, „церковь сатаны“, какъ, вздыхая, жаловались благочестивые еддиссиденты. Много значительнѣе былъ споръ съ древнимъ Римомъ. Папа Григорій I (590—604) оспаривалъ, какъ новшество, введенный его новоримскимъ коллегой титулъ вселенскаго патріарха; и оспаривалъ въ дѣйствительности безъ всякаго на то права, ибо титулъ былъ уже въ употребленіи около столѣтія, и никогда не отрицался Римомъ. Правительство и восточные патріархи стали цѣлкомъ на сторону столичнаго іерарха, который побѣдоносно удержалъ свой титулъ. На трогательныя жалобы папы императоръ и всѣми уважаемый Анастасій Антиохійскій отвѣтили довольно пренебрежительно: имъ, очевидно, все дѣло казалось незначительной перебранкой. Вислѣдствіи и Римъ безъ шума отказался отъ своей позиціи.

590-
604

Персидская война продолжалась еще нѣсколько лѣтъ съ перемѣннымъ счастьемъ. За цѣлымъ рядомъ византійскихъ побѣдъ послѣдовало въ 589 году взятіе важнаго Мартирополя. Но тутъ дѣла приняли совершенно неожиданный оборотъ, отдавшій судьбы сосѣдняго государства въ руки византійскихъ владыкъ. Возмущеніе полководца Ваграмъ-Чобина стоило персидскому царю трона и жизни; его сынъ Хозрой II Парвезъ бѣжалъ къ византійцамъ. Маврикій вступился за него, и походъ 591 года восстановилъ его на родовомъ тронѣ. Но насколько Маврикій былъ счастливый полководецъ, настолько же онъ былъ плохой дипломатъ. Онъ вовсе не сумѣлъ использовать необыкновенно благоприятно сложившихся обстоятельствъ. По миру возвращены были только Дара и Мартирополь; дагѣ, персидскій царь уступилъ римлянамъ болышю часть персидской Арменіи. Напротивъ, важная Низибія осталась въ рукахъ персовъ.

589

591

На западѣ новое правительство также проводило твердую политику. Не лишено значенія то обстоятельство, что при Маврикіи впервые появляется титулъ экзарха въ Равеннѣ и

Кароагенъ. Италия и Африка, въ равной степени угрожаемы лангобардами и маврами, получили въ лицѣ экзарховъ военныхъ правителей съ широкими полномочіями, подчинившихъ себѣ постепенно и гражданское управленіе. Учрежденіе обоихъ экзарховъ является предюдіемъ къ вступающей въ VII вѣкѣ въ жизнь ѳемной организаціи. Въ цѣляхъ возвращенія Верхней Италии Маврикіи заключилъ союзъ съ франками. Особенную дѣятельность проявилъ предприимчивый экзархъ Смарагдъ. Прочныхъ успѣховъ достигнуто не было, зато все-таки этимъ былъ положенъ предѣлъ дальнѣйшему наступленію лангобардовъ.

Безпрестанной опасности подвергалась сѣверная граница имперіи. Съ аварами, правда, миръ былъ купленъ за повышенную дань, зато вторгались, подстрекаемые ими, подвластные имъ славянскія племена. По свидѣтельству современныхъ сирійскихъ писателей, авары¹⁾ и славяне проникли далеко на югъ. Въ 581 году они не только нападаютъ на Фракію, но осѣдаютъ отрядами въ окрестностяхъ Фессалоникъ и проходятъ до Пелопоннеса, гдѣ и остаются. Согласно одной поздней и по достовѣрности сомнительной легендѣ, какъ разъ въ это время жители лакедемонскаго „голоднаго“ Эпидавра бѣжали отъ надвигающихся славянъ на близлежащій скалистый островъ, и, такимъ образомъ, положили начало столь важному поддѣе торговому центру Монемиаси. Въ самомъ дѣлѣ, еще полтора столѣтія спустя моряки называли Кикурію „славянской областью“. Какъ силенъ былъ славянской элементъ въ эллиническихъ областяхъ, показываетъ то обстоятельство, что въ слѣдующемъ поколѣніи (623 г.) славянской разбойничьей флотъ напалъ на Критъ и разграбилъ его. Но слѣдуетъ—что уже давно признаю—отнести къ области сказокъ смѣлую гипотезу Фалльмерайера о страшномъ избиеніи всего несчастнаго племени эллиновъ (за исключеніемъ нѣкоторыхъ приморскихъ крѣпостей) и о полнѣйшей славянизации Эллады и Пелопоннеса при Маврикіи. Объ ея опроверженіи во всякомъ случаѣ позаботились не теперешніе эллины, которые руководятся больше патріотическими, чѣмъ научными основаніями. Главная заслуга принадлежитъ нѣмцу Карлу Гоффу (С. Höff), который своимъ осмотрительнымъ изслѣдованіемъ отнялъ почву у дикой фантазіи Фалльмерайера; но, конечно, и онъ въ своемъ отрицаніи какихъ бы то ни было глубокихъ слѣдовъ славянскихъ набѣговъ при Маврикіи, зашелъ слишкомъ далеко въ противоположномъ направленіи и работалъ не всегда

¹⁾ Авары образуютъ, сравнительно со славянами, лишь малочисленную аристократическую касту. Замѣательно, впрочемъ, что въ этомъ столѣтіи урало-алтайскія племена, большей частью численно слабыя, подчиняютъ себѣ германскія и славянскія племена; они, очевидно, должны были обладать военными, политическими и духовными преимуществами. Стоитъ только вспомнить гунновъ (позвѣстелье готовъ и др. германскихъ племенъ), аваровъ, болгаръ.

методически. Не подлежит никакому сомнѣнію, что вовсе не столь незначительная часть теперешнихъ эллиновъ состоитъ изъ огречившихся славянъ. Для Греціи это произведенное въ умѣренномъ размѣрѣ смѣшеніе народовъ было счастьемъ, ибо старые народы, живущіе въ строгомъ отчужденіи, останавливаются въ своемъ развитіи и хирѣютъ; стоитъ вспомнить, напримѣръ, исландцевъ. Отъ этого предохранила Элладу проникшая въ V и VI столѣтіяхъ славянская кровь. Совершенно славянизованъ былъ въ этомъ и послѣдующемъ цюколѣтніи сѣверъ Балканскаго полуострова, теперешнія области сербско-кroatскаго и болгарскаго языковъ. Въ 583 году въ руки аваровъ и подвластныхъ имъ славянъ перешли Сингидунъ, Виминаціи и другія дунайскія крѣпости. Въ 587 году подпали ихъ власти города Мизіи: Ратиарія, Доростолъ (Драчъ) и другіе до Маркіануполя. Страна дожибе Балканъ до Адрианополя попеременно подвергалась нашествіямъ аваровъ и славянъ. Перемѣна наступила въ 591 году, когда Маврикій могъ, наконецъ, по заключеніи мира съ Персіей, направить на защиту европейскихъ провинцій гораздо больше боевыхъ силъ. Въ слѣдствіе этого война возгорѣлась съ удвоенной яростью. Авары осадили Фессалоники и угрожали самой столицѣ. Но въ 593 году, выдающійся византійскій полководецъ Прискъ вторгнулся за Дунай и въ 601 году одержалъ надъ ними большую побѣду, сначала подъ Виминаціемъ, а затѣмъ, подвигаясь по сѣверному берегу, на берегу Тиссы, въ бывшей области геттово. Въ слѣдующемъ году воевали также удачно. Однако войска, раздраженная неумѣстной бережливостью императора, подняли открытый мятежъ, когда имъ въ 602 году пришлось зимовать по ту сторону Дуная. Характерно для этого солдатскаго мятежа, что во главѣ сталъ офицеръ низшаго ранга, центуріонъ Фока. Маврикій попробовалъ удержать за собой столицу, вооруживъ црковныя партіи „зеленыхъ“ и „голубыхъ“. Но, когда армія направилась къ столицѣ, здѣсь тоже разразилась революція. Растерявшійся императоръ счелъ все потеряннымъ, и бѣжалъ со своимъ семействомъ на азіатскій берегъ. Въ полбръ 602 года Фока (602 — 610), былъ избранъ императоромъ; немедленно за своимъ вступленіемъ онъ приказалъ умертвить низвергнутаго императора. Многочисленные смертные приговоры должны были укрѣпить власть узурпатора. Историческія повѣствованія, находящіяся цѣлкомъ подъ вліяніемъ впадняго врага императора, рисуютъ этого послѣдняго въ самыхъ мрачныхъ краскахъ. Въ данномъ случаѣ они, кажется, не отстаиваютъ отъ истины: болѣе грубаго и неспособнаго правленія восточный Римъ еще никогда не видалъ¹⁾.

Хозрой воспользовался перемѣной на тронѣ, чтобы подъ видомъ мщенія за своего „отца“ Маврикія возобновить враждеб-

¹⁾ Сравни: *Spartius: Phokas. (B. E.)*.

ныя дѣйствія: Нарзесъ, одинъ изъ способнѣйшихъ генераловъ востока, грозя персовъ, возмущенъ въ Эдессѣ и вступилъ въ сношенія съ Хозроемъ. Чтобы быть въ состояніи сосредоточить всѣ свои силы на востокъ, Фока заключилъ съ аварами миръ, повысилъ ежегодную дань. Нарзесъ едалься, подлагался на слово императорскаго племянника и полководца Доментиола, но былъ върочно уверженъ Фокой. Персы одержали цѣлый рядъ побѣдъ. Въ 606 году пала важная пограничная цитадель Дара; Сирія и Месопотамія были наводнены конными отрядами персовъ. Въ 608 году они прорвались черезъ Малую Азію даже до Хадкидона. Въ столицѣ настроеніе чиновниковъ и знати по отношенію къ правителю было къ высшей степени враждебное. Только съ помощью кроваваго террора могъ Фока удерживать свою власть. Въ это время способнѣйшій генералъ Прискъ, котораго Фока сдѣлалъ своимъ зятемъ и возвысилъ въ степень *comes excubitorum*, вошелъ въ сношенія съ экзархомъ Африки Иракліемъ и его братомъ Григоріемъ. Эти послѣдніе съ нѣкотораго времени уже приготовились къ борьбѣ. Сынъ Григорія, Никита, двинулся сухимъ путемъ въ Египетъ и замаршалъ послѣ упорной битвы Александріей; въ то же время сынъ экзарха, Ираклій, поплылъ съ африканскимъ флотомъ прямо къ столицѣ. Въ началѣ октября Окт. 610 года флотъ вошелъ въ гавань Византіи, не встрѣтивъ серьезнаго сопротивленія. Фока палъ жертвой народной ярости: съ нимъ вмѣстѣ погибли руководящіе люди его правленія Доментиола, Веносъ и Леоптій. 5 октября 610 года сенатъ и народъ торжественно провозгласилъ Ираклія августомъ и онъ былъ коронованъ патриархомъ Сергіемъ.

Съ Иракліемъ мы опять можемъ начать новый историческій періодъ: его царствованіе одновременно и послѣдняя злата и зрѣлища умиротворяющаго времени и начало новой эпохи. Эллинистическая классическая культура, проявившая еще свои жизненные силы особенно въ исторической литературѣ (Прискъ, Малхъ, Проконій, Агапіа, Менаандръ), дала свой послѣдній отпрыскъ въ Теофилактѣ Симокаттѣ, клиентѣ гениальнаго покровителя науки патриарха Сергія. Вскорѣ за этимъ наступаетъ полуторжественной періодъ полного варварства. Ужасная борьба за существованіе съ Востокомъ, продолжавшаяся все это время, заставила забывать и мулъ и законы. Конечно, только педанты могутъ презрительно думать и говорить о подобномъ безплодномъ въ литературѣ времени; но съ древне-греческимъ великолѣпіемъ тогда было надолго покончено. Къ этому моменту мы лучше всего можемъ отнести начало новой эпохи. Мы покидаемъ классическую древность и вступаемъ на порогъ переходнаго времени.

III. Династія Ираклія и борьба съ исламомъ (610—717).

Со времени отреченія племянника Юстиніана пурпурнал мнѣтій доставалась почти исключительно военнымъ. Ираклія (610—641) ⁶¹⁰⁻⁶⁴¹ былъ тоже военнымъ; онъ происходилъ изъ семьи, уже въ теченіе двухъ поколѣній занимавшей высшіе посты на военной и гражданской службѣ. Онъ былъ предназначенъ быть правителемъ, и имѣлъ счастье опять основать династію, процвѣтавшую въ теченіе пяти поколѣній. Во главѣ имперіи теперь стоялъ гениальный полководецъ и способный организаторъ и политикъ. Но положеніе было почти отчаянное. Европу опустошали авары и славяне; въ Азіи дѣлали набѣги персы; все укрѣпленные города дрожали передъ ними; персы перешли Евфратъ. После крупной побѣды надъ римлянами ихъ власти въ 611 г. подпали Антиохія, Амамея, Емеса ⁶¹¹ и каппадокійская Кесарія. Многократно начинаемые императоромъ мирные переговоры кончались неудачей, такъ какъ Хозрой паталъ надежды на окончательную побѣду надъ ромейской имперіей; и событія послѣдующихъ лѣтъ, казалось, оправдывали его предположеніе. Въ 613 г. персидскій полководецъ Шарбаразъ взялъ ⁶¹³ Дамаскъ; въ 614 г. онъ перешелъ Иорданъ и занялъ Иерусалимъ. ⁶¹⁴ Святой градъ былъ превращенъ въ пещель, его населеніе перебито или переселено въ Персію; также и патриархъ Захарія и „животворящее древо“, святой крестъ, были отправлены въ Ктесифонъ. Это событіе вызвало необычайное возбужденіе. Какъ безвѣрное несчастье была воспринята потеря палладиума въ далеко за предѣлами ромейской имперіи всѣмъ христіанствомъ и прежде всего благочестивымъ народомъ франковъ. Только св. губку и св. лошадь спасъ, по крайней мѣрѣ, патриархъ Пикита и доставилъ въ столицу имперіи. Шалтинъ, второй персидскій полководецъ, прошелъ въ ⁶¹⁵ 615 г. до Халлидона; однако диверсія византійскаго полководца Филиппика въ Арменію принудила его пока возвратиться. Но въ ⁶¹⁹ 619 г. персы завѣвали Ашкуру и вслѣдствіе этого стали госно-

¹⁾ A. Prentiss: L'empereur Heraclius. Saggio di storia bizantina (Firenze, 1885) (В. С.).

дами путей сообщенія, соединившихъ столицу съ Сиріей и Азіей. Въ томъ же году подъ власть персовъ попалъ Египеть, необходимый для снабженія продовольствіемъ столицы, съ своимъ главнымъ городомъ Александріей.

Понятно, что въ припадкѣ отчаянія императоръ думалъ спастись въ Африку. Но его удержали вельможи сиклита и патриархъ Сергіѣй, патриотъ и государственный умъ. Безмѣрность политическаго несчастія вызвала, какъ въ 1806 г. въ Германіи, продолжительный нравственный и политическій подъемъ. Иракліѣй использовалъ слѣдующіе годы, чтобы возстановить и заново обучить армию, во времена Фоки совершенно разстроенную и почти уничтоженную.

Весною 622 г. онъ составилъ регенство изъ своего несовершеннолѣтняго сына и соимператора Константина подъ руководствомъ патриарха и патрикія Воноса (Βόνος) и отправился затѣмъ въ походъ противъ персовъ. Экспедиція императора имѣла характеръ крестовыхъ походовъ: онъ былъ направленъ противъ разрушителя св. града и похитителя св. Креста. Подобно тому какъ во время взятія Константинополя—корабли его флота были украшены образомъ Богоматери, такъ и теперь войска и ихъ вожди думали, что они будутъ сражаться подъ ливнымъ покровительствомъ Пресвятой. Иракліѣй уже достигъ персидской границы, когда его принудило къ возвращенію вторженіе аваровъ. Гораздо болѣе значительной была 624 вторая экспедиція, начатая въ 624 г. Императоръ побѣдоносно прошелъ черезъ Арменію до Азербейджана, гдѣ разбилъ самого персидскаго царя и разрушилъ въ Гандзакѣ знаменитый храмъ огня—война вълѣдствіе этого ясно отмѣчается, какъ война религіозна. Но онъ долженъ былъ отказаться отъ попытки пройти въ собственно Персію черезъ мидійскіе проходы, такъ какъ противъ него двинулись Шарбаразъ изъ Малой Азіи и Шахинъ съ вновь набраннымъ войскомъ. Онъ двинулся въ сѣверныя мѣстности, гдѣ нашелъ въ иверахъ, лазахъ и авазгахъ важныхъ союзниковъ и драгоценнѣйшихъ соратниковъ для всевозможныхъ дѣлъ при условіи 625 регулярнаго платежа жалованья. Въ 625 г. противъ него дѣйствовало и третье персидское войско подъ предводительствомъ Шарапакана. Иракліѣй долженъ былъ отступить къ сѣверу, въ страну туиновъ. Отсюда онъ опять двинулся въ персидскую Арменію и въ началѣ зимы одержалъ блестящую побѣду надъ Шарбаразомъ, которой онъ не могъ, однако, использовать. Напротивъ того, онъ пошелъ обратно со своими истощенными войсками черезъ Тавръ и Сирію въ Малую Азію, и персы не смогли ему помѣшать.

626 III Лѣтомъ 626 г. мы встрѣчаемъ императора въ Лазикѣ, уже занятого третьимъ походомъ. Ему удалось заключить союзъ противъ персовъ съ могущественнымъ хазарскимъ ханомъ, господство-

завишимъ въ русско-киргизской равнинѣ. Но совмѣстная осада Тифлиса не привела ни къ какому результату. Послѣ утомительныхъ переходовъ въ среднѣ зимы слѣдующаго года дошло, наконецъ, до ^{12 дек.} **627 г.** **627** которое уничтожило персидское войско. Непосредственно послѣ этого былъ разгромленъ и разрушенъ рядъ царскихъ замковъ, среди нихъ резиденція Хозроя Дагастердъ, и освобождено много христіанъ. Походъ на Ктесифонъ оказался невыполнимымъ, такъ какъ персы разрушили всѣ мосты черезъ Нахарванъ, и стали по ту сторону послѣднихъ. Иракліій предпринялъ опасное возвращеніе черезъ горныя мѣстности Мидіи. Онъ достигъ счастливо границы, перешелъ Малую Азію, и при безмѣрномъ восторгѣ населенія побѣдоносный императоръ вступилъ въ свою столицу. Уже на пути его настигло извѣстіе о катастрофѣ, постигшей персидскаго царя. Смыслъ послѣдняго Сирой просилъ мира и получилъ перемиріе. Персидскія войска очистили римскія провинціи, которыя Иракліій опять кое-какъ привелъ въ порядокъ; послѣднимъ ушелъ въ 629 г. изъ Египта Шарбаравъ. Въ томъ же **629** году св. крестъ былъ снова отослать въ Иерусалимъ. Самъ императоръ со всѣмъ духовенствомъ при восторгѣ народа водрузилъ опять крестъ, (14 сент. **629 г.**) и съ тѣхъ поръ церковь торжественно стала праздновать ежегодно праздникъ Воздвиженія Креста. На все христіанство это дѣло императора Ираклія произвело самое сильное впечатлѣніе, продолжавшее жить въ теченіе столѣтій. Въ слѣдующемъ году, кажется, былъ, наконецъ, заключенъ съ Персіей формальный миръ.

Иракліій стоялъ на вершинѣ своей славы. Персидское царство было поколеблено и ослаблено постоянными перемирями на тронѣ, и такимъ образомъ казалась устраненной навсегда опасность на востокъ.

Въ то время какъ вся сила имперіи была сосредоточена на восточныхъ дѣлахъ, на западѣ произошли важныя потери. Въ 616 г. сдались вестготскому королю Сисебуту еще принадлежавшіе имперіи приморскіе города, и его преемникъ Свинтила окончательно подожилъ конецъ немногимъ остаткамъ восточно-римскихъ владѣній на иренейскомъ полуостровѣ. Точно также при Иракліи пришлось окончательно оставить дунайскую линію, съ трудомъ удерживаемую уже Маврикіемъ. Область между Дунаемъ и Балканами дано уже была наводнена славянскими поселенцами. Позднѣйшее извѣстіе сообщаетъ, что сербы и хорваты въ правленіе Ираклія заняли историческія мѣста своего поселенія, и утѣшаютъ себя тѣмъ, что эти племена будто бы пришли сюда по приглашенію съ императоромъ противъ аваровъ. На самомъ дѣлѣ произошло какъ разъ наоборотъ. Византія съ трудомъ удерживала власть надъ далматинскими приморскими городами. Гораздо болѣе страшной была опасность со стороны аваровъ. Въ 623 г. они **623**

прошли почти до столицы, и только значительнымъ увеличеніемъ дани правительство купило миръ. Въ то же время славяне все въ большемъ числѣ вторгались въ европейскія провинціи; ихъ легкаго 623 года граба дошли въ 623 г. до Крита. Еще ужаснѣе было на- 29 июля 626 паденіе 29 июля 626 г.: авары и славяне тѣснили столицу съ суши и моря, и одновременно на азіатскомъ берегу у Халкидона стоялъ Шарбаразъ со своими персами. Но геройскій гарнизонъ отбилъ всѣ нападенія: въ августѣ славяне и авары должны были опять отступить.

Послѣ этого послѣдняго страшнаго напряженія авары перестаютъ быть опасностью для имперіи. Славянскія племена продолжали и въ слѣдующія десятилѣтія начатое въ правленіе Маврикія заселеніе балканскаго полуострова; они поселились плотными массами въ Мизію, Македонію, Эладѣ и Пелопоннесѣ. Теперь впервые выступаютъ съ особымъ значеніемъ урало-азиатскіе болгары, давно упоминаемые среди дунайскихъ племенъ. Именно, послѣ упрядоченія восточныхъ дѣлъ Иракліемъ вступилъ въ союзъ съ ихъ княземъ Кувратомъ, чтобы воспользоваться имъ противъ аваровъ и славянъ. Кувратъ сполна выполнилъ возложенныя на него ожиданія и благодарная императоръ возвелъ его въ санъ патріарха. Авары были ограничены теперь Панноніей.

Побѣдоносное окончаніе персидской войны повело въ политическомъ отношеніи къ возврату монофизитскихъ провинцій Сиріи и Египта, долѣе десятилѣтій оторванныхъ отъ имперіи. Совершенно естественно, что одной изъ самыхъ ревностныхъ заботъ правительства было снова морально завоевать жителей этихъ ставшихъ національно и религіозно чуждыми византійскому государству восточныхъ областей, и оно надѣялось сдѣлать ихъ путемъ религіозной унии снова доступными имперской идее. Императоръ самъ соизволился съ самыми выдающимися іерархами икононовъ. Сверхъ великихъ ожиданій унія состоялась. Предложенная по совету столичнаго патріарха Сергія, дѣйствительно превосходнаго администратора и очень разсудительнаго церковнаго политика, формула: „Состоящая изъ двухъ природъ богочеловѣкъ все произвелъ единой богочеловѣческой энергіей“, вполне соответствовала старому ученію церкви и нашла полное сочувствіе у египтянъ и сирійцевъ. Епископъ Фавста Киръ, съ которымъ императоръ познакомился во время своего кавказскаго похода, послѣ своего возведенія на египетскій престолъ оказался въ высшей степени удобнымъ и способнымъ орудіемъ императорской политики. Сознанный въ Арменіи, ставшей опять въ зависимыя отношенія къ Византіи, востолосомъ Эзраемъ синодъ заявилъ о своемъ полномъ согласіи съ ученіемъ „богочеловѣчнаго“ императора. И самымъ важнымъ было то, что рука объ руку съ Сергіемъ шелъ римскій епископъ Гонорій, мягкій и разсудительный человекъ. [Казалось, что въ

складывалось самымъ лучшимъ образомъ, какъ вдругъ неожиданно посѣла рѣзко выступилъ противъ съ трудомъ установленнаго ученія упи вновь избранный іерусалимскій патріархъ Софроній, превосходный ученый и благочестивый аскетъ изъ школы александрійскаго патріарха Гоанна Милостиваго (610—619), но вмѣстѣ съ тѣмъ страстный и безтактный ревнитель. Громадное впечатлѣніе произвело мнѣніе этого іерарха, равно уважаемаго и за свою ученость и за благочестіе. Благочестивые люди вздыхали и объявляли поврежденной чистоту вѣры. Наирасно благоразумные епископы новаго и стараго Рима старались успокоить „гнѣвнаго святого“. Какъ обычно бываетъ, онъ считъ себя обиженнымъ повиноваться болѣе Богу, чѣмъ людямъ, и остался глухимъ къ самымъ убедительнымъ представленіямъ. Ираклій старался дѣйствовать примирительно и издалъ въ 638 г. составленный Сергіемъ указъ (ἔκδικσις), который не былъ способенъ, однако, успокоить бурю своимъ яснымъ призваніемъ ученія о единой волѣ. И въ западныхъ провинціяхъ, Италіи и Африкѣ, распространилось сильное возмущеніе и раздуваемое духовенствомъ прямо революціонное настроеніе. Бывшій тайный секретарь императора с. в. Макемъ, основательно изучившій философію Аристотеля, тонкій диалектикъ, прямо таки недоумываемъ образомъ повысилъ раздраженіе африканцевъ и по мѣрѣ силъ увеличивалъ правительству затрудненія своею мало благочестивою ревностью. Такимъ образомъ правительство, когда ему въ высшей степени угрожали новыя военныя опасности, видѣло себя ослабленнымъ внутри государства религіознымъ споромъ.

Со времени крушенія персидскаго могущества восточныя дѣла казались благоустраиваемы. Какъ могли въ Византіи предугадывать, что Аравія, страна лишешная исторіи, вдругъ возмѣетъ подобно метеору, и станетъ носителемъ могучей вѣчной исторической будущности! Какъ могли римляне предвидѣть, что радостно-религіозный военный энтузіазмъ ислама станетъ столь ужаснымъ для имперіи! Къ первымъ надеженіямъ мусульманъ, не имѣвшимъ заслуживающаго упоминаній уснѣха, въ столицѣ отнеслись очень легко. Но когда въ 634 г. въ ихъ руки пошла Бостра, столица византійской провинціи Аравіи, императоръ самовольно перенесся въ сирійскую столицѣ Антиохію. Но его полководцы сражались неудачно. Въ 635 г. палъ Дамаскъ; важнѣйшіе сирійскіе города капитулировали, и въ 636 г. большая битва при Ирмукѣ окончательно рѣшила судьбу Сиріи. Только что возставшій изъ цепля сн. градъ послѣ двухлѣтней осады былъ переданъ въ 637 г. по договору Омйру патріархомъ Софроніемъ. Съ завоеваніемъ Месопотаміи и Едессы весь востокъ оказался въ рукахъ арабовъ. Симпатіи христіанъ константиновъ часто стояли на сторонѣ завоевателей и, по крайней мѣрѣ отчасти, объясняютъ эти безпримѣрные уснѣхи.

638

634

635

636

637

Подъ руководствомъ Амру арабы утвердились и въ Египтѣ. Вблизи Ликополя и затѣмъ при Иліополѣ греки были разбиты. Вавилонъ, Никію и другіе города были взяты штурмомъ. Когда 11 февр. 641 Ираклій умеръ 11 февраля 641 г., почти вся страна, за исключеніемъ Александріи, была въ ихъ рукахъ. Уполномоченный новымъ правительствомъ патріархъ Киръ велъ переговоры съ Амру и заключилъ договоръ. Но вълѣдствіе вторичной смѣны на тронѣ трактатъ отказались признать въ столицѣ, хотя рѣшительно не имѣли силъ поддерживать въ теченіе продолжительнаго времени при помощи флота сильно тѣснимую Александрію. 29 сент. 643 г. побѣдоносный Амру въѣхалъ въ городъ Нила. И въ Египтѣ ненависть коптовъ къ грекамъ оказала большую помощь завоевателямъ. Все дѣло Ираклія было разрушено, и имперія была ограничена Малой Азіей, Балканскимъ полуостровомъ и разсѣянными владѣніями на латинскомъ Западѣ.

Послѣ смерти Ираклія во власти хотѣла утвердиться его вторая супруга, честолюбивая племянница Мартина, съ которою онъ вступилъ въ бракъ къ величайшему соблазну церкви. Но армія возложила правленіе на его обоихъ сыновей: Константина II, долготѣняго соправителя покойнаго императора, и его младшаго брата Ираклія (Ираклеона), сына Мартины. Уже давно болѣвшій Константинъ, бывший действительнымъ правителемъ, умеръ уже 24 мая 641 г. Обвиненіе его мачехи въ отравленіи распространилось тотчасъ, и послѣ смѣны на престолѣ было официально высказано, но несмотря на это не заслуживаетъ довѣрія. Ираклеонъ былъ теперь признанъ въ столицѣ императоромъ. Фактически правили Мартина и патріархъ Пирръ. Но армія и ея вожди стояли на сторонѣ дѣтей умершаго императора. Уже осенью 641 г. императоръ и его мать были свергнуты, и малолѣтній сынъ Константина, Константинъ II (официально 641 Константинъ III) былъ провозглашенъ императоромъ (641—668).

Большія территоріальныя потери имперія въ эпоху Ираклія принесли ей косвенно пользу. Національно чуждые и непокорные элементы населенія были выдѣлены. Жители Малой Азіи и тѣхъ частей Балканскаго полуострова, которые признавали власть императора, образовали по вѣрѣ и языку совершенно однородную массу, надежно должную. Къ этому присоединяется организація земнаго строя. Уже Юстиніанъ и его преемники сдѣлали первые шаги къ замѣнѣ стараго діоклетіановскаго раздѣленія военныхъ и гражданскихъ властей концентраціей всего управленія въ рукахъ главы военной власти. Военныя затрудненія Ираклія и его преемниковъ заставили правительство разложить Малую Азію и постепенно всю имперію на рядъ военныхъ округовъ—*темъ*. Стоявшіе во главѣ ихъ генералы-стратиги вмѣстѣ съ высшей командой надъ войсками соединяли въ своихъ рукахъ и гражданское управленіе.

Достроена и улучшена была эта система гонимыми императорами сирийской династии. Она спасла имперію. ¹⁾

Константъ показалъ себя непоколебимымъ и самостоятельнымъ государемъ, вполне доросшимъ до своей трудной задачи. Цѣною неслыханныхъ усилій удалось задержать арабское вторженіе. Предпримчивымъ наместникомъ Сиріи, Моавіей, былъ уже организована флотъ. Въ 648 г. Моавія напалъ на Кипръ и взялъ столицу Константію; годомъ позже былъ разрушенъ Арадь. Въ 654 г. арабы разграбили Родосъ; точно также византія потеряли Арменію вслѣдствіе измѣны мѣстнаго государя. Огромный флотъ, высланный противъ самой столицы, побѣдилъ въ 655 г. у ликійскаго берега императорской флотъ. Но смерть халифа Отмана и послѣдовавшая за ней внутренняя замѣшательства принудили Моавію въ 659 г. не только къ заключенію мира, но даже къ платоженію имперіи дани. Въ 663 г. возобновились враждебныя дѣйствія. Ежегодно арабы нападали на Малую Азію. Въ 668 г. они прошли до Халкидона; Аморій былъ завоеванъ, но вскорѣ опять потеряны. Ничего прочнаго они не достигли: усиленіе военныхъ силъ имперіи охранило ее отъ значительныхъ потерь. Мирнымъ временемъ императоръ воспользовался для похода противъ „Славоніи“, т. е. повидимому противъ македонскихъ племенъ, угрожавшихъ Солуніи. Многія ихъ нѣхъ были принуждены платить имперіи дань. Во внутреннихъ дѣлахъ восточный Римъ все еще душили монополитскіе споры. Западъ энергично протестовалъ противъ императорскаго ученія. Честолюбивый эвкархъ Африки Григорій, другъ монаховъ, сдѣлалъ главной квартирой православія свою провинцію, куда стекались въ множествѣ бѣглецы изъ завоеванныхъ восточныхъ провинцій; онъ провозгласилъ себя императоромъ. Но его эфемерная власть, основанная на „правобрѣн“, пала уже въ 647 г. подъ ударами побѣдоносно наступающихъ арабовъ. Африка почти цѣлкомъ пошла въ ихъ руки. Императоръ, желая возстановить церковный миръ, выдалъ въ 648 г. указъ (Тѣло), который запрещалъ всякіе споры о числѣ

¹⁾ Объ организаціи „темъ“ ср. превосходное изслѣдованіе (въ частности, конечно, не свободное ни отъ изображеній ни отъ ошибокъ) *Duby* („A History of the later Roman Empire т. II, стр. 399 сл.) „origin of the system of Themes“. Согласно ему можно указать въ VII ст. слѣдующіе, поставленные во главѣ провинціального управленія, военные округа:

А. въ Азіи: 1) восточная (Византія), 2) анатолийская (Арменія I и Полта), 3) армянская (Каппадокия I и II, Арменія III), 4) восточная (древняя провинція Азія), 5) кипрская (адмиралство) (Памфилия и Писидія).
Б. въ Европѣ: 1) Фракія, 2) Флава (съ Пелопоннесомъ), 3) итальянская или рашенская эвкархатъ съ подчиненными ему провинціями: а) Урбикаріей, б) Каллиполіей, в) Апполоніей, г) Эмпіаіей, д) Апуліей, е) Врентумомъ, ж) Сциллией, з) Венеціей; 4) карпатская или африканская эвкархатъ съ подчиненными ему провинціями (большая часть потерянными): а) проконсульской, б) Визанціей, в) Пундліей, г) Мауритавіей I, д) Мауритавіей II—Серіш, е) Сардиніей. (Ср. также *Ch. Diehl, L'origine du régime des thèmes dans l'empire Byzantin* (въ *Études d'hist. du moyen-âge dédiées à G. Monod* Paris 1896); *H. Gelzer, Die Genesis der byz. Themenverfassung* (Leipzig 1899); *G. Успенскій, Военное устройство имп. имперіи* (Изд. Русск. Арх. Инст. въ КН. 1900) (Р. С.).

волю и энергію. Но самый выдающийся идейный вождь монаховъ св. Максимъ отрицалъ за императоромъ право вмешательства въ дѣла вѣры, и на латеранскомъ соборѣ 649 г. папа Мартинъ I торжественно осудилъ монохелитское ученіе вмѣстѣ съ указами ("Εκθραση и Τυπωση). Императоръ выказалъ, однако, необычайную энергію. Придерживался старой традиціи Востока въ противоположность новому ученію о свободѣ церкви. Въ 653 г. папа Мартинъ былъ арестованъ равенскимъ архархомъ и доставленъ въ столицу, гдѣ противъ него начали процессъ. Онъ умеръ въ изгнаніи въ Херсонѣ: впечатлѣніе получилось желательное, такъ какъ его преемники, Евгений и Виталианъ, выказали себя необычайно послушными правительству. Подобная же судьба постигла и св. Максима, который былъ сильно замѣшанъ въ африканской революціи и сильно заподозрѣнъ въ государственной измѣнѣ. Возстановленіе церковнаго единенія съ старымъ Римомъ дало ясное выраженіе императорской побѣдѣ.

Не только церковныя замѣшательства, но и политическія отношенія направили вниманіе императора на западъ. Пелѣдствіемъ массоваго наплыва бѣглецовъ изъ утраченныхъ восточныхъ провинцій Сицилія стала превращаться въ греческую провинцію — цѣнное укрѣпленіе византійскаго господства на западѣ. Почти всѣ папы послѣдующаго времени происходили изъ этихъ сирійскихъ и греческихъ эмигрантскихъ семействъ. Изъ этого обстоятельства совершенно превратно выводили опредѣленную политическую тенденцію византійскаго правительства, въ то время какъ здѣсь слѣдуетъ видѣть доказательство преимущественнаго положенія этого элемента въ близкомъ къ патріарху старому Риму клирѣ. Уже въ 652 г. арабы сдѣлали нападеніе на этотъ островъ, но это было только разбойничій набѣгъ въ крупномъ размѣрѣ; во всякомъ случаѣ было ужасно выступить тутъ противъ нихъ серьезно. Императоръ явно имѣлъ далеко идущіе планы, когда онъ въ 662 г. послалъ съ сильнымъ флотомъ черезъ Ливны въ Тарентъ. Предстояло сдѣлать опять, какъ въ былыя времена, центромъ тяжести имперіи въ теченіе долгаго времени запущенные вѣншіе ея порты, западныя провинціи. Старый Римъ долженъ былъ снова стать столицей. Но императоръ, посвятившій съ большимъ упорствомъ подлѣйшіе годы своей жизни этой романтической политикѣ возстановленія имперіи, не смогъ выполнить даже перваго ея условія, отвоеванія Италіи отъ лангобардовъ. Безрезультатно прошли его попытки снова подчинить Византію беневентское герцогство. Послѣ кратковременнаго посѣщенія Рима императоръ сдѣлалъ своей постоянной резиденціей Сиракузы, направивъ свои взоры на Африку. Здѣсь удалось отвоевать Карфагенъ и нѣсколько другихъ приморскихъ крѣпостей. Но изъ двухъ посланныхъ императоромъ византійскихъ флотовъ одинъ былъ побѣжденъ арабами, другой разбитъ бурей. Современники

громко жаловались на тяжелое бремя и на притѣсненія, которыя налагало на западныя провинціи это чрезвычайное напряженіе силъ имперіи. Все вздохнуло свободно, когда могучій императоръ закончилъ свою жизнь въ 668 г. подъ ударами убійць въ сиракузскихъ баняхъ. 668

Въ Сициліи императоромъ былъ провозглашенъ армянинъ Мизизій (Межежъ), который правилъ солдатамъ, какъ некогда Геліогабалъ, только своею тѣлесной красотой. Однако сынъ Константа, **Константинъ IV Погонать (668—685)**, ведшій до сихъ поръ въ Византіи дѣла правленія, явился въ Сицилію съ большимъ флотомъ и положилъ скорый конецъ узурпаціи. На обратномъ пути отряды анатолійской оемы принудили его сдѣлать соимператорами своихъ братьевъ Ираклія и Тиверіа. Солдаты хотѣли—характерно для вполне теологическаго образа мыслей вѣка—имѣть на землѣ отображеніе небесной Троицы. Лишь въ 680 г. смогъ Константинъ опять достигнуть единодержавія, которое онъ раздѣлялъ потомъ со своимъ юнымъ сыномъ Юстиніаномъ II. Константинъ занялъ тронъ юношей; онъ показалъ, что вполне выросъ для своей тяжелой задачи. Исповѣдники ислама страшно напрягали свои силы. Почти ежегодно они проходили черезъ Малую Азію. Въ 669 г. состоялась въ Сициліи высадка египетскихъ сарацинъ. Но главный ударъ былъ нанесенъ самой столицѣ. Неутомимый и воинственный Моавія подготовилъ въ 672 г. грандіозную морскую экспедицію. Съ апрѣля и до сентября 673 г. флотъ стоялъ передъ Константинополемъ; но все его нападенія были отбиты вслѣдствіе умѣлой организации императоромъ обороны. И болѣе всего вспоминаютъ краткія извѣстія хронистовъ о греческомъ огнѣ инженера **Бадлиника**; брандеры византійскаго флота истребили арабскія суда.

Когда арабы овладѣли Эгейскимъ моремъ и заняли мимоходомъ въ 674 г. Критъ, они изъ своей главной базы Кизика съ безпримѣрнымъ упорствомъ стали возобновлять ежегодно лѣтніе набѣги на столицу, съ одинаковымъ неуспѣхомъ. Въ 677 г. блокада была снята; гордая армада была почти совсѣмъ уничтожена бурями у памфилійскаго берега и нападеніями кивиреотскаго флота. Въ то же время марданты, христіанскія разбойничьи шайки таврскихъ горъ, укрѣпились въ Ливанѣ и безпокоили сосѣднія области своими набѣгами, доходившими до Иерусалима. Моавія долженъ былъ купить тридцатилѣтній миръ платежомъ ежегодной дани. По отношенію къ нападеніямъ Востока Византія показала себя ослотомъ христіанской цивилизаціи; современники признали великое значеніе восточно-римскаго подвига, и многочисленные посольства аварскаго кагана и западныхъ королей и націй поздравляли императора съ достигнутымъ имъ триумфомъ.)

Во время этихъ событій въ центрѣ имперіи второй городъ

балканскаго полуострова, Солунь, находился подъ угрозой почти ежегодныхъ нападений осѣвшихъ въ Македоніи и Фессаліи славянскихъ племенъ. Особенно ужаснымъ было нападеніе 675 г., когда 675 677 городъ былъ запертъ съ суши и съ моря. Въ 677 г. подъ его стѣнами появляются и авары. Но городъ спасли отсутствіе единства и раздробленность славянъ, и геройское сопротивленіе горожанъ, руководимыхъ архіепископомъ Іоанномъ. Какъ въ столицѣ принесли удачу побѣдителей милосердой Богоматери, такъ въ Солуни она была отнесена къ св. Димитрію.

Гораздо болѣе значенія имѣло появленіе болгаръ на византійской почвѣ. Самые древнія поселенія этого финно-угорскаго народа находятся на востокѣ сарматской низменности. Но многочисленныя орды давно отдѣлились и направились къ западу. Одна изъ нихъ сидѣла въ углу между Дунаемъ, Дунаемъ и Чернымъ моремъ. Въ правленіе ихъ предприимчиваго князя Испериха (Аспарухъ у грековъ) ихъ походы распространились до Мизіи. Хорошо сознавая опасность, Константинъ выступилъ противъ нихъ съ величайшей энергіей. Въ 679 г. онъ появился на низьемъ Дунаѣ со своими сухопутными и морскими силами. Но походъ — въроятно вследствие неожиданной болѣзни императора — прошелъ совсѣмъ неудачно. Греки должны были очистить страну между Дунаемъ и Балканами. Здѣсь Исперихъ основалъ новое царство, котораго центромъ сперва была Варна, вскорѣ Преславъ и Дристръ (Силвстрія). Болгары оказались народомъ, обладающимъ въ качествѣ властвующаго племени выдающейся политической ловкостью и большимъ организаторскимъ талантомъ. Славяне придунайскихъ областей должны были подчиниться ихъ владычеству. Финская властвующая каста, кажется, скоро слилась со своими подданными въ одинъ народъ, и такъ какъ она приняла, подобно германскимъ завоевателямъ Испаніи и Италіи, языкъ побѣжденныхъ, то и возникло впервые болѣе значительное славянское государство. Многочисленныя славянскія племена, давно осѣвшія въ сѣверныхъ провинціяхъ имперіи, не представляли серьезной опасности для государства вследствие своей изолированности и разрозненности, а также и отсутствія политическаго смысла; напротивъ того, вновь основанному болгарскому царству суждено было страшнымъ образомъ вмѣшаться въ судьбы восточнаго Рима.

Потомство сохранило о Константинѣ, суровомъ и непоколебимомъ воицѣ, необыкновенно благодарное воспоминаніе не за его великія военно-политическія дѣла, а за возвращеніе государству церковнаго мира. Онъ низвергъ на шестомъ вселенскомъ соборѣ 680—681 гг. моноиситизмъ и возстановилъ господство православія ¹⁾. Для этой холодной разсудочной натуры имѣли значеніе

¹⁾ Такъ сообщаетъ по крайней мѣрѣ, традиціонная церковная исторія. На самомъ дѣлѣ старое, описаніе передающее учебно, торжественно призываю-

политическіе мотивы: монофизитскія провинціи были окончательно потеряны; итакъ, зачѣмъ поддерживать ненавистный эдиктъ объ уніи, когда это стало безцѣльнымъ?

Къ этому присоединился второй моментъ. Въ борьбѣ противъ итальянскихъ узурпаторовъ папа Виталіанъ лояльно поддерживалъ императорское правительство. Вліяніе римской куріи было безусловно рѣшающимъ на западѣ. Чтобы тѣсно связать Италію и Римъ съ имперіей, византійское придворное богословіе должно было подчиниться римскому. Память великаго Сергія, какъ иѣ-когда Акакія, а также другихъ главъ уніи, была предана ана-темѣ. Мало значило, что среди заклейменныхъ находилось и имя римскаго папы Гоноріа. Несмотря на это, VI соборъ является рѣшительнѣйшей побѣдой, которую Римъ одержалъ надъ Востокомъ.

Константину наследовалъ его лишь 16-лѣтній сынъ Юстиніанъ II (685—695; 705—711), тоже истый сынъ богато одаренной династіи Ираклія; но суровыя черты характера его отца и дѣда въ немъ исказились въ карриатуру; въ памяти потомковъ полный силъ и способный государь жилъ только въ образѣ жестокаго и отвратительнаго тирана. У молодого и неопытнаго правителя совсѣмъ не было благоразумія. И здѣсь сохранило значеніе то, что, умный констанцскій епископъ Соломонъ рамни-варскій писалъ аббату Augia Divus „Горе тебѣ, страна, гдѣ возродилъ дитя“. Сознаніе высокаго значенія императорскаго званія, проникнувше Юстиніана, принимало у него почти причудливыя формы: полный болѣзненной жажды дѣятельности, онъ съ чисто царской неблагодарностью отпустилъ испытанныхъ министровъ отца и окружилъ себя безпринципными интриганами, для хитрости которыхъ онъ служилъ игрушкой, несмотря на то, что все время разыгрывалъ роль владыки. Уже его дѣдъ Константъ былъ—какъ это пока-зываетъ его удаленіе въ Сицилію—рѣшительно ненормаленъ; и такимъ образомъ можно указать на вліяніе наследственности, какъ на обстоятельство, извняющее его заведомую манию власти. Сь арабами былъ заключенъ казавшійся очень благоприятнымъ миръ; они обязались платить повышенную дань. Обѣ великія державы должны были сообща управлять Кипромъ, Арменіей и Иверіей, какъ нѣкоторыми „общими владѣніями“. Но

ищное еще современникомъ Юстиніана патриархомъ Маіей—надеграфическимъ исследованиемъ ея ортонъ описанъ Маіей отчасти сознательнаго свопства—было амбивалентно совершенно новымъ догматическимъ построениемъ св. Максима, принятымъ папой Мартиниомъ. Папа Агавонъ возмущаетъ себя самого нечеловѣчостью свопихъ соотннниковъ. Но греческіе теологи, несмотря на это, склонились передъ нимъ. Императорское принужденіе содѣйствовало тутъ, кажется, такъ же, какъ въ Халкидонѣ; впрочемъ, елѣтній Макаріп Антиохійскій былъ готовъ дать зарудить себя на куски за старую церковную истину. Инакъ не служить съ зести собора, что онъ осудилъ двухъ такихъ выдающихся и дѣятельныхъ свопихъ людей, какъ старо-римскій Гоноріи и ново-римскій Сергіи.

685-
696;
705-
711

произведенное за это съ византійской стороны переселеніе мардаитовъ въ Малую Азію и Оракію справедливо разсматривалось, какъ тяжелая ошибка. Пусть эти передовые борцы за Христово ученіе были въ значительной степени дикою разбойничьей бандой, подобно неаполитанскимъ разбойникамъ, оружіе которыхъ благословлялъ кардиналъ Руффо; но ихъ опустошенія и жестокости мало отличались отъ того, что тогда считалось „справедливой войною“, и постигали только „проклятыхъ Богомъ невѣрныхъ агарянъ“. Поэтому христіане питали къ нимъ большое уваженіе и порицали императора за то, что онъ самъ разрушилъ „железную стѣну“ ромейской имперіи. Напротивъ, экспедиція императора противъ болгаръ и славянъ первоначально, казалось, увѣнчалась успѣхомъ: онъ отбросилъ болгаръ, подчинилъ славянъ областей Гейра и Стримона и побѣдоносно прошелъ до Солуни. Славяне были массами переселены въ Азію, въ онскійскую оему, и изъ нихъ образовали особый военный отрядъ въ 30.000 человекъ. Но и самъ императоръ потерялъ на обратномъ пути большія потери, причиненныя болгарамъ, и новые славянскіе солдаты оказались совершенно ненадежными. Когда Юстиніанъ въ 691 г. нарушилъ по ничтожнымъ поводамъ миръ съ арабами, онъ потерялъ въ 692 г. тяжелое пораженіе при Севастополѣ въ Киликии главнымъ образомъ изъ-за измѣны вспомогательнаго славянскаго корпуса. Слѣдствіемъ этого было, что Армения опять цѣлкомъ пошла въ руки арабовъ.

691
692

Громадныя суммы, которыя поглощались дорогими войнами и страстью правителя къ постройкамъ, и для собиранія которыхъ министры Феодотъ и Стефанъ позволили себѣ крайній произволь и вымогательства, сдѣлали его правленіе въ высшей степени ненавистнымъ. Когда въ 695 г. возмутился испытанный въ азіатскихъ походахъ воинъ Леонтій, довѣряясь предсказаніямъ своихъ друзей монаховъ, къ нему тотчасъ присоединились горожане и духовенство. Леонтій привѣтствовалъ, какъ императора, а Юстиніану отрѣзали носъ и сослали его въ Херсонъ.

Такъ по винѣ послѣдняго правителя былъ лишенъ трона послѣ 85-лѣтняго управленія законно правящій домъ; слѣдствія были въ корнѣ губительными для имперіи: сознающая свое всемогущество армія распоряжалась, какъ настоящіе мамелюки. Въ теченіе 22 лѣтъ быстро послѣдовали другъ за другомъ шесть правителей, изъ которыхъ большинство обязано діадемой милости солдатъ.

695-
698

Кратковременное правленіе Леонтія (695 — 698) памятно вслѣдствіе окончательной потери Африки. Съ величайшимъ упорствомъ византійцы здѣсь защищали свои приморскіе города въ постоянной борьбѣ съ арабами. Побѣдоносное наступленіе арабовъ, 697 которые въ 697 г. заняли даже Карфагенъ, побудило Византію къ

последнему напряженно своихъ силъ. Патріній Іоаннъ завоевалъ городъ, разбилъ враговъ и снова овладѣлъ „твердыней Африки“. Но уже въ слѣдующемъ году онъ долженъ былъ отступить передъ новымъ арабскимъ флотомъ. Кароагенъ палъ и византійское владычество было ограничено Септумомъ, гдѣ при помощи вестготовъ еще продержался короткое время византійскій губернаторъ. Іоаннъ поплылъ обратно за поддержаніями; но на пути въ Критъ вспыхнулъ мятежъ. Апеймаръ, адмиралъ или друнгарій кивиретовъ, былъ провозглашенъ императоромъ подъ именемъ Тиверія III (698—705) и скоро овладѣлъ столицей. Изуродованный Леонтиій отправился въ монастырь. Правленіе Тиверія ни въ какомъ случаѣ не было несчастнымъ. Его способный братъ Ираклій во главѣ азіатскихъ войскъ нѣсколько разъ рѣшительно разбилъ арабовъ, но не могъ воспрепятствовать ихъ укрѣпленію въ Киликіи. Возстаніе арабовъ въ пользу Византіи было быстро и кроваво подавлено арабскимъ генераломъ.

698-
705

Серьезной угрозой для правительства стала неутомимая Юстиніанъ. Онъ бѣжалъ къ хозарамъ и сочетался бракомъ съ дочерью кагана, въ христіанствѣ Феодорой. Только вследствие удивительной эвертіи онъ ушелъ отъ агентовъ варварскаго князя, подкупленнаго греческимъ золотомъ. Съ немногими преданными людьми онъ бѣжалъ послѣ опаснаго морскаго путешествія на утлой лодкѣ въ устья Дуная и вступилъ въ сношенія съ преемникомъ Исакиа Тервелемъ, котораго онъ вполнѣ склонилъ на свою сторону. Войско изъ болгаръ и славянъ привело его въ Византію. Хитростью ему удалось овладѣть городомъ. Тервелъ былъ возведенъ въ кесари и отнуженъ съ богатыми подарками. Столицу постигла немнѣющая себя подобной расправа обезумѣвшаго отъ ярости императора. Оба претендента были обезглавлены послѣ позорнаго шествія на улицахъ города и въ циркѣ; патріархъ Каллавикъ, который день изложенія Юстиніана отмѣчалъ, какъ Господній день, и короновалъ его обоихъ противниковъ, былъ ослѣпленъ и сосланъ въ Римъ. Всѣ выдающіеся пошлые члены противной партіи были жестокомъ образомъ умерщвлены; та же судьба постигла многихъ горожанъ и солдатъ, такъ что ряды войска въ азіатскихъ войскахъ должны были пополняться незаконными въ походахъ крестьянами. Все дрожало передъ полусумасшедшимъ деспотомъ во время этой отвратительной реакціи.

Во вѣдшихъ дѣлахъ второе правленіе Юстиніана было достаточно несчастнымъ. Большой походъ противъ болгаръ, во время котораго императоръ овладѣлъ Анхіаломъ, рѣшительно не удался: съ трудомъ Юстиніанъ и часть его войска убѣжали морскимъ путемъ. Осажденную арабами Тивну онъ безуспѣшно пытался освободить, и въ 709 г. городъ сдался въ руки невѣрныхъ. Особенная ненависть императора была направлена на Херсонъ и

708

709

710 Равенну, которые явно держали сторону его противниковъ. Въ Равенну онъ послалъ въ 710 г. флотъ; городскіе нотабли были измѣнически схвачены и отосланы для казни въ Константинополь; гавань (Classis) погибла въ пламени. Роговой суждено было стать для этого кроваваго челоуѣка его ярости по отношенію къ Херсону. Посланный туда флотъ завоевалъ городъ, но большая часть этого флота погибла на обратномъ пути. Оставленный въ Херсонѣ гарнизонъ соединился съ жителями, такъ какъ опасался гнѣва императора, только частью выполнивъ его кровавые приказы. Повстанцы просили помощи у хозарь; во главѣ ихъ сталъ выдающійся офицеръ армянскаго происхожденія Филлицикъ Варданъ, сосланный Тиверіемъ и возвращенный Юстиніаномъ II. Сдѣланная съ недостаточными средствами попытка опять подчинить Херсонъ императору не удалась. Второй болѣе сильный флотъ подъ предводительствомъ патрикія Мавра осадилъ городъ; уже двѣ башни пали подъ ударами византійскихъ осадныхъ машинъ, когда появилась хозарская подмога. Флотъ заключилъ перемиріе и—это характерно для той глубокой ненависти, которую внушалъ къ себѣ безумный преступникъ—соединился съ мятежниками. Филлицикъ былъ провозглашенъ императоромъ. Оставленный безъ сообщеній о дѣйствіяхъ флота Юстиніанъ перенелъ съ своими войсками на азіатскій берегъ и посѣщилъ къ Синопу, чтобы получить извѣстія изъ Крыма. Между тѣмъ Филлицикъ уже занялъ столицу и послалъ ему навстрѣчу своего сотоварища славарія Илію, къ-когда назначеннаго Юстиніаномъ архонтомъ Херсона.

Ца равнинѣ Даматриса тиранъ былъ всѣми оставленъ и убитъ Иліей, какъ онъ этого заслужилъ. Его несовершеннолѣтній сынъ Тиверій былъ уже ранѣе убитъ въ столицѣ при самомъ оскорбительномъ нарушеніи права церковнаго убѣжища. Освободившій имперію отъ персовъ и аваровъ домъ Ираклія былъ истребленъ съ корнемъ.

711- Новый императоръ, Филиппикъ (711—713), показалъ себя
713 рѣшительно неспособнымъ. Болгары, выдавая себя мстителями за Юстиніана, предприняли опустошительный походъ до столичныхъ стѣнъ. Въ 712 г. попали въ руки мусульманъ Амасія и
712 Миссія, въ 713 г. псидійская Антиохія. Императоръ способствовалъ еще разъ непрочной побѣдѣ монохелитизма съ согласіемъ восточнаго
713 духовенства, но при рѣшительномъ протестѣ Рима, или вѣдѣстие суетврія или, быть можетъ, съ цѣлю привлечь къ себѣ своихъ земляковъ-армянъ, которымъ онъ далъ новые мѣста для поселенія въ запустѣвшей Мелитиѣ и четвертой Арменіи. Между тѣмъ возстаніе исходившее изъ стазившей во Фракіи оникійской оемы готовило
713 скорый конецъ его господству. Въ воскресенье на Троицу 713 г.
713- былъ коронованъ императоромъ, подъ именемъ Анастасія II
715 (713—715), уважаемый гражданскій чиновникъ, тайный секретарь.

Артемій. Онъ тотчасъ успокоилъ умы возстановленіемъ православія. Прже всего онъ направилъ свои заботы на плановану реорганизацію арміи, совершенно разстроеной и потерявшей дисциплину вслѣдствіе длительного анархического состоянія. Защитниковъ послѣдней революціи постигла строгая кара. Въ новомъ замѣщеніи важнѣйшихъ высшихъ постовъ онъ выказалъ не разъ въ высшей степени счастливую руку. При извѣстіи о большихъ приготовленіяхъ мусульманъ, направленныхъ противъ столицы, онъ привелъ ее въ оборонительное положеніе, а флотъ получилъ приказаніе собраться у Родоса, чтобы предупредить арабовъ наступательнымъ ударомъ. Но вновь возмутились отряды опекійской оемы, привлекшей дѣлать императоровъ и раздраженной палаченіемъ ея офицеровъ, убили адмирала и поплыли къ столицѣ. Къ своему собственному большому испугу былъ провозглашенъ императоромъ, совершенно незначительный провинціальныи чиновникъ **Теодосій III** (715—717). Вслѣдствіе измѣнъ 715- столица пошла въ руки мятежниковъ. Но новый правитель не 717 былъ признанъ важнѣйшими полководцами, анатолійскимъ стратигомъ **Левомъ** и стратигомъ армянской оемы **Артаваксомъ**. Между тѣмъ калифъ Сулейманъ закончилъ свои военные приготовления. Вступившіе въ Малую Азію полководцы его предложили корону Леву. Ведя для вида съ ними переговоры, онъ освободилъ важный осажденный ими Аморій. Большая арабская армія должна была уйти изъ истощенной страны, не сдѣлавъ ничего значительнаго. Левъ теперь безпрепятственно пошелъ на столицу. Съ согласія патріарха и сената Теодосій отказался отъ престола. 25 марта 717 г. **Левъ III** (717—741) былъ признанъ императоромъ. На принятіе такого рѣшенія подѣйствовала страшная опасность, грозившая имперіи со стороны мусульманъ. 741

Домъ Ираклія провелъ побѣдоносно борьбу съ исламомъ. Шаблонныя руководетва по всемірной исторіи полны удивленія, и не безъ основанія, передъ **Карломъ Мартеломъ**, разбившимъ при Пуатье Абдъ-эль-Рахмана. Но мы совершенно не находимъ въ нихъ правильной оцѣнки гораздо болѣе могучаго подвига восточнаго Рима. Въ тысячелѣтней борьбѣ онъ отбросилъ не одинъ послѣдній отпрыскъ міровыхъ завоевателей, но и держалъ вѣноръ главной массы. Тогдашняя Малая Азія была фокусомъ и убѣжищемъ западной культуры. Но болыней части малозазіатскими епископами развивались тѣ новыя догматы, которые объявлялись „истиннымъ ученіемъ“ на многочисленныхъ имперскихъ соборахъ христіанскаго міра. Изъ жителей Малой Азіи были образованы оемы или военные отряды, которые отражали наследственнаго врага на востокъ. Залитая славянами европейская половина имперіи какъ въ этомъ столѣтіи такъ и въ слѣдующія обращаетъ на себя мало вниманія. Переворотъ наступилъ только вслѣдствіе усилховъ болгаробойцы Ва-

740 чение этого события не может быть оценено достаточно высоко; напоръ арабовъ достигъ своего высшаго напряженія; Византия и ея императоръ, отразивъ его, спасли христіанство и западно-европейскую культуру. Еще до сего дня возносятся православная церковь въ гимнѣ акаѳиста благодареніе тремъ великимъ героямъ: Ираклію, Константину IV и Льву III за избавленіе отъ аварской, персидской и арабской опасностей. Въ теченіе правленія Льва часто еще возобновлялись мусульманскіе набѣги въ Малой Азіи; но они не вызывали большаго опасенія за имперію. Въ 740 году у Акроина, надъ арабами была одержана большая и рѣшительная побѣда. Добрыя отношенія съ сѣверомъ были закрѣплены бракомъ наследника престола Константина съ хазарской принцессой Ириной. Возстанія внутри имперіи императоръ подавилъ съ энергичной быстротой. Сицилія, возмущавшаяся во время осады столицы и провозгласившая претендента, безъ труда была вновь приведена къ покорности. Обеспечивъ себѣ такимъ образомъ внѣшнее и внутреннее спокойствіе, великій правитель могъ приступить къ упорной работѣ надъ возрожденіемъ имперіи. О его усердной законодательной дѣятельности свидѣтельствуетъ обнародованная имъ совместно съ его сыномъ и соправителемъ Константиномъ „эклога законовъ“, краткій сборникъ дѣйствующаго права, представляющій собою его средневѣковое развитіе подъ христіанскимъ вліяніемъ. Указанія относительно земледѣлія (*νόμος γεωργικός*), регулирующія отношенія арендаторовъ къ помѣщикамъ и внутреннія отношенія свободныхъ сельскихъ общинъ по владѣнію землей, были известны, по весьма вѣроятному предположенію, заселеніемъ имперіи новыми элементами населенія (мардаитами и армянами въ Малой Азіи, славянами на Балканскомъ полуостровѣ). Замѣчательно, что эти новые арендаторы и крестьяне, въ противоположность старымъ, прикрѣпленнымъ къ землѣ колонамъ, пользуются личной свободой.

Особую заботливость проявилъ Левъ къ военному дѣлу. Была восстановлена давшая-было дисциплина. А какіе прочные результаты имѣла его военная реформа, на это указываютъ и его собственные военные успѣхи и успѣхи его сына. Въ связи съ этимъ стоитъ и реорганизация провинціального управленія. Фемное устройство, какъ оно постепенно выработывалось изъ провинціальныхъ диванствъ Ираклія подъ нуждой времени въ борьбѣ съ врагами имперіи, получило отъ Льва свою окончательную форму ¹⁾. Финансы были

¹⁾ Тогдашнія фемы были:

въ Азіи: 1) Опсидійская, 2) Анатолійская, 3) Фракіійская, 4) Арменійская, 5) Кивиротская, 6) Пузыларійская, 7) Кюанія (?); въ Европѣ были: 1) Фракія, 2) Азия съ Пелопоннесомъ, 3) Македонія, 4) Сицилія съ Калабріей.

страшно подорваны расточительностью Филиппика и дорого стоящими войнами съ арабами; только примѣненіемъ строгихъ фискальныхъ мѣръ можно было завести здѣсь порядокъ. Податная же тягость является единственною государственною мѣрой, которая становится въ высшей степени чувствительной даже для терпѣливаго и рабски настроеннаго жителя Востока: народъ считалъ счастливымъ положеніе христіанъ, находившихся подъ арабскимъ владычествомъ, а императора называла новымъ фараономъ. Но равновѣсіе въ государственныхъ финансахъ было восстановлено.

Однако, не эти великія дѣла по обновленію имперіи, но церковная борьба сохранила воспоминаніе объ этомъ императорѣ у поддѣйшихъ, конечно, чрезвычайно враждебно настроенныхъ къ нему поколѣній. Иконоборчество выросло изъ малоазійскаго корня. Отдѣлившіеся отъ имперской церкви общины внутреннихъ и восточныхъ частей Малой Азіи, (монтанисты, навликіане) отвергали господствующее иконопочитаніе, какъ идолопоклонство. Фригійскій епископъ Константинъ Николійскій объявилъ себя приверженцемъ этого взгляда и нашелъ сторонниковъ даже среди высшего духовенства. Обоснованный на почитаніи иконъ, реликвій и святыхъ, упрекъ ислама въ томъ, что христіанская вѣра есть многобожіе, производилъ сильное впечатлѣніе на людей образованныхъ и заставлялъ задумываться. Итакъ, выступилъ въ 726 году съ первымъ эдиктомъ противъ иконопочитанія, императоръ считался съ широко распространеннымъ въ азіатскихъ провинціяхъ духовнымъ теченіемъ. Тѣмъ сильнѣйшее противодействіе встрѣтилъ онъ во всей остальной имперіи. Главнымъ образомъ, монахи выступили повсюду на защиту иконопочитанія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на защиту своеобразнаго уклада греческой церкви. Для монаховъ иконопись была главнымъ средствомъ заработка, а слѣдовательно, борьба за иконы была для нихъ вопросомъ существованія. Возбужденіе стольнаго населенія могло быть подавлено только силой. Особенно жители Греціи и острововъ были привязаны къ почитанію изображеній святыхъ, которые зачастую занимали мѣсто древнихъ національныхъ боговъ и героев. Снаряженный ими флотъ подъ начальствомъ Козмы, претендента на престолъ, поплылъ въ 727 году къ столицѣ; но эти сражавшіеся, подобно Саламинскимъ борцамъ, за отечественныхъ боговъ эллины погибли отъ греческаго огня.

Когда въ томъ же году эдиктъ объ иконахъ пришелъ въ Ита-

Названія, Константинъ Порфирогенитъ перечисляетъ въ началѣ X вѣка:
А. въ Азіи земли: 1. Азиатійская, 2. Армешакъ, 3. Фракия, 4. Оловія, 5. Ситикага, 6. Вулларія, 7. Пафлагонія, 8. Халдія, 9. Месопотамія, 10. Боннія, 11. Синастія, 12. Ликадія, 13. Селевкія, 14. Кивиротская, 15. Кипръ, 16. Самосъ, 17. Эгейское море, 18. Каппадокія.

Б. въ Европѣ земли: 1. Фракія, 2. Македонія, 3. Стримонъ, 4. Солунъ, 5. Визала, 6. Пелопоннесъ, 7. Кефаллія, 8. Никополь, 9. Дипрахія, 10. Сицилія, 11. Лангбардія.

- лію, папа Григорій II высказался противъ него и провозгласилъ императорскаго эззарха. Вся провинція открыто возстала и вступила въ союзъ съ лангобардами. Но преданность венеціанцевъ и политически мудрое поведеніе папы, обратившаго весь свой авторитетъ на то, чтобы воспрепятствовать разрыву съ восточно-римскимъ правительствомъ, спасли еще разъ византійское господство въ Италиі. Далеко за границама имперіи кивѣлъ споръ. Православные подданные халифа, энергично вступились за иконопочитателей, въ особенности Іоаннъ Дамаскинъ, блестящій литературный застрѣльщикъ ихъ дѣла. Тѣмъ рѣшительнѣе выступилъ Левъ, Вселенскій патріархъ Германъ долженъ былъ, какъ ревностный иконопочитатель, уступить въ 729 году свое мѣсто Аппастану, единомышленнику императора. Правда, попытка вновь подчинить Римъ и Италію, не удалась; въ 731 году восточно-римскій флотъ, потерпѣвъ крушеніе въ Адриатическомъ морѣ. Но зато въ Нижней Италиі и въ Сициліи, гдѣ продолжали господствовать греки, была конфискована земля св. Петра. Эти области и весь Иллирикъ, принадлежавшій дотолѣ юрисдикціи древняго Рима, были подчинены Константинополю. Споръ за иконы все явственнѣе становился принципиальнымъ споромъ. Съ одной стороны, стояли высшіе чиновники, а также епископы, утверждавшіе за императоромъ право надзора и управленія надъ церковью, съ другой стороны, поддерживавшіе народнымъ расположеніемъ монахи, отказывавшіе свѣтской власти во всякомъ правѣ вмѣшательства въ духовную область.
- 18 июня 741-775 Когда 18 июня 741⁴⁾ года Левъ умеръ, оставивъ бразды правленія своему сыну Константину V Копрониму (741—775)⁵⁾, борьба не была еще рѣшена окончательно. Зять императора, армянинецъ Артаваздъ, воспользовался охлובленностью иконопочитателей и благорасположеніемъ къ нему въ войскѣ многочисленныхъ армянъ, чтобы поднять возстаніе; столица и патріархъ перешли на его сторону. Лишь послѣ двухгодичной войны удалось Константину вновь овладѣть Константинополемъ и сломить силу претендента.
- 746 752 Укрѣдившись теперь окончательно въ своей власти, императоръ направлялъ съ большимъ счастьемъ внѣшнюю политику имперіи. Противъ арабовъ онъ сражался рѣшительно успѣшно. Большой арабскій флотъ, который долженъ былъ оторгнуть у грековъ Кипръ, былъ въ 746 году совершенно уничтоженъ; Германика, Мелитина (Малатія) и даже армянскій Теодосіуполь (752 г.) были отвоеваны.

⁴⁾ Для хронологіи VII и VIII вв. дѣсь воспроизводится въ главнѣйшихъ пунктахъ даты *исофана*, которая часто оказывается лишь приближительно вѣрною. Вся эпоха нуждается еще въ хронологическомъ отношеніи къ государственности, пересматривъ съ систематическимъ привлеченіемъ сирійскаго, арабскаго и армянскаго матеріала, ибо изслѣдованія *Пизи*, *Гуттиса* и *Бери* не дали до сихъ поръ замѣчательныхъ результатовъ.

⁵⁾ Сраив. А. Lombard: *Constantin V l'empereur des Romains (740—775)* (Paris 1902). (В. В.)

Связанныя съ паденіемъ Оммайдовъ и вступленіемъ на тронъ Аббасидовъ внутреннія смуты въ халифатъ были византіянамъ на руку; правда, что съ 756 года наступилъ здѣсь снова поворотъ. 756

Съ величайшей энергіей велъ императоръ борьбу противъ болгаръ. Не менѣе восьми разъ выступалъ онъ въ походъ противъ нихъ. Тяжелыя пораженія его не смущали, и блестящая побѣда 763 года имѣла своимъ послѣдствіемъ рядъ дворцовыхъ революцій въ имперіи и основательное ослабленіе болгаръ; лишь къ концу правленія Константина Церигъ (Телеригъ) сталъ опять опаснымъ врагомъ. 763

Славянизация всей Элады и Пелопоннеса относитъ единственный упоминающій объ этомъ событіи источникъ къ правленію Константина и приводитъ ее въ связь съ ужасной чумой 746 года, которая явилась для имперіи катастрофой, сходной съ эпидеміей, случившейся въ царствованіе Юстиніана. Однако, неопровержимымъ свидѣтельствомъ точно установлено, что уже въ правленіе Льва славяне были въ Пелопоннесѣ старожилами. Мы выше (стр. 44) видѣли, что славянизация эллинскихъ областей, простиравшаяся въ Пелопоннесѣ, впрочемъ, лишь на нѣкоторыхъ части страны, началась значительно раньше. 746

Несравненно рѣзче и суровѣе своего отца выступилъ императоръ въ борьбѣ съ церковью. Сопротивленіе почитаннаго иконы монашества пытался онъ сломить систематическими и въ позднѣйшіе годы правленія все усиливавшимися преслѣдованіями, кровавыми мученіями, конфискаціей имущества у монастырей и секуляризацией посвятившихъ себя Богу людей. Его легкомысленное издѣвательство надъ церковной вѣрой денуало даже покладистаго царедворца-патріарха. Однако, епископаты держались императорской политики и торжественно санкціонировали ее на имперскомъ соборѣ 754 года въ Іеріи, постановленій котораго, конечно, не признали ни восточные патріархи ни папа. Въ теченіе всего своего правленія императоръ съ величайшей рѣшительностью и жестокостью проводилъ свою систему относительно монаховъ и иконъ. 754

Его сынъ Левъ IV (775—780) придерживался съ упрямостью въ теченіе своего непродолжительнаго правленія основныхъ подождей преслѣдательной политики. Непрестанная пограничная война съ арабами приняла съ побѣдой при Германикѣ въ 778 году благоприятный для грековъ оборотъ. 775-780

Послѣ смерти Льва (8 сентября 780 года) бразды правленія взяла въѣсто своего несовершеннолѣтняго сына Константинъ VI умналъ и крайне честолюбивалъ Ирина въѣсть съ цѣлымъ рядомъ фаворитовъ, среди коихъ самымъ выдающимся и влиятельнымъ былъ патришій Ставракій. Пограничная война съ Аббасидами продолжалась, и театромъ военныхъ дѣйствій ее явилась почти исключительно греческая Малая Азія. Борьба кончилась несча- 8 нов. 780

- 783 стливо для грековъ, и императрица увидѣла себя въ 783 году
принужденной кунить только трехлѣтнее перемиріе цѣной еже-
годной дани въ 70.000 золотыхъ. Гарунъ аль-Рашидъ даль
786 затѣмъ въ 786 году чрезвычайно сильно почувствовать римской импе-
ріи свое военное превосходство, благодаря возведенію прекрасно
оправдавшей себя на дѣлѣ системы укрѣпленій отъ Малатіи до
Тарса. Счастливые сражался Ставракій на Балканскомъ полу-
островѣ: славянскіе вожди въ Македоніи и Элладѣ были прину-
ждены къ уплатѣ дани, и византійскіе отряды побѣдоносно прошли
черезъ Пеллопоннесъ.

Гораздо болѣе важнымъ было то обстоятельство, что импе-
ратрицѣ удалось, не взирая на горячее сопротивленіе военной
партіи и значительной части высшаго духовенства, возстановить
миръ въ церкви. Вселенскій соборъ, который первоначально пред-
полагался въ столицѣ и который затѣмъ вслѣдствіе угрожающаго
поведенія императорской гвардіи былъ открытъ только въ сентябрѣ
787 года въ Никсѣ, отвергнувъ рѣшенія лже-собора 754 года,
возстановилъ православіе и вѣдшии въбрующіи въ обязанности
почитаніе иконъ. Благодаря этому возстановленъ былъ церков-
ный миръ съ Римомъ и Востокомъ. Съ догматической стороны
побѣда монашеской партіи была полной; но государственнымъ
правомъ верховнаго надзора въ церковныхъ дѣлахъ правительство
не поступилось. Поэтому рѣшительные представители церковной
свободы, какъ игуменъ Платонъ и его племянникъ, Феодоръ
Студитъ, находились все время въ натянутыхъ отношеніяхъ съ
правительствомъ и тяготѣвшими къ императорской партіи патриар-
хами Тарасіемъ и Никифоромъ.

Съ величайшей рѣшительностью держала Ирина въ своихъ
рукахъ бразды правленія даже по отношенію къ подрастающему
788 сыну: она самовольно расторгла въ 788 году политически столь
важное обрученіе его съ франкской принцессой и принудила сына
790 къ иному браку. Но возстаніе войска передало въ 790 году едино-
державіе въ руки Константина. Вѣрный традиціямъ своего дома,
онъ храбро, хотя въ общемъ и неудачно, сражался съ болгарами
792 и арабами. Но уже въ 792 году онъ совершилъ большую ошибку,
допустивъ къ соправительству свою честолюбивую и безсовѣстную
795 мать. Разводъ съ прежнею женою и женитьба въ 795 году
на придворной фрейлинѣ Феодотѣ было тайнымъ дѣломъ ея
рукъ. Такъ какъ придворное духовенство, вмѣстѣ съ патриар-
хомъ, молчаливо допустили это, то покровительствуемые Ири-
ной приверженцы строгаго направленія, Платонъ и Фео-
доръ, и примыкавшая къ нимъ монашеская партія прекратили
церковное общеніе съ Константиномъ и его патриархомъ. На-
ложенныя императоромъ наказанія, тюрьма и ссылка, сдѣлали мо-
наховъ мучениками церковной свободы и усилили, къ тайному

удовольствію интрижки Ирины, непопулярность ея сына. Когда же онъ неразумными мѣропріятіями оттолкнулъ отъ себя и расположеніе войскъ, Ирина сумѣла привлечь ихъ на свою сторону; Константинъ былъ преданъ, схваченъ и по приказу безчеловѣчной матери ослѣвленъ 15 августа 797 года.

Именно въ вновь достигшей единодержавія императрица пранили не останавливающихся даже передъ государственной измѣной насильники—евнухи, сначала Ставракій (въ 800 г.), затѣмъ Латій. Миръ съ арабами Ирина еще разъ купила денежными платежами.

Коронованіе Карла Великаго императоромъ 25 декабря 800 года явилось для Востока событіемъ, весьма чреватымъ послѣдствіями. Римская курія тутъ официально примкнула къ франкской монархіи, и вторая столица, старый Римъ, была окончательно оторвана отъ имперіи. Съ этого времени можно съ полнымъ правомъ говорить о Восточно-римской имперіи. Между тѣмъ, Византія не сумѣла установить отношеніе къ новой великой державѣ. Ссоры съ франками изъ-за итальянскихъ владѣній восточнаго Рима не прекращались въ правленіе Ирины.

Заговоръ могущественныхъ чиновниковъ и вельможъ въ октябрѣ 802 года, лишилъ Ирину трона, и ея мѣсто занялъ прежній государственный казначей Никифоръ I (802—811); годъ спустя умерла бывшая императрица, въ нищетѣ, какъ она того заслужила, на островѣ Лесбосѣ. Послѣ восьмидесятилѣтняго владычества была низвергнута сирійская династія; впервые случилось, что такой переворотъ шелъ съ верховъ гражданскаго управленія, а не отъ войска и его начальниковъ.

Никифоръ проявилъ себя несомнѣнно способнымъ правителемъ. Его суровыя финансовыя мѣропріятія сдѣлали его нелюбимымъ, были, однако, необходимы послѣ расточительнаго правленія Ирины. И церковное имущество не избѣгло податнаго обложенія, къ тому же Никифоръ умѣлъ энергично проявлять свое право высшаго духовнаго надзора. Новый патріархъ Никифоръ (съ 806 года) шелъ съ нимъ рука объ руку, а главаря противящейся монашеской партіи были сосланы. Въ 803 году, онъ заключилъ миръ съ Карломъ Великимъ; за восточными римлянами были признаны ихъ владѣтельными права на Нижнюю Италію, Венецію, Истрію и Далматинское побережье. Но уже въ 805 году Венеція отпала, и только въ царствованіе императора Михаила въ 812 году, былъ заключенъ окончательный миръ. (Далеко не такимъ счастьемъ сопровождалась его борьба съ арабами. Его отказъ платить въ дальнѣйшемъ дань повелъ къ тяжелымъ пораженіямъ императорскаго войска. Тивана, гдѣ халифъ воздвигъ „домъ поощеній“, и цѣлый рядъ важныхъ пограничныхъ замковъ попали въ руки противника. Кипръ и Родосъ систематически оу-

806 стошались; все это вынудило императора заключить въ 806 году уничижительный миръ.

Дѣлающимъ эпоху событіемъ въ исторіи имперіи является начинающееся съ этого времени отѣсненіе славянскаго элемента.

807 Героическое наследіе Патръ одержало въ 807 году блестящую побѣду надъ надвигавшимися пелопоннесскими славянами, хотя послѣднихъ и поддерживали съ моря африканскіе мусульмане. Съ

810 810 года правительство ревностно посвятило себя великой задачѣ, систематической эллинской колонизаціей отвоевать для греческаго элемента занятые славянами округа. Вполнѣ послѣдовательно

императоръ направилъ свои главныя усилія на болгарское государство, вновь достигшее могущества при страшномъ князѣ

809 Крумѣ. Въ 809 году пала Сардика. Послѣ двухлѣтнихъ обширныхъ приготовленій, Никифоръ задумалъ нанести рѣшительный ударъ сѣверному царству. Но покровительствуемый вечами счастьемъ,

811 императоръ потерялъ въ упорной битвѣ 26 іюля 811 года и тронъ и жизнь. Македонія и Фракія достались въ добычу побѣдителямъ.

Сынъ Никифора, **Ставракій**, съ тяжелой раной бѣжавшій съ поля битвы, долженъ былъ уже 2 октября 811 года передать бразды правленія своему благочестивому зятю **Михаилу I Рангаве**, который находился всецѣло въ рукахъ строго-церковной партіи, даже планъ военныхъ дѣйствій предоставилъ качергати студійскому игумену и обнаружилъ крайнюю неспособность передъ болгарами. Войско и народъ бурно просили тогда очень способнаго

813-820 генерала, армянина **Льва V (813—820)**, „приняться за общее дѣло и спасти христіанское государство“.

Въ сознаніи тяжелой отвѣтственности, которая должна пасть на него, Левъ медлилъ, затѣмъ уступилъ, исключительно, въ сознаніи долга. Болгары стояли лагеремъ подъ столицей. Коварное извѣщеніе императора на Крума, во время переговоровъ о мирѣ имѣло своимъ слѣдствіемъ ужаснѣйшее опустошеніе окрестныхъ мѣстностей. Адрианополь попалъ во власть болгаръ. Неожиданная

815 смерть болгарскаго князя (въ 815 году) явилась поэтому величайшимъ счастьемъ для восточнаго Рима. Когда же затѣлъ въ 817 году

817 Левъ одержалъ кровавую побѣду у Месемврія и вознелъ въ предѣлы Болгаріи, то новый болгарскій князь **Омортагъ** заключилъ съ византійцами миръ на тридцать лѣтъ.

На Востокъ Левъ счастливо защищалъ границу отъ **Аббасидовъ**; также и Сицилія, благодаря его союзу съ африканскими **Аглабидами**, добыла себѣ спокойствіе отъ испанскихъ корсаровъ.

Рокотомъ было амбициозство императора въ церковныхъ дѣлахъ. Лично искренне благочестивый и въ сущности терпимый человекъ, онъ былъ увлеченъ настроеніемъ войска и нѣкоторой части духовенства къ тому, чтобы, оставивъ разумную церковную политику императора **Никифора**, открыто выступить противникомъ иконъ.

Тѣмъ самымъ онъ достигъ только того, что государственная церковная партія патриарха и свободно-церковная партія Θεодора Студита, „политики“ и „ревнители“, совместно обернули фронтъ противъ правительства. Имъ положеніе высокопочитаемаго и любимаго патриарха Никифора и далеко не удачная замѣна его ловкимъ царедворцемъ Θεодоромъ Мелиссиномъ (815), создала 815
 бора, восстановившаго иконоборческія постановленія 754 года и прокламоваго иконопочитателей, стали лишь шагами политической необходимости. Но императоръ дѣйствовалъ противъ своихъ церковныхъ противниковъ, съ большимъ терпѣніемъ и съ большою 820
 умеренностью. Когда въ день Рождества 820 года, онъ палъ жертвой заговора, руководимаго явпогда бывшимъ его другомъ, честолюбивымъ генераломъ Михаиломъ, то самъ изловленный патриархъ заявилъ, что убитый императоръ былъ правителемъ, который оказывалъ государству важныя услуги.

Михаилъ II (820—829) изъ Амонія, основатель новой „Фрагійской“ династіи, въ религіозномъ отношеніи былъ совершенно индифферентенъ; сохранивъ въ существенномъ церковную политику своего предшественника, онъ все же пошелъ на встрѣчу православію съ широкою терпимостью. Впрочемъ, это положеніе на тронѣ было довольно шатко: примѣръ двукратнаго удачнаго захвата трона дѣйствовалъ заразително. Старый, весьма любимый солдатами генералъ Ома, некогда сотоварищъ по оружію Давида и Михаила, возсталъ въ 822 году въ Малой Азій; почти вся 822
 область перешла на его сторону. Возстаніе получило весьма острое социальную-революціонную окраску, ибо какъ разъ нѣшіе слов нарисовали массами устремилась къ претенденту. Онъ же вступилъ въ союзъ съ арабами и съ ихъ разрѣшеніемъ патриархъ антиохійскій короновалъ его императоромъ. Однако его двукратная попытка (822 г. и весной 823 г.) взять столицу съ помощью флота 823
 рушилась, благодаря той осмотрительности съ которой велась защита города императоромъ и его сыномъ Теофиломъ. Ома, разбитый во Фракіи болгарами, кинулся на Арадіюналь. Когда въ октябрь 824 года наголодавшійся городъ сдался, бунтовщикамъ была 824
 наложена съ обычными тому времени пытками.

Но главная опасность грозилъ имперіи со стороны все возрастающаго морского владычества африканскихъ и испанскихъ арабовъ. Изгнанные изъ Кордовы повстанцы осѣли первоначально въ Египтѣ (815) и съ 823 года угрожали оттуда Криту. Этотъ сбродъ, 815-
 выгнавший также и изъ Египта, бросился подъ начальствомъ Абу-Хафсы Омара на этотъ островъ и въ 826 году окончательно 826-
 покорилъ его. До 961 года правили здѣсь потомки Омара, какъ независимые князья. Презрѣнное государство восточнѣе стало бытомъ для Эгейскаго моря, постоянной угрозой для острововъ и приморскихъ городовъ. И на западѣ Михаилу не везло. Фати-

мидские арабы, прельщенные измѣнниками-вельможами, начали селиться въ Сициліи; игра, которую 1200 лѣтъ передъ тѣмъ вѣлъ съ сицилійцами Кароленъ, повторилась здѣсь съ существенно болѣе печальнымъ исходомъ. Михаилъ умеръ въ 829 году, оставивъ Имперію своему сыну **Теофилу (829—842)**, одному изъ безотраднѣйшихъ явленій на императорскомъ престолѣ восточнаго Рима. Мани величія, по примѣру восточныхъ султановъ, чванство всезнайствомъ, самостоятелно и единолично разрѣшающее всѣ военныя, церковныя и административныя вопросы, и рѣшительное непониманіе знаменій времени, вотъ отличительные признаки этого сильно перещипаннаго, но въ сущности незначительнаго правителя.

Въ Сициліи продолжалась война, начатая Михаиломъ. 831 Патрикій Ородотъ палъ въ 831 году при штурмѣ Минава (Минава); въ 832 году сарацины овладѣли Панормомъ. Съ остальными западными князьями, съ халифомъ Кордовскимъ и съ франкской монархіей восточный Римъ поддерживалъ посольствами дружескія сношенія. Весьма важныя для константинопольской торговли хазары стояли въ особенно интимныхъ отношеніяхъ съ Византіей; противъ страшныхъ печенѣговъ братъ императрицы Теодоры, саварокандидатъ Петроца Каматиръ, заложилъ по просьбамъ хазарскаго хана на Дону крѣпость Саргелъ („Бѣлая вѣжа“); по его же предложенію и республиканскую свободу Херсона, протевонъ котораго съ архонтами, такъ называемыми „отцами города“, правилъ совершенно независимо, ограничили тѣмъ, что поставили императорскаго стратига намѣстникомъ для надзора за этой важной колоніей.

Тѣмъ яростнѣе свирѣствовала война съ халифами Мамунъ (813—833) и Мутасимомъ (833—842). Страшная социальная революція, произведенная въ монархіи халифовъ объединенными подъ руководствомъ Бабека коммунистами (хумарритами) оказала имперіи неизгладимыя услуги. Персидскій князь Хорасана, носившій христіанское имя Теофова, перешелъ со своими отрядами къ грекамъ; число этихъ персидскихъ наемниковъ достигало 30.000 человекъ.

Хорошо понимая интересы имперіи, Теофилъ предпочелъ войну выдачѣ этихъ перебѣжчиковъ ихъ законному господину. Теофова высоко цѣнили и выдали за него замужъ сестру императора Елену. Мутасимъ напрягалъ всѣ свои силы; юбіско его систематически вновь формировалось изъ турецкихъ и берберскихъ наемниковъ. Тѣмъ не менѣе, византійскіе генералы, Мануилъ и Теофилъ, счастливо прошикли въ арабское государство, взяли въ 837 году Самосату и разрушили Запетру (Созапетру), родину владыки Правовѣрныхъ. Ярость послѣдняго не знала границъ. Съ напряженіемъ всѣхъ силъ ринулся онъ въ 838 году на Малую Азію, чтобы уготовить твердыню имперіи, Аморию, колыбели фри-

ийской дивастии, ту же участь. Турки одержали полную ужасов кровавую победу. Пятьдесят пять дней защищал город мужественный Аэтий. Предложенная архиепископомъ и іерархами капитуляция была отвергнута. Мести, не победы жаждалъ халифъ. Судьба блестящаго города была ужасной. Напрасно выступилъ въ походъ самъ императоръ. Военнымъ талантомъ своихъ генераловъ онъ не обладалъ, и битвы окончились для византийцевъ несчастливо. Они вынуждены были кушть миръ уплатой военныхъ расходовъ. Несмотря на несчастную войну, торговля и промышленность мощно дѣла въ имперіи; финансовое хозяйство шло совсѣмъ превосходно, в средства никогда не искали для дорого стоящихъ потребностей правительства. Заслуга въ томъ принадлежитъ не императору, который своимъ безграничнымъ строительнымъ рвѣніемъ только затруднялъ установленіе финансоваго равновѣсія, но отлично функционировавшему бюрократическому аппарату.

Въ церковныхъ дѣлахъ императоръ обнаруживаетъ всю ничтожность ограниченаго фаворита эпохи „просифоидія“, непонимающаго знаменій новаго времени. Разумная терпимость его отца выродилась въ столь же мелочное, какъ и жестокое притѣсненіе духовенства совершенно въ духѣ какаго-нибудь Помбала или Хуареса. Удикъ 832 года вновь настоятельно подтвердилъ запрещеніе 832 832
иконопочитанія и наивно пытался лишить святыхъ православной церкви ихъ почетныхъ предикатовъ.

Императоръ самъ пустился въ религіозныя диспуты; за свое духовное превосходство и діалектическое преобладаніе, Лазарь и оба Теодора поплатились кровавымъ мученичествомъ. Тщетно пытался умный патріархъ Іоаннъ Грамматикъ обуздать императорскій произволъ; покровительство Теофила наукамъ совершенно находило на покровительство деспотовъ. Свою истинно близкую неблагодарность проявилъ онъ и на одрѣ смерти, когда повелѣлъ коварно убить благороднаго Теофова и съ радостью разсматривалъ его окровавленную голову.

Вмѣсто его несовершеннолѣтняго сына **Михаила III Пяницы (842—867)** правленіе взяла въ свои руки умная и энергичная, но доограниченности благочестивая мать его, Теодора, пользовавшаяся совѣтами договета Теокиста, своего дяди Мануила и брата Варды. Последний былъ душою правленія, и ему удалось мало-по-малу отстранить своихъ соперниковъ. Варда былъ „сверхъ-человѣкомъ“, стоялъ выше всякихъ сомнѣній, которыми религія и мораль сдерживаютъ прочихъ смертныхъ; выгодное преступленіе совершалъ онъ хладнокровно, безъ малѣйшаго угрызения совѣсти; церковныя дѣла онъ оцѣнивалъ только съ точки зрѣнія выгоды.

Согласно этимъ принципамъ, министры съ вѣдома императрицы отказались отъ гадкой борьбы низменныхъ душъ противъ рели-

говныхъ убавленій; болѣе чѣмъ столѣтняя борьба вызвала страшное утомленіе и нѣкоторое равнодушіе въ общественномъ мнѣніи. Монахи, которыхъ долгое время травили, теперь торжествовали. Ученый патріархъ долженъ былъ отказаться отъ своего сана и подвергся со стороны побѣдителей жестокому и безсердечному обращенію; на кафедрѣ апостола Андрея возшелъ испогндшсь Меѳодій, уроженецъ Сициліи, переводившій въ изгнаніи у св. Петра въ Римѣ латинскія житія святыхъ на греческій языкъ и тѣмъ самымъ имѣющій безконечное значеніе въ культурныхъ сношеніяхъ Востока съ Западомъ: отпущеніе грѣховъ, укрѣпленію императору санъ даровалъ, лишь склонивъ ядовитую императрицу къ официальной лжи. Понятно, что и оставшія епископіи были замѣнены исключительно монахами и почитателями ихъ. На крайне шумливомъ соборѣ 843 года было затѣно торжественно воцѣловлено православное вѣроисповѣданіе, и теперь еще спрашивается православная церковь ежегодно съ большою торжественностію *кираки тѣс ѣрѣсѣзіас* (подълю православія). Догматически она одержала полную побѣду; въ церковно-политическомъ отношеніи, Феодоръ Студитъ и другія друзья „церковной свободы“ потерпѣли столь же полное крушеніе. Идея о свободѣ церкви, какъ о вѣ восторжествовала на западѣ въ X вѣкѣ, восточно-римскіе императоры уничтожили въ корнѣ и отстояли надъ церковью тотъ авторитетъ, который столь характеренъ какъ для Восточнаго Рима, такъ и для прочихъ православныхъ государствъ (Болгарія, Сербія, Россія). Для церкви это было величайшимъ спасеніемъ: при сравненіи патріарховъ новаго Рима IX и X вѣковъ съ современными изъ нашими, приходится высказаться, несомнѣнно, въ пользу первыхъ.

843

Въ Сициліи восточно-римское правительство, не смотря на упорное сопротивленіе, несетъ только потери. Въ правленіе великаго Аглабиды Абуль-Аббасъ-Мухаммеда I (841—856) африканцы овладѣли въ 843 году Мессиною, въ 848 году Цѣлентъ, 843, рядомъ замковъ. Въ 846 году въ одномъ несчастномъ сраженіи 848 пало 9000 христіанъ. Въ 847 году была взата итуржомъ Деонтиши, въ 853 году Бутера (*Βούτρα*), и, не взирая на большую морскую побѣду христіанъ (въ 858 году), арабы неудержно двинулись впередъ. Въ 859 году, они завоевали Зипу, въ 864 году Нето (*Νέτος*) послѣ того какъ онъ былъ у нихъ отвоенанъ, завоевали въ 866 году вторично. Какъ и въсегда въ XII вѣкѣ Сицилія 864 была убѣжищемъ для африканцевъ и сирийскихъ православныхъ бѣглецовъ, такъ въ теченіе этого и слѣдующихъ столѣтій многочисленныя христіане несчастнаго острова укрывались въ Калабрію и Пелопоннесъ.

866

Въ высшей степени дѣльное правительство направило всю свою энергію на эту ослабннвающуюся мѣстность. Теокистѣ Вріенній, назначенный стратигомъ Пелопоннеса, озабоченно

укротилъ въ 849 году при помощи большой воинской силы непокорныя славянскія народности. Самыя дикія и воинственныя племена, меллинги (миллензы) и езериты (езерцы), жившія по Пентадактильскимъ горамъ (Тайгетъ), примирились съ уплатой правильной дани. Противъ халифата, которому его турецкая гвардія стала столь же роковой, какъ нѣкогда германская для западнаго Рима, правительство боролось съ большимъ успѣхомъ. Къ несчастью, и здѣсь все испортилъ слѣпой фанатизмъ ревностной императрицы. Въ греческихъ пограничныхъ областяхъ, къ востоку отъ Тавра и Ефрата, сидѣли павликіане, которые выдвинули противъ обмірщенной государственной церкви истинно-апостольское библейское христіанство. Преслѣдуемые императорами V вѣка, они пользовались, благодаря мудрой политикѣ иконоборцевъ, весьма широкой терпимостью. Храбрые отряды этихъ христіанскихъ Маккавеевъ образовывали крайне полезный живой кордонъ противъ ислама. Для укрѣпленія ихъ положенія много сдѣлалъ ихъ выдающийся духовный глава Сергіій (около 800 года). Преслѣдованія при императорѣ Михаилѣ I и Львѣ V выгнали часть ихъ на арабскую территорію. Но общее отчаяніе охватило дѣятельное населеніе, когда Θεодора начала крайне кровавое преслѣдованіе. Комиссары по духовнымъ дѣламъ, не уступавшіе въ своей кровожадности префектамъ испанской инквизиціи, были убиты, и предприняты были разбойничьи набѣги на имперію. Секта получила въ лицѣ бывшаго римскаго офицера Карвеи военно-политическаго главаря, и изъ пограничной крѣпости Теффрики велась съ императорскими отрядами очень счастливая партизанская война, похожая на ту, что вели вальденцы съ пѣмонтцами.

Душей правительства былъ безпринципный, но политически высоко одаренный Варда. Его пылкое честолюбіе не знало укоровъ совѣсти за то, что онъ всячески поощрялъ безпутную жизнь и грубо чувственный разгулъ своего племянника Михаила. Θεодора была вынуждена въ 856 году удалиться, и отнынѣ правилъ Михаилъ (856—867) номинально одинъ, фактически же восточный Римъ управлялся всемогущимъ министромъ. О молодомъ императорѣ столица знала только по его ребяческимъ выходкамъ. Своего *maître de plaisir* Грелла онъ подобно Петру Великому назначилъ всецѣлѣйшимъ патріархомъ; своихъ принужденныхъ противъ воли къ держому охуленію церкви друзей онъ назначилъ шутовскими митрополитами; съ ними онъ открыто пародировалъ священныя обряды и насмѣхался на улицахъ надъ вселенскимъ патріархомъ, св. Игнатіемъ (846—858 и 867—878), въ міру Никитой, сыномъ императора Михаила I Рангави, оскрѣпленнымъ и постриженнымъ въ монахи Львомъ V.

Уже въ первой половинѣ IX столѣтія, скандинавскіе россы, отважные сѣверные витязи, грубо подчинивъ своей власти добро-

860 душины, лишенныя энергіи племена славянъ (дреговичей, кривичей, радимичей), спустились по Днѣпру и навали на своихъ пиратскихъ челнахъ на греческое сѣверное побережье Малой Азіи (Амастриду). 18-го іюня 860 года, въ пятый годъ правленія Михаила, появилось двѣсти судовъ страшныхъ руссовъ подъ стѣнами столицы имперіи. Живое впечатлѣніе страшнаго парализующаго ужаса, который вселялъ „этотъ сѣверный страшный перуи“ на жителей, воспроизводитъ намъ оба слова Фотія. Великій патріархъ видѣлъ въ этомъ тяжелую кару Божию за грѣхи римскаго христіанства. Помощи Богоматери, некогда уничтожившей персидскій флотъ Хозроя и армаду Моавин, приписали христіане побѣду и спасеніе отъ русской опасности.

Важнѣйшимъ событіемъ этой эпохи является расцвѣтъ болгарскаго вопроса и въ связи съ этимъ разрывъ со старымъ Римомъ. Оба великіе апостолы славянъ, Меѳодій и Константинъ (позже въ монашествѣ Кириллъ) изобрѣтеніемъ такъ называемой глаголицы¹⁾ и переводомъ Св. Писанія на славянскій языкъ оказали славянскимъ народностямъ столь-же безсмертную услугу, какъ Меѳробъ и св. Сагаакъ подобнымъ же подвигомъ Арменіи: всѣ эти святые мужи открываютъ культурную эру для народовъ, весьма некультурныхъ до этого времени за отсутствіемъ грамоты. Въ Великоморавской державѣ, уже открытой для христіанства нѣмецкими миссіонерами, а также и въ тогдашней славянской Панноніи начали оба брата свою весьма успѣшную дѣятельность; они овладѣли сердцемъ народа, пользуясь при богослуженіи не латинскимъ языкомъ, какъ нѣмецкіе епископы-миссіонеры, а славянскимъ. Вопреки горячему протесту со стороны нѣмцевъ, Римъ въ припадкѣ величественнаго великодушія вынесъ рѣшеніе въ пользу національнаго дѣла. Однако, противъ враждебности латинскихъ епископовъ, поддерживаемыхъ свѣтской рукой и выступившихъ съ насилиемъ, Меѳодій по смерти Кирилла удержаться не могъ; Римъ допустилъ его паденіе: Іоаннъ VIII совсѣмъ не былъ достойнымъ преемникомъ своихъ великихъ предшественниковъ, Николая I и Адріана II. Моравская держава распалась, и паннонскіе славяне пали подъ ударами пришедшихъ мадьяръ. Грубѣйшее язычество финско-угрской расы, казалось, растоптало обильный надеждами посѣвъ. Тѣмъ не менѣе, изгнанный ученикъ Меѳодія, св. Климентъ,²⁾ былъ поставленъ болгарскимъ царемъ Борисомъ христіанскимъ епископомъ надъ третьимъ 852-888 его широко раскинувшимся государствомъ. Борисъ (852—888) хорошо понималъ, что его народъ, клиномъ вошедшій между великими

¹⁾ См. стр.: Гравина у славянъ. (Фондацион. Слав. Филел., изд. III. СПБ. 1871) (В. Е.).

державами франковъ и византіяцевъ и моравскимъ государствомъ, не сможетъ долго противостоять христіанскому вліянію. Поэтому при заключеніи мира послѣ одной изъ обычныхъ пограничныхъ войнъ (864 или 865 г.), онъ торжественно крестился; самъ императоръ былъ его восприемникомъ, и въ честь его принялъ онъ христіанское имя Михаила. Въ подкрѣпленіе договора греки уступили пограничную область, такъ называемую Загору. Во время этихъ чрезвычайныхъ послѣдствіями событій патриархъ Игнатій уже болѣе не правилъ: у него хватило мужества отказать всемогущему и гениальному правителю государства Вардѣ, за кровосмѣнительное сношеніе съ собственной снохой, въ церковномъ общеніи и причащеніи. Его низложили, а его мѣсто занялъ высоко-ученый государственный дѣятель Фотій, который въ теченіе нѣсколькихъ дней (20—24 декабря 858 года) прошелъ все степеніи священства и который послѣ того, какъ онъ враждебно и пристрастно обошелся съ родственниками и сторонниками низложеннаго патриарха, дѣйствительно достойнымъ и славнымъ образомъ весь свое первосвященническое служеніе. Фотій былъ отъ рожденія борцомъ греческой націи противъ притязаній Рима, который послѣдній отстаивалъ скорѣе съ упрямствомъ, чѣмъ со счастьемъ. Понятно, почему Римъ медлилъ съ признаніемъ кнѣзя церкви, столь незаконно занимавшаго кафедрю. Больше того, римскій соборъ 863 г. объявилъ его низложеннымъ. Если уже тѣмъ самымъ отношеніе имперіи къ куріи было крайне натянутымъ, то разрывъ сталъ неизбежнымъ изъ-за вмѣшательства Рима въ болгарскія дѣла. Съ истинно-славянской хитростью началъ новый христіанскій царь болгарь переговоры съ древнимъ Римомъ, чтобы освободиться отъ данной клятвы признавать тягостное верховенство вселенскаго патриарха. Съ готовностью пошелъ папа Никольа I (858—867) навстрѣчу желаніямъ цара Бориса. Римскіе епископы ввели латинскіе обряды въ болгарскую церковную область. Съ упорнымъ постоянствомъ не переставалъ Римъ, начиная съ VII вселенскаго собора отстаивать свои юридическія притязанія на подчиненіе себѣ Иллирика. Казалось, въ началѣ былъ достигнутъ успѣхъ. Но какъ разъ теперь поднялась греческая народность, какъ одинъ человекъ, противъ этихъ застарѣлыхъ требованій. По вопросу объ удержаніи пріобрѣтенныхъ во время иконоборчества церковныхъ провинцій игнатіане, заклятые враги фотіанъ, шли съ ними рука объ руку. Когда позже съ возстановленіемъ Игнатія на примирительномъ соборѣ 869 года представители куріи вновь выступили съ ихъ иллирійскими притязаніями, греки сухо заявили: „крайне непристойно, что вы, стравлившіе съ себя греческое верховенство и бросившіеся въ объятія франковъ, хотите удержать внутри имперіи нашего владыки права посвященія“. Византіяцы съ асюю послѣдовательностью не хотѣли внутри своихъ имперскихъ границъ ни признавать, ни терпѣть, подобно

Иосифу II Австрійскому подчиненіе церкви вѣшнему духовному главенству.

Если бы тогдашній Римъ, дѣйствительно, обладалъ государственной мудростью, которую ему часто неосновательно приписываютъ, онъ бы долженъ былъ здѣсь уступить. Греческое національное чувство стало со дней Ирины весьма впечатлительнымъ. Люди строгаго направленія, вродѣ Феодора Студита, потеряли популярность какъ разъ черезъ свою безусловную склонность къ старому Риму, подобно тому, какъ въ V вѣкѣ въ Арменіи это случилось со св. Нерсесомъ и іерархической партіей, благодаря ихъ приверженности къ великимъ кашадокійцамъ и дружбѣ съ греками. Фотій выступилъ съ величайшей рѣшимостью на поле брани, какъ передовой боецъ греческой національности и ея духовной независимости противъ Рима: въ этомъ и заключается всемирно-историческое значеніе его окружнаго посланія 867 года. Богословскія основанія Фотія слабы; они относятся къ мелочнымъ различіямъ въ обрядности и дисциплинѣ, которыя во все время молчаливо терпѣлись въ отдѣльныхъ церквахъ. Также и единственный догматическій спорный вопросъ, именно о происхожденіи Святого Духа, ¹⁾ съ вытекающей изъ него многотомной, но мало значительной полемической литературой, не бросаетъ особенно блестящаго свѣта на духовный уровень греческихъ и латинскихъ богослововъ какъ этого, такъ и послѣдующихъ столѣтій. Если бы искренно желали соединенія церквей, то формула св. Иоанна Дамаскина, послужила бы удобной основой для взаимнаго пониманія. Но догматика и церковная дисциплина были только предлогомъ; на самомъ же дѣлѣ шель вопросъ о національности. Церковное освобожденіе греческой народности, политически давно уже эмансипировавшейся отъ Рима, является непреходящей заслугой великаго Фотія.

При дворѣ, между тѣмъ, произошли сильныя перемѣны. Варда, безпринципный геній, для котораго все люди были только пѣшками въ его игрѣ, обладалъ однимъ честнымъ энтузіазмомъ, а именно къ наукѣ. Онъ основалъ своего рода высшую школу философіи, филологіи и естествознанія, въ которой ученики бывшаго

¹⁾ Если стать на точку зрѣнія тогдашнихъ богословскихъ контриверсителей, то, конечно, придется признать, что греки были правы: черезъ прибавку къ символу Filioque испанская и франкская церкви, дѣйствительно, провели повшество сравнительно съ издревле освященной традиціей; римская курія послѣ энергичнаго сопротивленія со стороны Льва III высказала сначала только свое „tolerari posse“ и лишь позднѣе редицировала измѣненную формулу. Но латинскіе акты первыхъ четырехъ вселенскихъ соборовъ ясно показываютъ, что тогдашняя церковь читала символъ не искаженнымъ. Итакъ значитъ, со стороны филологической или палеографической греки были правы. Иной вопросъ, требовалось ли—мягко выражаясь—ради богословскихъ тонкостей разрывать 850-лѣтнее единство церкви.

патріарха, ученаго Іованна Грамматика, преподавали философію, грамматику, риторикѣ, геометрію и астрономію. Пытался онъ поднѣть и изученіе права. Но онъ потерялъ то, чего заслужилъ своими дѣланіями. Поощряя грубѣйшій разгулъ императора, онъ надѣялся самъ править неограниченно; среди соучастниковъ императорскихъ оргій находился и стройшій коняшій Василій, армянинъ по происхожденію, родомъ изъ Македоніи, сильно заселенной съ V в. славянами. Василій, скоро открыто признанный любимцемъ императора и женщины, былъ гениально одареннымъ человекомъ съ пылкимъ честолюбіемъ. Онъ заключилъ союзъ со своимъ землякомъ Симватіемъ, занимавшимъ высокій чиновничій постъ, чтобы съ согласія императора убить въ 866 году всемогущаго кесаря. 26 мая, того же года онъ самъ былъ назначенъ кесаремъ и совратителемъ и велъ правленіе отличѣйшимъ образомъ. 866

Когда Михаилъ подъ вліяніемъ своей незаурядной за-
тера обнаружилъ желаніе эвасипироваться, Василій велѣлъ
своимъ преданнымъ вассникамъ изрубить его 23 сентября 867 года. 23 сеп.
Преступленіе, которое Михаилъ Косиолычій совершилъ
надъ своимъ другомъ и господиномъ, ужаснымъ образомъ было
отмщено Божественнымъ Правосудіемъ на его вѣнцѣ. 867

V. Расцвѣтъ восточно-римскаго могущества при армянской династїи (867—1025).

867-886 **Василій I (867—886)** является основателемъ славной македонской династїи¹⁾, представители которой, какъ настояще *restitutores orbis*, были въ теченіе почти двухъ столѣтїй послѣдними совершенными выразителями всемірнаго римскаго владычества. Средства, при помощи которыхъ Василій достигъ трона, не вызвали въ немъ ни малѣйшихъ угрызений совѣсти. Онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ гениальныхъ, но жестокихъ сильныхъ натуръ, какъ Сулла, Теодорихъ, Хлодвигъ, Наполеонъ I, которые не совершаютъ, ненужныхъ преступленій, но на злодѣянія, для нихъ выгодныя смотрятъ съ величайшимъ спокойствіемъ, какъ на фатальную необходимость. Невозможно сомнѣваться въ армянскомъ происхожденїи династїи²⁾. Уже изгнанный Фотій, въ своемъ стремленїи стать снова при дворѣ *persona grata*, приготовилъ родословную, производящую новое величество отъ Арсака и Тирidata. Армянскіе рыцари и наемники, удерживавшіе въ теченіе этого столѣтїя свою храбростью имперїю отъ распаденія, производятъ себя отъ древнихъ Арсакидовъ и Шахлавидовъ съ неменьшимъ правомъ, чѣмъ многочисленныя семьи нашего „столбового дворянства“ ведутъ свой родъ отъ древнихъ крестоносцевъ и знаменитыхъ побѣдителей на турнирахъ.

Новое правительство посѣщило возстановить свои отношенія къ Риму. Фотій былъ изгнанъ, и патриархомъ снова сталъ Игнатій (867—877). Такъ называемый римлянами восьмой вселен-

877

¹⁾ Сравни. *Albert Vogt* Basile 1-er empereur de Byzance (867—886) et la civilisation byzantine à la fin du IX-e siècle. Paris, A. Picard 1908. и отзывъ L. Brehier въ *Byz. Ztschr.* 1910 t. XIX, 160—165. (В. Б.)

²⁾ См. соответственныя замѣчанія *de Booro* Vita Euthymii S. 130. Только онъ заблуждается, считая веденіе родословной отъ Арсакидовъ „слишкомъ скромнымъ“. Слѣдовало бы ему также отбросить замѣтку Гамзы Исфаганскаго (т. I, стр. 78 текста, стр. 59 лат. пер. изд. *Gothwaldt*), а не оскуперить ее противорѣчащими извѣщенїями греческихъ писателей. (Сравни. *А. Васильевъ*, Происхожденіе импер. Василїа Македонскаго. Виз. Врем. 1906, т. XII, 148—165).

свій соборъ **869** года былъ грандіознымъ триумфомъ папы Адріана **869**
 II, преемника П и к о л а л а I. Фотіане самымъ безжалостнымъ образомъ
 приуждались къ отреченію, если только они хотѣли остаться въ
 церковномъ общеніи. И здѣсь римская курія, своей неосторожной
 политикой главнымъ образомъ сама себя повредила. Ея высоко-
 мѣрное поведеніе глубоко оскорбило національное чувство грековъ
 и даже самого престарѣлаго Игнатія, расположеннаго къ рим-
 льянамъ. Поводъ къ новому раздору скоро явился. Съ непонятной
 близорукостью Адріанъ II не утвердилъ въ санѣ архіепископа
 Болгаріи, несмотря на настойчиво выраженное желаніе царя, буду-
 щаго папу Формоза, тогда римскаго легата въ Болгаріи. Разгнѣ-
 ванный царь Борисъ-Михайлъ перешелъ окончательно на
 сторону грековъ, и съ тѣхъ поръ болгары сохраняли постоянную вѣр-
 ность православнои церкви, къ чему предназначала ихъ уже и сама
 природа и историческое развитіе. Возстановленный на престолѣ **877**
 Фотій снова побѣдилъ (**877—886**); онъ перехитрилъ даже весьма хи- **886**
 траго папу Гоанна VIII. Въ темныхъ интригахъ, всегда нѣсколько
 свысока третирующихъ фактическую истину, греки постоянно пре-
 восходили латинявъ. Результатомъ былъ разрывъ съ Римомъ и
 освобожденіе греческой паціи отъ его примата, т. е. блестящее
 осуществленіе Фотіемъ своей церковно-политической программы.
 Во вѣкѣ Василій, среди тяжелыхъ обстоятельствъ, проводилъ
 вполне планомѣрную и твердую политику. Прежде всего Византія
 снова стала владычицей морей. Въ Сициліи, одной изъ наименѣе
 защищенныхъ западныхъ провинцій и уже почти потерянной, визан-
 тійцы воевали хоть и несчастливо, но съ достойнымъ удивленіемъ упор-
 ствомъ, уступая лишь шагъ за шагомъ. Въ 870 году пала Мальта. **870**
 Въ 872 году византіяцы, къ союзѣ съ могущественнымъ императоромъ **872**
 франковъ Людовикомъ II. Поддержали при Салерно надъ сарацинами
 блестящую морскую побѣду. Но 21 мая **878** года взяли, накопецъ, ара- **878**
 бами послѣ отчаяннаго сопротивленія и главный городъ Сиракузы.
 Тѣмъ энергичнѣе сумѣлъ Василій установить порядокъ на Адриати-
 ческомъ морѣ. Старый союзъ съ Венеціей былъ возстановленъ, союз-
 ные сарацинамъ сербскіе пираты далматинскаго побережья были же-
 стоко наказаны; не взирая на протесты слабыхъ Каролинговъ,
 онъ принудилъ великаго жупана далматинскихъ кроатовъ признать вер-
 ховенство императорской столицы на Золотомъ Рогѣ. Мусульманскій
 разбойничій сбродъ, безпрестанно посѣщавшій изъ Африки, Крита
 и Киликіи берега Греціи и Адриатики, послѣ блестящихъ побѣдъ
 880 и 881 годовъ, получилъ вполне заслуженно ужасный кровавый **880-**
 урокъ. Культура и христіанство искореняли здѣсь желѣзнымъ ку- **881**
 лачкомъ морское варварство поклонниковъ корана. Паденіе франк-
 скаго могущества въ Нижней Италіи было какъ нельзя болѣе вѣстаті
 для восточныхъ римлянъ. Въ **875** году сдался имъ важный Барі, съ **875**
 этихъ поръ главный стратегическій пунктъ ромеевъ на Западѣ.

Способные полководцы императора прогнали арабовъ изъ Казабрии и образовали здѣсь новую оему Ловгибардію, важное возмѣщеніе за потерянную Сицилію.

871 Прекшій режимъ оставилъ Василію I тяжелую задачу въ религиозныхъ войнахъ съ павликіанами, которые, въ правленіе Михаила имѣли большой успѣхъ подъ предводительствомъ Карвеля. Достоинный преемникъ послѣдняго Хризохиръ былъ побѣжденъ въ первомъ походѣ 871 года, и императоръ получилъ несмѣтную добычу; огнь, однако, не смогъ взять крѣпкую Тефрику. Въ слѣдующемъ году онъ распространилъ свои разорительные набѣги за Евфратъ до Самосаты и въ прежнюю IV Армению; конечно, взять крѣпкую Мелитину ему не удалось. Самымъ важнымъ успѣхомъ было измѣническое убійство Хризохира въ 874 году однимъ грекомъ, иѣкогда пользовавшимся его расположеніемъ. Благочестивый разбойничій республика потеряла духовнаго и политическаго главу; дѣло павликіанъ было проиграно.

886-912-904 Василію наследовали его сыновья и до того времени со-правители, Левъ VI Философъ (886—912) и Александръ. Вслѣдствіе того, что послѣдній предался всецѣло наследствію, фактически управлялъ Философъ; въ 904 году онъ положилъ конецъ даже и номинальному правленію своего брата. Молва называла его сыномъ Михаила. Отецъ и сынъ не питали другъ къ другу никакой любви, и уже рано Левъ составилъ противъ отца заговоры. Левъ былъ прямой противоположностью своему гениальному отцу: ученый педантъ, тщедушный, и какъ разъ потому увѣренный, подобно Иakovу I англійскому, въ богоподобности своего императорскаго величія. Но при этомъ останется все же иѣсколько наивнымъ то историческое пониманіе, которое со Льва начинается переходъ римскаго абсолютизма въ деспотизмъ и континентально близкавшееся паденіе при неумѣ MUNICIPALНОЙ СВОБОДЫ ГРЕЧЕСКИХЪ ГОРОДОВЪ. Въ дѣйствительности, переходъ къ феодализму совершился скорѣе при македонской династіи. Въ отдаленныхъ провинціяхъ богатые землевладѣльческія фамиліи стали значительной силой. Ихъ тяготѣніемъ къ обособленію было вызвано то длительное ослабленіе имперіи, которое низвело ее постепенно на одинъ уровень съ современными ей, еще довольно варварскими и жалкими государственнымъ образованіями Запада.

933-956 Левъ озорилъ себя однимъ изъ первыхъ своихъ правительственныхыхъ поступковъ, принудивъ великаго Фотія подписать грамоту о своемъ отреченіи. Управленіе православной церковью императоръ доверилъ своему едва достигшему восемнадцатилѣтняго возраста брату Стефиану. Поддѣе, подобнымъ же образомъ былъ возведенъ въ это достоинство Феофилактъ (933—956), прививъ императорскаго дома—явленіе совершенно необычайное въ Востошно-

римской империи ¹⁾. Это напоминает намъ положеніе дѣлъ въ Арменіи, гдѣ домъ католикоса вошелъ въ свойство съ царской фамиліей. Фотій удаленъ, сопровождаемый всеобщимъ уваженіемъ, въ монастырь „вѣроятно, болѣе счастливый, чѣмъ если бы онъ сидѣлъ на патриаршемъ тронѣ несмотря на отлученіе девяти папъ“ ²⁾. При Львѣ была также торжественно обнаружена новая церковная конституція, знаменитый Диатинозисъ, указывающій прелатамъ Балканскаго полуострова, когда-то подчиненнымъ Риму, ихъ опредѣленное мѣсто въ соборѣ имперскаго духовенства; этимъ положенъ былъ конецъ сохранявшимся до сей поры среди духовныхъ пастырей недостойнымъ порядкамъ, вырождавшимся часто въ драку.

Сторонники Игнатія, ставшіе у власти при Стилианѣ Неокесарійскомъ, тотчасъ же снова вступили въ союзъ съ древнимъ Римомъ, и, послѣ затяжныхъ переговоровъ, около ок. 900 года общеніе было, наконецъ, дѣйствительно восстановлено. 900 Однако, это было чисто внѣшнее единеніе римскаго церковнаго правительства съ руководителями византійскаго государства; оно имѣло столь же ничтожную цѣнность, какъ и всѣ многочисленныя союзы, заключавшіяся въ слѣдующія шесть съ половиной столѣтій. Народы оставались попрежнему совершенно раздѣленными въ этническомъ и религіозномъ отношеніи.

Еще важнѣе законодательная дѣятельность Льва. Уже Василій поручилъ переработать законодательство Юстиніана; плодомъ этой дѣятельности явился изданный въ 879 году по его распоряженію „Прохиронъ“, къ которому въ 884—886 годахъ при соединилась „Эпанагога“, второе руководство по дѣйствующему праву. 884—886 При его сынѣ съ 887—893 годъ было опубликовано, въ качествѣ сборника дѣйствующихъ законовъ для всей имперіи, собраніе „Вазиліки“ въ 60 книгахъ, этотъ дѣйствительно основной трудъ. 893

Правленіе Льва бѣдно внѣшними событіями и довольно несчастливо. Христіане вели съ перемежнымъ счастьемъ войны съ сарацинами. Византійцы проникали, разоряя все на пути, далеко въ глубь Сиріи. Магометанскіе морскіе разбойники оставались попрежнему бичемъ Эгейскаго моря. Въ 888 году они пожгли Самось, въ 902 г. разрушили Диматрияду въ Тессалии. Настоящимъ руководителемъ этихъ предпріятій и злѣйшимъ врагомъ всѣхъ христіанъ былъ, какъ обыкновенно, ренегатъ съ ложнаго берега Малой Азіи, Левъ Триполійскій. Появившись 29 іюля 904 года неожиданно передъ совершенно неприготовленными Тес-

¹⁾ Въ счетъ не идутъ, конечно, постриженные въ монахи отпрыски помиланской школы, какъ Феофанъ въ Ефесѣ, сынъ Адриана, и патриархъ Игнатій. Византійскаго пріица являющему еще только на престолѣ Адрианъ это Адрианъ ὁ παλαιότερος τῆς πόλεως, въ множествѣ *Μακρόν* & *Κελερῆος*.

²⁾ *Frobenius: hist. of the R. Empire, vol. 1, p. 311.*

скалонами, вторымъ городомъ имперіи, всего только съ 54 кораблями, экипажъ которыхъ состоялъ большею частью изъ „эоіоповъ“, онъ взялъ городъ штурмомъ съ моря и благополучно уплылъ съ огромной добычей и безчисленными плѣнниками (22,000 человекъ). Такого тяжелаго безчестія уже давно никто не наносилъ имперіи. Въ Сициліи и Нижней Италіи лѣтотисы отмѣчаютъ въ царствованіе 889 Философа также только несчастія. Въ 889 году африканцы нанесли грекамъ тяжелое пораженіе въ морской битвѣ при Милѣ (Меланцо). Въ 901 году былъ взятъ Регіо, а въ 902 палъ послѣдній оплотъ греческаго господства Тавроменій. Въ Нижней Италіи также попалъ въ руки беневентанскихъ лангобардовъ, по крайней мѣрѣ временно, Бари. Правленіе Льва носитъ на себѣ повсюду характерную печать слабости и неспособности.

По отношенію къ болгарамъ тоже не сумѣли себя поставить. 893- Могучій царь Симеонъ (893—927), основатель церковной авто-
927 номіи Болгаріи учрежденіемъ шестого патриархата, не хотѣлъ больше терять монопольной эксплуатаціи своего царства кучкой византійскихъ крупныхъ торговцевъ. Византія прибѣгла тогда къ старому испытанному средству дипломатической борьбы: она подняла венгровъ противъ болгаръ. Съ помощью византійскаго флота они ворвались въ Болгарію. Симеонъ, съ трудомъ оборонялся отъ нихъ въ своихъ крѣпостяхъ. Зато по уходѣ нагруженныхъ добычей грабителей, болгары преслѣдовали ихъ, и разгромили ихъ въ ихъ бессарабскихъ степяхъ. Теперь можно было свести счеты съ греками. Велѣдъ за блестящей побѣдой, одержанной Симеономъ надъ послѣдними при Болгарофигѣ, тяжелую руку его пришлось испытать и мадьярамъ. Въ союзѣ съ дѣлпроевскими печенѣгами онъ, пока мадьяры были въ походѣ, напалъ въ Бессарабію на ихъ семьи. Они были частью перебиты, частью уведены въ плѣнъ, и мадьяры были окончательно принуждены основать свое варварское государство между Дунаемъ и Тиссой. Съ греками болгары теперь соблюдали миръ. Византійско-христіанская культура и литература могучимъ потокомъ вливались въ страну и оказывали благотворное вліяніе на суровый народъ. Эпоха Симеона считается золотымъ вѣкомъ болгарской литературы.

Въ этихъ событіяхъ всемірно-исторической важности императорское византійское правительство держалось совершенно безучастнымъ зрителемъ. Тѣмъ больше дворъ занять былъ бразными дѣлами императора. Хилый Левъ былъ женатъ три раза: вполне понятно, конечно, что знаменитая жена его св. Теофа не любила своего жалкаго супруга. Къ тому же онъ жилъ со своей фавориткой Зоей, отъ которой, къ его безграничной радости, у него родился сынъ. По смерти своей третьей супруги, онъ хотѣлъ сдѣлать свою любовницу императрицей, чтобы узаконить

сына. Однако, духовенство, во главѣ съ патриархомъ Николаемъ I Мистикомъ, энергично воспротивилось четвертому браку, выказавъ при этомъ безконечно больше мужества, чѣмъ ихъ русскіе духовные собраты XVI вѣка. Николай былъ низложенъ, и на первую кафедру имперіи возведенъ услужливый прелатъ Евонмій, впрочемъ личность вообще почтенная. Согласіе восточныхъ патриарховъ было безъ труда получено; ихъ легаты, бѣдные монахи, давно уже привыкли за денежное подношеніе стоять то за Фотія, то за Игнатія. Печальнѣе было, что Римъ, клонящійся уже къ упадку, въ лицѣ своихъ легатовъ также выразилъ согласіе. 6-го Января 906 года состоялось также торжественное крещеніе наследнаго принца Константина.

Послѣ смерти Льва (11 мая 912) непосредственно за нимъ слѣдовалъ братъ его Александръ (912—913), опекунъ несовершеннолѣтнаго наследника Константина. Жалкій государь самъ почти не правилъ, предоставивъ дѣйствовать врагамъ своего брата. Между приверженцами прваго патриарха и приверженцами Николая оставалась непрежнемую ожесточенная вражда въ такой степени, что даже безсмысленные слухи объ измѣническихъ проискахъ низложеннаго іерарха противъ императора Льва встрѣчали у нѣкоторыхъ довѣріе. Теперь наступила, наконецъ, столь обычная въ Византіи реакція. Несчастный Евонмій, при поощрительномъ одобреніи своихъ противниковъ, былъ лишенъ сана; „они бросились на него, подобно дикамъ звѣрямъ, били его кулаками и вырвали ему бороду“. Николай былъ снова торжественно возстановленъ на престолѣ. Во внѣшней политикѣ Александръ сумѣлъ лишь омрачить добрыя отношенія къ могущественному царю Болгаріи. Но къ счастью для имперіи онъ умеръ уже послѣ одного года своего неудачнаго правленія 6-го июня 913 г., учредивъ за своего несовершеннолѣтнаго племянника регентство съ патриархомъ Николаемъ во главѣ.

Вмѣстѣ съ патриархомъ въ регентскомъ совѣтѣ сидѣлъ лишь одинъ значительный человѣкъ, Іоаннъ Злада; остальные были бывшіе любимцы Александра, люди славянскаго происхожденія. Константинъ Порфирородный (913—959) является воплощеніемъ принципа: *Le roi règne, mais il ne gouverne pas*. И до наступленія совершеннолѣтія и послѣ онъ никогда не правилъ, и нужно признаться, что это было большимъ счастьемъ для имперіи, ибо судьбы ея покоились почти безъ исключенія всегда въ болѣе способныхъ рукахъ, чѣмъ руки склоннаго къ инукамъ Порфирогенита. Несмотря на это, часто пытались совершенно невѣрно представить первую половину X вѣка эпохой упадка въ противоположность сильно переоцнваемымъ императорамъ иконоборческаго періода. Македонская династія, за двумя исключеніями, правила во всякомъ случаѣ лишь по имени; но зато она поставила

6 мая

906

11 мая

912

913

6 июня

913

913-

959

у кормила правленія, какъ когда-то въ иллирійскій періодъ древней имперіи отъ Клавдія Готскаго до Константина, чрезвычайно способныхъ и энергичныхъ офицеровъ генеральнаго штаба, людей большею частью армянскаго происхожденія. Константинъ Дука, весьма способный воинъ, попытался было свергнуть регенство и, какъ кажется, не безъ вѣдома патріарха, который предпочиталъ править лучше съ этимъ грубымъ человекомъ, чѣмъ со стоявшими до сихъ поръ во главѣ регенства придворными. Однако, когда онъ добился своего провозглашенія императоромъ, онъ встрѣтилъ въ осторожномъ регентѣ Іоаннѣ Эладѣ достойнаго противника. Дука и весь его родъ были истреблены. Іоаннъ Элада призвалъ обратно, по желанію императора, императрицу-мать Зою, удаленную Александромъ изъ дворца, и она была включена въ число регентовъ.

Во вѣкъ пожинали плоды безтолковой политики Александра. Въ 913 году Симеонъ прошелъ со своими болгарами до столицы, опустошал все на пути; въ слѣдующемъ году болгары взяли при помощи измѣны даже Адрианополь, но не могли отстоять его отъ грековъ. Правительство приготовилось къ серьезнымъ дѣйствіямъ. Всѣ войска, даже азіатскія, были сконцентрированы въ Европѣ для рѣшительнаго нападенія на болгаръ; командованіе было вѣрено одному изъ самыхъ дѣльныхъ генераловъ имперіи Льву Фоку. Одновременно византійское золото воздействовало на умы печенѣговъ; ихъ дѣйствія должны были поддержать византійскій флотъ подъ начальствомъ адмирала Романа. Однако, Романъ велъ себя весьма двусмысленно. Ожидаемая печенѣжская помощь не явилась по его вѣнѣ, и такимъ образомъ, 20 августа 917 года, византійцы подъ начальствомъ Льва потерпѣли ужасное пораженіе при Ахелой. Интриги враждовавшихъ соперниковъ, Льва и Романа, закончились полнымъ пораженіемъ Льва. Императоръ Константинъ былъ номинально объявленъ совершенно-лѣтнимъ. 25 марта 919 года управленіе перешло въ руки Романа Лекапина, провозглашеннаго великимъ епископомъ (генераль-гвардейскаго отряда изъ иноземцевъ). Дочь его Елена стала женой императора; уже въ апрѣлѣ того же года онъ получилъ вновь созданное достоинство василеопатора (отца императора), а его высокій военный постъ былъ вѣренъ его сыну Христофору. Слабый Константинъ скоро назначилъ своего энергичнаго тестя цезаремъ. 17 декабря 919 года онъ былъ торжественно коронованъ патріархомъ Николаемъ, какъ соимператоръ (919—944).

944 Главной опасностью для имперіи являлись болгары и крит-ские корсары. При Симеонѣ (893—927) Болгарское царство достигло вершины своего могущества. Принятый имъ титулъ „царь болгаръ и самодержецъ ромеевъ“ свидѣтельствуетъ намъ о ясномъ намѣреніи замѣнить въ политическомъ отношеніи дряхлѣющую

Восточно-римскую имперію, подобно тому, какъ и возведенный въ санъ патріарха митрополитъ Преславы, очевидно, предназначался занять мѣсто вселенскаго патріарха. Границы Болгаріи раздвигались все шире за Адрианополь, Месимврію и Водену на счетъ Византійской имперіи; на западѣ, послѣ покоренія старинныхъ иллирійскихъ областей, они достигли Адріатики. Византія прибѣгла къ старой исцѣпавшей политикѣ: сербы и кроаты были подняты противъ своихъ восточно-балканскихъ братьевъ. Тяжелое пораженіе (927) Адагоботура, кроатами и наступившая въ этомъ же году смерть великаго царя отмѣчаютъ собою начало упадка Болгаріи. Славъ Симеона набожный, миролюбивый и слабый царь Петръ (927—968), заключилъ послѣ короткой борьбы въ Македоніи миръ съ Византіей, и сердечное согласіе обѣихъ великихъ державъ было окончательно закрѣплено бракомъ царя Петра съ внучкой императора Романа Маріей, первой византійской царицей на болгарскомъ тронѣ. Блестящимъ политическимъ ходомъ восточно-римскаго правительства было торжественное признаніе болгарскаго патріархата; этимъ болгарская національная церковь окончательно была приврѣждена къ православію, и всякая связь съ древнимъ Римомъ была порвана.

Въ Нижней Италіи Романъ съ честью отстоялъ греческія владѣнія. Битъ Дегейскаго моря, наводящій ужасъ, редегаты Левъ Триполійскій, былъ въ 924 году такъ основательно разгромленъ храбрыми друнгаріемъ Иоанномъ Радномъ въ упорной морской битвѣ при Лемносѣ, что морскую опасность можно было считать въ основѣ устраненной.

Но главнымъ доказательствомъ могучаго подъема являются восточныя откошенія, борьба на Востокѣ съ охваченнымъ глубокимъ безпорядкомъ и распадающимся на свои составныя части Багдадскимъ халифатомъ. Выдающийся генералъ армянинъ Іоаннъ Куркуасъ въ теченіе двадцати лѣтъ упорныхъ битвъ (920—942) продвинулъ границы отъ Галиса до Евфрата и Тигра. Въ 928 году эмиръ Мелитіи (Мелитины) Апоханаъ (Абу-Хафсъ) заключилъ съ византійцами союзъ. Такимъ образомъ, этотъ волноуѣзъ сталъ для набѣговъ неувѣрныхъ главнымъ оплотомъ Византійской имперіи. Войска эмира сражались вмѣстѣ съ византійцами противъ своихъ единовѣрцевъ. „Послѣ одержанныхъ побѣдъ они вмѣстѣ съ византійцами вступали съ триумфомъ въ столицу, веди съ собой взятыхъ въ плѣнъ агаринъ“. Это былъ „чудесный и неожиданный звякъ погибели безбожныхъ агаринъ“, говоритъ полный высокаго чувства хронистъ (Георгій Амартолъ ed. *Mursall* стр. 834). Преемники Апоханаъ заплатились за переѣну образа мыслей покореніемъ и разореніемъ цвѣтущей Мелитины и сосѣднихъ съ ней городовъ. На территоріи, столь долго принадлежавшей исламу, теперь помещалъ римскій кураторъ. Куркуасъ же „великій воинъ, вездѣ

воздвигъ памятники побѣдъ, расширилъ римскія границы и разрушилъ безчисленные города сыновъ Агари“.

Событіемъ огромной важности было связанное съ этимъ возрожденіе восточныхъ христіанъ, армянъ и иверовъ, страхувшихъ съ себя иго ислама. Уже во времена Василія I Багратиды снова основали независимое армянское царство, и императоръ послалъ „князю князей“ Ашоту царскую корону и заключилъ съ нимъ союзъ, послѣ того какъ и халифъ въ 885 году провозгласилъ его торжественно царемъ. По смерти Ашота (889) и его героическаго сына Смбата (914) арабы снова одержали перевѣсъ; въ Арменіи царилъ анархія. Однако, достойный сынъ Смбата Ашотъ „Желѣзный“ (915—928) очистилъ съ помощью иверскихъ и абхазскихъ царьковъ страну отъ арабовъ, и въ союзѣ съ греками достигъ вершины могущества Багратидовъ. Въ 922 году халифъ даровалъ ему почетный титулъ „шахаль-шахъ“, царь царей; это не пустой титулъ: этимъ въ официальной торжественной формѣ, признавался его суверенитетъ надъ христіанскими вассальнымъ и князьями Васпуракана, Албаніи, Иверіи и Абхазіи.

Съ этихъ поръ Арменія была окончательно вырвана изъ круга вліянія халифата, и стояла въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ восточнымъ Римомъ, образуя собою форпостъ христіанства. Представитель Востока, исламъ былъ, какъ и во времена царей, отброшенъ за гористыя пограничныя вала Адрбейджана. Армяне и занимающіе, конечно, второе мѣсто иверы были тогда господами всемірно-историческаго положенія. Храбрые и умные сыны этихъ націй достигли руководящаго положенія какъ среди генералитета такъ и въ кабинетѣ восточно-римской имперіи и достойнымъ образомъ занимали его. Базалось также, что правленіе „богохранимаго и христіолюбиваго“ императора Романа отличено „благословеніемъ неба“: послѣ взятія штурмомъ Низибіи въ 942 году гениальнымъ Куркуасомъ послѣдній принудилъ жителей сильно угрожаемой теперь Эдессы выдать святыню ихъ города, „нерукотворенную божественную икону Того, Кто есть неизмѣнимый образъ Своего Отца“. Вся имперія была охвачена одушевленіемъ. Въ торжественномъ триумфальномъ шествіи привѣтствуемая во всѣхъ городахъ ликующими депутатами клира, знати и народа, святыня прибыла въ столицу имперіи, и была встрѣчена тамъ съ той необычайной помпой, на какую, обыкновенно, способно въ такихъ случаяхъ духовенство вселенской каведры.

Въ 941 году 40.000 руссовъ болѣе чѣмъ на 1000 кораблей двинулись подъ начальствомъ своего великаго князя Игоря противъ столицы, совершая на пути невѣроятныя злодѣянія. На голову разбитыя Куркуасомъ на сушѣ и у Іеріи патрикемъ Теофаномъ на морѣ, они надолго успокоились, и скоро заключили съ восточнымъ Римомъ важный торговый договоръ.

Въ то время, какъ во вѣнскихъ отношеніяхъ правленіе императора Романа обнаруживаетъ вездѣ могущественный подъемъ восточнаго Рима въ X вѣкъ, оно и внутри развило крайне полезную дѣятельность. Главное вниманіе Романъ устремилъ, какъ показываютъ его повеллы, на аграрный вопросъ. Онъ какъ бы рѣшилъ слѣдовать Богу въ своихъ заботахъ объ экономически слабыхъ противъ притѣсненій сильныхъ. Ростъ латифундій разорилъ финансы государства. Поэтому, говоритъ императоръ, метъ законодательства долженъ быть обнаженъ противъ внутреннихъ враговъ; ибо защита подданныхъ противъ тираническаго гнета является не меньшей обязанностью, чѣмъ возстановленіе и укрѣпленіе границъ государства. Свободная купля и продажа крестьянскихъ имѣній запрещается. Со времени страшнаго голода 927 года, впервые обратившаго вниманіе правительства на социальные вопросы, всѣ новыя приобрѣтенія подобныхъ имѣній были признаны не дѣйствительными и должны были перейти къ прежнимъ собственникамъ, даже безъ возмѣщенія расходовъ за сдѣланныя улучшенія. Латифундіальнымъ хозяйствомъ были затронуты не только финансы: оно пагубно отражалось и на военномъ дѣлѣ. Военная служба, какъ и въ древней Римской имперіи, покоилась обычно на неотчуждаемыхъ солдатскихъ имѣніяхъ. Какъ только они скунались ведущими выгощное хозяйство магнатами, наборъ въ армию становился невозможнымъ. Если въ своей борьбѣ съ этимъ могучимъ стремленіемъ эпохи правительство и имѣло мало успѣха, то все же его здоровая тенденція, прекратившая по крайней мѣрѣ самыя рѣзкія извращенія, достойна всякой похвалы.

При этомъ не нужно забывать, что сильно занитое и вѣнскими и внутренними дѣлами правительство должно было бороться съ непрестанными заговорами враждебныхъ ему придворныхъ партій и вельможъ. Но Романъ умѣлъ строгостью подавлять всякую оппозицію; однако эти событія замѣчательны во всякомъ случаѣ, какъ симптомъ возрастающаго могущества знати: они непріятно напоминаютъ намъ параллельныя событія въ культурно ниже стоящихъ государствахъ Запада.

Безжалостно пошгравъ все, Романъ сосредоточилъ эгоистически всѣ свои заботы на своей семьѣ. Всѣ его сыновья были назначены соправителями, Христофоръ въ 921 году, Стефанъ и Константинъ въ 924; даже внука своего Романа, сына Христофора, онъ вѣчалъ императорской повязкой. Жена Христофора была возведена въ степенъ августы (923); его дочь Марія была выдана за болгарскаго царя (927). Наконецъ, четвертый сынъ Романа Теофилактъ, обладавшій основательными познаніями въ искусствѣ верховой ѣзды и по своему умственному уровню едва ли отличавшійся отъ какого-нибудь аристократа-спортсмена или жокея, былъ избранъ украсить собою престоль апостола Андрея и

св. Стахіа, — единственная вѣдѣстная фигура, занятная эта
каедру. Законный отпрыскъ македонскаго дома, ученый призрач-
922 ный императоръ Константинъ, былъ, въ 922 году со столь
свойственнымъ тогдашнимъ грекамъ нарушеніемъ клятвы отѣсненъ
на второе мѣсто; поздиѣ и остальные Леканины стали впереди
его, „и тотъ, кто долженъ бы былъ быть первымъ, сталъ пятымъ“.
Церковный споръ Романа также похоронилъ. Но возстапов-
912 лений своемъ Александромъ въ 912 году страстный патріархъ Нико-
лай вычеркнулъ изъ диптиховъ имя римскаго епископа и пересталъ
920 молиться о немъ въ церкви. Въ 920 году была заключена торже-
ственно новая унія (конечно, ничтожной цѣнности), признавшая
греческій принципъ о недопустимости четвертаго брака. Въ
своемъ слабостъ усердіи Николаи не замѣчалъ, что онъ, самъ
того не зная, устраиваетъ дѣла хитраго регента. Единственный
законный государь, церковнымъ непризнаніемъ брака своего отца,
былъ въ глазахъ благочестивыхъ людей заклейменъ, какъ незакон-
норожденный, въ то время, какъ домъ узурпатора „творилъ угодное
Господу“. Монахи и бѣдники взапуски восхваляли „великія дѣла
и несчетныя благодѣянія вѣрнѣшаго и православиѣшаго импе-
ратора Романа“.

Такимъ-то образомъ этотъ ужасный насильникъ правилъ при
помощи желѣзной лозы византійскимъ міромъ. Окончательное замѣ-
щеніе македонскаго дома династіей Леканиной въ казалось лишь
вопросомъ времени, какъ вдругъ, подобно молніи съ леваго неба,
и его застигла катастрофа, и съ той стороны, откуда этого никто
не ожидалъ и не могъ ожидать.

Съ сознательной, принципиальной безжалостностью Романа
подавлялъ всякую мысль объ узурпаціи и презиралъ всѣ чужія права.
Только на имя собственнаго сына онъ никогда не рассчиты-
ывалъ. Ужасный судъ Немезиды заключался въ томъ, что этотъ
гегемонный, но безпринципный злодѣй былъ низвергнутъ черной
неблагодарностью тѣхъ, для кого онъ повралъ ногами всѣ бо-
жескія и чедовѣческія права. Напрасно его суровый другъ, мо-
10 Дек. нахъ Сергій, предсказывалъ ему судьбу первосвященника Иліа.
944 Его старшій сынъ умеръ раньше отца, 16 декабря 944 года
Стефанъ и Константинъ арестовали своего отца ¹⁾ и послали
его въ монастырь на островѣ Проти „философствовать съ мона-
948 хами“. Тамъ онъ и умеръ въ 948 году, „низвергнутый съ трона,
какъ старый Кроносъ Зевсомъ“.

945 Но уже 27 января 945 года оба мятежника должны были
отправиться въ монастырь къ своему отцу, который встрѣтилъ ихъ

¹⁾ Theoph. cont. 53 p. 435, называетъ виновникомъ этого предпріятія императора Константина. Тогда этотъ послѣдній былъ уже не такой жалкій и слабодушный, какимъ его считали, и вполнѣ заслуживалъ отъ него почетъ и уваженіе.

суровыми насѣдниками. *) Ликованіе народа по поводу возстановленія потомка законныхъ государей показывало, какіе могучіе успѣхи сдѣлала легитимистическая идея въ умахъ византійцевъ, привыкшихъ до сихъ поръ къ правленію однихъ солдатъ. Сто или двѣсти лѣтъ тому назадъ это было совершенно немыслимо. Развѣ въ 797 году народъ проявилъ состраданіе къ несчастному Константину VI? Могущественная династія Лекапировъ вдругъ инавергла въ прахъ, и всѣ интриги, выходившія изъ патриаршаго дворца ничтожнаго Теофилакта, не могли ее снова поднять. Въ борьбѣ съ приверженцами Лекапировъ Константинъ опирался на опытный въ военномъ дѣлѣ домъ Фоки. Варда Фока, братъ бывшаго претендента на корону Льва, былъ сдѣланъ домашникомъ съоль, три его весьма способныхъ въ военномъ дѣлѣ сына, Никифоръ, Левъ и Константинъ, получили важныя военные посты въ Азіи. Фактически за ученаго буйвода управляла его честолюбивая жена Елена и ея фаворитъ Василій ѿ патрѣсъ.

Войну противъ азіатскихъ Хамданидовъ непримично задалъ Варда Фока вель вначалѣ неуспѣшно; однако, его дѣльному сыну Никифору удалось возстановить дисциплину въ войскѣ и порядокъ въ гражданскомъ управленіи.

Последній блескъ правленію Константина придало посвященіе русской княгини Ольги, крестившейся съ многочисленной свитой въ столицѣ имперіи въ 957 году. Христианизація этого столь важнаго для Византіи народа должна быть, однако, признана заслугой болѣе поздняго поколѣнія.

957

Когда 9 ноября 959 года Константинъ умеръ, онъ оставилъ тронъ своему распутному, нетвердому и еще молодому сыну Роману II (959—963). Сначала отецъ женилъ его на Бертѣ, вѣнчанной дочери короля Гуго Прованскаго; позднѣе наслѣдникъ безъ памяти влюбился въ красивую, честолюбивую и безпринципную Анастасію, дочь трактирщика. Безхарактерный отецъ позволялъ въ 957 году едва достигшему девятнадцати лѣтъ наслѣднику взять ее себѣ въ жены подъ именемъ Теофанѣ. Она стала злымъ гениемъ императорскаго дома: При Романѣ правленіе вель въ высшей степени

959-963

*) Какое пражество побудило наши беззачетва посѣзять ваше смиреніе. Состраданіе, думая я, выгнавшее меня изъ двора, не позволило и нашей милости тамъ долже пребывать. Вы очень хорошо сдѣлали, выславъ меня сюда впередъ. Мои милые братья и ревители въ Богѣ, отдавшіе цѣлѣномъ изученію небесной премудрости, не знали бы, какъ нужно принимать императора, если бы не было съ нами меня, столь опытнаго въ императорскомъ при дворномъ этикетѣ. Такъ милости просимъ! Воды для насъ здѣсь достаточно и болѣе стѣжей, чѣмъ если бы она была охлаждена горилымъ лѣдомъ; вѣжные бобы, ошени и свѣжія груши находятся въ нашемъ распоряженіи. Морские деликатессы не портятъ намъ здѣсь желудковъ, съорбе же частые посты. Многочисленную и пышную свиту мы по своей бѣдности принять не можемъ; мы можемъ принять лишь Ваше Величество, пришедшее сюда, чтобы поконить старость отца Liutprandi Antapod, V, 23.

- способный патрикій Иосифъ Вринга. Онъ перedalъ веденіе грандіозной морской экспедиціи противъ гнѣзда критскихъ пиратовъ лучшему полководцу имперіи Никифору Фоку, domestiку схолъ. Уже давно изъ византійскихъ гаваней не выходило столь блестящей армады. Превосходному веденію дѣла соответствовалъ безпримѣрный успѣхъ. Въ мартѣ 961 года столица Крита Хандакъ была выта послѣ кровопролитнаго штурма и сравнена съ землей; мусульманское населеніе было изгнано, или обращено византійскими миссіонерами, во главѣ со св. Никономъ, въ христіанство. Этотъ ударъ снова сдѣлалъ, наконецъ, византійцевъ господами въ собственномъ морѣ.
- 962 | И въ Азіи счастье сопутствовало Никифору. Въ 962 году въ его руки перешла Долиха, Іераполь и килійскій Аназарбъ. Хамданида Іейф-ад-Давла онъ разбилъ близъ его столицы Алешно, взявъ осады города и самый городъ; удержался лишь кремль. Узнавъ о приближеніи арабской арміи изъ Дамаска, онъ отступилъ съ богатой добычей.
- 15мар. 963 | Какъ разъ во время этихъ необычайныхъ успѣховъ, 15 марта 963 года, умеръ Романъ, оставивъ вдову Феофаню и двухъ несовершеннолѣтнихъ сыновей Василія (957) и Константина VIII (961). Никифоръ, принесшій клятву на вѣрность правительству вдовствующей императрицы, руководимой Врингой, узнавъ о козняхъ противъ него, появился у воротъ столицы съ азіатскимъ войскомъ и принудилъ Врингу къ удаленію. 16 августа 963 года патриархъ короновалъ его императоромъ, а вскорѣ затѣмъ онъ женился на вдовѣ императора Феофаню. Правленіе
- 963-**Никифора II Фоки** (963—969) и его преемниковъ Іоанна Цимисхія (969—976) и Василія Болгаробойцы (976—1025) 969- является временемъ настоящаго расцвѣта византійскаго могущества. 976- 1025 | Тогда, подобно молніи, появился Фока, и обрушился на враговъ Рима... Онъ разорялъ, сжигалъ, пабилъ города и земли варваровъ. Онъ перебилъ міриады иноземцевъ и распространилъ господство и могущество римлянъ. Арабы дрожали, армяне и сирійцы тряслись, сарацины отступали, турки бѣжали, а римляне покоряли ихъ земли и страны, и имя Фоки наводило на всѣхъ ужасъ". (Георгій Амартоль ed. *Muralt*, стр. 961).
- | Никифоръ образовалъ превосходную армію; ядро ея составляли армяне и иверы, славяне и руссы и на вербованные иностранные наемники. Военный бюджетъ поглощалъ чудовищныя суммы, и народъ былъ опресточенъ тяжелымъ бременемъ податей, которое наложилъ на гражданское населеніе этотъ менѣе всего либеральный государь. Духовенство съ его богатыми имѣніями было также энергично привлечено къ несенію государственныхъ тяготъ. Злая воля клира оказывала поэтому вездѣ, гдѣ это было возможно, противо- дѣйствіе императору. Чтобы возбудить патриотизмъ своихъ вои-

новъ, потребовалъ онъ непремѣннаго причисленія къ мученикамъ всѣхъ павшихъ въ бою съ мусульманами христіанъ. И лишь священнической закоснѣлостью объясняется то, что св. Полиевктъ, тогдашній вселенскій патріархъ, наотрѣзъ отказалъ въ этомъ, сославшись на изреченія св. Василія: при нѣкоторой долѣ добраго желанія и большей любви къ отечеству церковная исторія могла бы дать ему прецеденты для этого. Правда, весьма разумный Никифоръ прекратилъ безсмысленное и неумѣренное строительство монастырей и больницъ, и этого духовенство ему не простило.

Духовенство же виновно и въ дурномъ направленіи императорской политики по отношенію къ диссидентамъ. По почину Никифора ливонскій патріархъ Антиохіи обратился къ своимъ единовѣрцамъ съ призывомъ къ заселенію опустошенной Мелитины. Послѣ торжественныхъ увѣреній императора не начинать печальныхъ халкидонскихъ притѣсненій, сирійцы массами устремились сюда. 28 сирійскихъ церквей украсили городъ, въ самомъ городѣ и окрестностяхъ подыались многочисленные монастыри. Въ киновіи Бариды патріархъ Маръ Тохананъ, прозванный Сригта (965—985) основалъ свою резиденцію. Для Византійской имперіи въ политическомъ отношеніи было очень важно считаться покровительницей восточныхъ христіанъ. Но греческій архіепископъ Мелитины, изъ мелочной зависти, довелъ при поддержкѣ патріарха дѣло до того, что, съ явнымъ нарушеніемъ императорскаго слова, стали принуждать заточеніемъ, вызовами на судъ въ Константинополь и тому подобными средствами сирійскихъ епископовъ къ уцѣлу. Всѣ тѣ мелочи притѣсненія, на которыя жаловались греки подъ латинскимъ господствомъ, сами они, будучи господами положенія, пускали въ ходъ противъ своихъ сирійскихъ единовѣрцевъ и выказали при этомъ не меньшую политическую близорукость, чѣмъ латиняне.

Попытка Оттона Великаго связать брачными узами Западную и Восточную имперію потерѣла неудачу, частью благодаря неумѣлости не въ мѣру горячаго дипломата, епископа Лиутпранда Кремонскаго, частью благодаря слишкомъ неумѣреннымъ притязаніямъ Оттона, который былъ такъ наивенъ, что потребовалъ отъ грековъ передачи ему въ приданое за Теофану южно-италіанскихъ владѣній.

Грандіозны были успѣхи Никифора въ Азіи. Въ 964 году онъ покорилъ Аназарбъ, Розъ, Адану и Мопсуестію, въ 965 году перешелъ въ его руки съ несмѣтной добычей уже съ прошлаго года осажденный имъ Тарсъ. Одновременно съ этимъ, флотъ подъ начальствомъ патрикія Никиты снова завладѣлъ Кипромъ. Въ 968 году, послѣ двухлѣтнаго промежутка императоръ, съ арміей въ 80000 человекъ, снова предпринялъ азіатскую войну. На этотъ разъ была взята сирійская столица Антиохія.

Были завоеваны: Лаодикия, Иераноль, Аленно, Арка и Эмеза, Триполи и Дамаскъ уплатили дань. Въ теченіе зимы храброму и талантливому Вурцѣ, командовавшему расположеннымъ при Антиохіи наблюдательнымъ корпусомъ, удалось, при помощи пришедшаго изъ Киликіи на зимнія квартиры Петра, возвратить христіанской имперіи знаменитую столицу (Дамаскъ), въ теченіе 328 лѣтъ находившуюся во власти невѣрныхъ. Недовольный императоръ, оставившій строгое приказаніе сохранить для него лавры этой побѣды, отставилъ обоихъ генераловъ.

Благородище поступилъ онъ съ побѣдоноснымъ покорителемъ Кипра Никитой, понавшимъ въ плѣвъ Фатимидамъ Кайруана послѣ неудачной попытки вновь завладѣть Сициліей. Онъ выкупилъ его въ обмѣнъ на захваченный въ Сиріи мечъ Магомета.

Гордость современниковъ по поводу возвращенія Сиріи и Месопотаміи по сю сторону Евфрата выражается въ новомъ изданіи Героклова описанія имперіи, которое принадлежитъ этому времени и даетъ намъ описаніе возстановленнаго при Никифорѣ объема имперіи. Въ немъ намѣренно (такъ какъ принадлежали невѣрнымъ) вышущена большая часть Месопотаміи по ту сторону Евфрата, Финикія, Палестина, Египеть и Киренаика.

965 Столь же могуча была политика Никифора и въ Европѣ. Въ отищеніе за побѣду царя Симеона, онъ создалъ планъ совершеннаго покоренія болгарскаго государства. Послѣ взятія Тарса онъ обратился въ 965 году, противъ Болгаріи, и заключилъ съ дикимъ руссомъ Святославомъ союзъ для большихъ взаимныхъ операцій. 967 Этотъ послѣдній въ августѣ 967 года появился въ устьѣ Сулина, съ сильной разбойничьей флотиліей. Доростоль и другіе придунайскіе города перешли въ руки могучаго героя, который расположился на зимнія квартиры въ Переяславцѣ. Но съ византийцами случилось то же, что съ авныями и ихъ другомъ Ситалкомъ изъ Одризъ. Поразительныя усѣбхи руссовъ испугали грековъ не меньше, чѣмъ болгаръ. Императоръ посильно заключилъ союзъ съ болгарскимъ царемъ Петромъ Святымъ, подкрѣпленный взаимными браками и выдачей въ качествѣ заложниковъ болгарскихъ принцевъ; затѣмъ набѣгъ печенѣговъ въ 969 году отозвалъ руссовъ въ Кіевъ. Однако, уже весной того же года Святославъ возвратился въ Болгарію и „взялъ Переяславецъ копьемъ“; царь Борисъ II поналъ къ нему въ плѣвъ. Ненадежнѣ Святослава на Византийскую имперію падаетъ уже на слѣдующее царствованіе.

969 Недробость къ Никифору ограничивалась лишь столицей; въ провинціяхъ все было спокойно, солдаты его боготворили. Онъ палъ жертвой заговора недовольныхъ офицеровъ, къ которымъ принадлежалъ отставившій Вурца в. прежде всего, его племянникъ, одинъ изъ способнѣйшихъ византийскихъ генераловъ, Іоаннъ Цимисхій. Его собственная супруга Теофано была причастна

къ заговору. 10 декабря 969 года великій государь палъ, и не- 969
 посредственно за этимъ **Іоаннъ I Цимисхій** былъ провозглашенъ
 императоромъ. Послѣ **Никифора**, онъ бесспорно былъ способнѣй-
 шимъ генераломъ имперіи. По происхожденію онъ былъ армянинъ,
 и его земляки съ восторгомъ говорили о **кіуръ ѡанѣ (Tóvri)**,
 императорѣ Рима. Это происхожденіе не вредило его популярности
 у грековъ: вѣдь, важнѣйшіе военные посты почти безъ исключенія
 были заняты тогда армянами и иверами. Благоволеніе народа онъ
 быстро снискалъ своимъ благороднымъ почти расточительнымъ об-
 хожденіемъ, которое сильно отличалось отъ бережливаго хозяй-
 ствованія **Никифора** и не могло, конечно, долго продолжаться. Па-
 триархъ **Поліевктъ** не хотѣлъ короновать **Іоанна**, обогрив-
 шаго свои руки въ крови; однако, святой мужъ пошелъ на сдѣлку,
 и **Іоаннъ** былъ помазанъ на царство и коронованъ цѣлой от-
 мѣны полезныхъ церковныхъ законовъ **Никифора**. Впрочемъ,
 по смерти **Поліевкта** (970) онъ далъ достоюжный отпоръ его 970
 стронтивому преемнику на каедрѣ. Армянскій императоръ не былъ
 стѣннымъ орудіемъ въ рукахъ духовенства.

Оеѡфанъ, помышлявшая о новомъ бракѣ, была по заслу-
 гамъ заточена имъ въ монастырь; напротивъ, къ обоимъ малолѣт-
 нымъ императорамъ онъ относился съ тѣмъ же почтеніемъ, какъ
 къ своимъ товарищамъ по сану, что и **Никифоръ**, „онъ доволь-
 ствовался постомъ премьеръ-министра и рангомъ императора“¹⁾.

Опасное возстаніе, поднятое братомъ **Никифора** **Дьвомъ**
 и его двумя сыновьями, содержавшимися, какъ и дядя, подъ легкимъ 970
 надзоромъ, несмысленными войнами, было не безъ труда подавлено
 (970). Возставшіе принцы были ослѣвлены въ наказаніе. Во внѣш-
 ней политикѣ онъ оставилъ мелочныя придирки **Никифора** и споры
 за подробности этикета; сестра маленькаго императора **Оеѡфану**
 была послана въ 972 году въ Италію и выдана за сына **Оттона**. 972

Множество манихеевъ и павликіанъ было поселено **Цимис-**
хіемъ вокругъ **Филиппополя**; въ этомъ онъ подражалъ примѣру
 столь славнаго **Константина V**. Уже по своей національности
 онъ не могъ относиться къ этимъ общинамъ съ мрачнымъ фана-
 тизмомъ православныхъ ревнителей: кромѣ того, онъ могъ совер-
 шенно правильно рассчитывать, что ихъ храбрія дружины будутъ
 безцѣльно нужны для защиты границъ Балканскаго полуострова,
 тѣмъ въ Азіи, гдѣ всѣ эти **Хамданиды**, **Вунды**, **Саффариды**
 и т. п. бились за остатки обезсиленнаго халифата, и откуда
 не грозило никакой серьезной опасности. Эти орнаменты павли-
 кіане оказали вліяніе своимъ болѣе чистымъ и проникновеннымъ
 христіанствомъ на недавно крещенныхъ славянъ. При царѣ **Петрѣ** 927-
 (927 — 968) **Богомилъ** или **Геремія** распространилъ это ученіе 928

¹⁾ Такъ хѣтко охарактеризовала отношенія *Finlay*, I, 397.

среди своихъ соотечественниковъ; усиленная пропаганда его между болгарами и греками является печальнымъ доказательствомъ значительной притягательной силы, какую имѣла въ эти времена на умы православная церковь.

- Болше чѣмъ когда византійская имперія нуждалась, чтобы во главѣ ея стоялъ опытный воинъ. Страшный Святославъ, покоривъ къ концу правленія Никифора Болгарское царство, обратился на Орацію. Въ 970 году онъ перешелъ Балканы, взялъ штурмомъ Филлипополь, сопровождалъ это безчеловѣчными ужасами. После напрасныхъ предложеній платить ежегодную дань, Цимисхій послѣдовалъ на театръ военныхъ дѣйствій. Въ 970 году произошла нерѣшительная битва при Адрианополѣ. Весной 971 года императоръ перешелъ незанятые беззаботными варварами балканскіе проходы и появился передъ Великой Преславой. Несмотря на мужественное сопротивление славянъ, греки взяли и сожгли городъ и кремль; плененный царь Борисъ II былъ освобожденъ и осланъ Цимисхіемъ почестями. Только при помощи террора Святославъ могъ держаться къ Доростолѣ (Силистріи); болгары массами перебѣжали къ императору-освободителю. Упорная битва у воротъ города была рѣшена византійской конницей не въ пользу руссовъ. После трехмѣсячной осады, которую со стороны рѣки поддерживалъ 22 июля 971 года, гордый руссъ принужденъ былъ капитулировать на условіи свободнаго отступленія. Сообразно желанію придиброевскаго варвара, Цимисхій согласился на свиданіе съ нимъ на одномъ изъ дунайскихъ острововъ. Вслѣдъ за тѣмъ флотилія пиратовъ отплыла къ берегамъ Черваго моря. Весной 972 года Святославъ палъ въ битвѣ съ печенѣгами, и князь ихъ Куръ сдѣлалъ изъ его черепа себѣ кубокъ.

Успѣхи Цимисхія затмили собою блескъ царствованія Никифора, и намъ вполне понятно, что современники простили этому герою пролитую при завладѣніи трономъ кровь. Болгарское царство, въ теченіе 300 лѣтъ бывшее предметомъ ужаса для имперіи, лежало у ногъ василевса ромеевъ разбитое и укрощенное. Безъ сомнѣнія, уничтоженіе могущественной націи было дѣломъ руссовъ; но сами страшные необходимые сѣверяне не доросли еще до превосходнаго военнаго искусства римлянина, и такимъ образомъ, послѣ упорной кровавой борьбы, славный побѣдный завръ достался ему.

Наивные болгары думали, что Цимисхій возстановитъ ихъ царство. Этотъ энергичный политикъ-практикъ попросту аннексировалъ Восточную Болгарію (иначе онъ и не могъ поступить), и такимъ образомъ вновь приобрѣлъ для имперіи столь важную дунайскую границу. Царскую корону онъ посвятилъ храму Небесной Премудрости (св. Софіи) въ столицѣ; Борисъ долженъ былъ сложить съ себя пурпуръ и знаки царскаго достоинства и получалъ въ скром-

ный удѣлъ титулъ магистра. Доростольскій патріархъ Даміанъ былъ также смѣщенъ, и новыя восточно-болгарскіе іерархи, само собою разумѣется, греки, подчинились теперь, какъ и въ старину, вселенской кафедрѣ. Только въ Западной Болгаріи (Македоніи и Албаніи), оторванной въ 963 году „царемъ“ Шишманомъ отъ метрополіи, утвердилось національно и церковно независимое, конечно, довольно жалкое, Болгарское царство подъ управленіемъ четырехъ „графскихъ сыновей“ (*καταγεγονοι*). Вотъ великое дѣло Іоанна Цимисхія. Его побѣдоносный мечъ отвратилъ отъ Византійской имперіи славянскую опасность и обезпечилъ ей два слѣдующихъ вѣка ея существованія. 968

Послѣ этого славнаго разрѣшенія своей задачи въ Европѣ, императоръ обратился въ Азію, гдѣ онъ съ 972 по 976 годъ сра- 972-
жался съ рѣдкимъ счастьемъ и еще разъ поднялъ могущество гре- 976
ческой имперіи на такую высоту, о такой въ тяжелыя времена Погоната и Исавровъ не помышлялъ бы пророчествовать даже самый смѣлый энтузіастъ. Большіе успѣхи христіанъ назвали соединеніе мусульманъ въ цѣляхъ обратнаго завладѣнія Антиохіей; руководителями ихъ явились чрезвычайно энергичные Фатимиды Египта, начавшіе притязать на главенство въ Сиріи; но храбрый внучка Никита снесъ Антиохію. Однако, вѣстіе Низибіи византійцами въ такой степени испугало правовѣрныхъ, что въ 973 году изъ Багдада началась проповѣдь священнѣйшей войны и было 973
организовано всеобщее возстаніе мусульманъ. Подъ Амидой византійское войско потерѣло тяжелое пораженіе. Въ 974 году Цимисхій самъ принялъ командованіе и руководилъ блестящимъ походомъ къ верхнему Тигру и къ Сиріи. Амиды и Мартирополь сдались; тамошніе эмиры заплатили дань. Герниоль, Анамса, Эмеса и Иліоноль были взяты почти безъ всякаго сопротивленія. Цимисхій перешелъ Ливанъ и покорилъ Вейрутъ, откуда онъ послалъ въ Константинополь наладкумъ города икону Распятаго. Въ то время рѣдкѣи восточныхъ городовъ систематически граблились византійцами въ интересахъ храма Небесной Премудрости, подобно тому, какъ разбойничьи толпы Директоріи въ Италіи протигивали свои заднія руки къ сокровищамъ искусствъ итальянскихъ князей. Но подъ стѣнами крѣпкаго Триполи военное искусство императора потерѣло неудачу. „И народы были въ великомъ страхѣ и среди яростью Цимисхія. И онъ расширилъ предѣлы римской имперіи; сарацины и армяне бѣжали, персы дрожали и со всѣхъ сторонъ несли ему дары; они просили его милости и мира; онъ простилъ до Эдессы и до водъ Евфрата; и земля была усѣяна лагерями римлянъ. Сирія и Финикія были разбиты римскими копыми. Онъ одерживалъ огромныя побѣды, и мечъ христіанъ жаль подобно серпу“ (Георгій Амартолъ ед. *Murali* стр. 865).

Конечно, этимъ омерзительнымъ завоеваніемъ многого недоставало,

чтобы сдѣлаться прочными. Лишь первый страхъ подчинилъ болѣею частью мусульманское населеніе покоренныхъ городовъ, и оно совсѣмъ не представляло прочныхъ гарантій въ вѣрности имперіи. Даже освобожденная Антиохія закрыла передъ императоромъ свои ворота и могла быть завоевана снова лишь послѣ смерти Цимисхія.

Кажется, что Цимисхій вполнѣ распозналъ изву имперіи: распространеніе феодализма и латифундій, губившія свободное крестьянство и вводившія выгодное хозяйство. Могущественныя военныя фамиліи, какъ напримѣръ, Фоки, Склиры и др., приобрѣтали, благодаря своимъ огромнымъ провинціальнымъ латифундіямъ и толщѣ своихъ преданныхъ приверженцевъ, положеніе, подобное положенію государей. Древне-римское военное и чиновничье государство все болѣе принимало средневѣковый аристократически-дворянскій обликъ.

Суровый приговоръ Цимисхія надъ неасытнымъ евнухомъ, которому императоры служатъ, какъ наемники, для котораго одного истощается страна, проливаютъ кровь храбрые воины, ищугая, по всей вѣроятности, и его соучастниковъ, хотя разсказъ о идѣ, который будто бы подослалъ ему какъ разъ навлекшій на себя императорскій гнѣвъ всемогущій имперскій канцлеръ ^{10 янв.} Василій, является наивной народной легендой. 10 января 976 года на возвратномъ пути въ столицу великій герой-императоръ неожиданно скончался въ полномъ расцвѣтѣ своихъ силъ, всего пятидесяти лѣтъ отъ роду. Вполнѣ естественно, что для народнаго сознанія столь неожиданное событіе могло быть лишь дѣломъ черныхъ интригъ.

Зло, на которое указалъ Цимисхій, продолжало расти. Въ послѣдующее время государство все болѣе и болѣе дѣлается игрушкой въ рукахъ знатныхъ родовъ. Можетъ быть желѣзный воинъ и страшный насильникъ въ родѣ Суллы могъ бы при помощи систематическаго кроваваго террора остановить еще разъ ходъ событій, но онъ не явился; когда же дѣйстви лѣтъ спустя это пытался сдѣлать Андроникъ Комнинъ, то было уже поздно. Свообразнымъ явленіемъ этого періода является также то, что наряду съ пустившей при македонянахъ корни легитимистической идеей возникаетъ также особый родъ майордомата. Прекраснѣ солдатскіе императоры, обязанные нуриуромъ болѣею частью арміи или военнымъ заговорамъ, представляютъ собою вмѣствъ съ тѣмъ не повторяющійся во всемирной исторіи рядъ дѣйствительно выдающихся по своимъ феноменальнымъ военнымъ и государственнымъ способностямъ монарховъ. Династическая идея исключаетъ ео ipso выборъ наилучшихъ; большинство правителей, по закону естественной необходимости, были люди посредственно или слабо одаренные. Древность не знаетъ выработаннаго замѣстительства

правители министрами, какъ это имѣется въ конституціонныхъ государствахъ. Нѣчто подобное создалъ, однако, X вѣкъ въ Византіи. Слабыя руки законныхъ носителей пурпура не могли фактически вести правленія, и такимъ образомъ мы видимъ, что управляютъ государствомъ смѣняющіе другъ друга въ довольно правильной послѣдовательности высокоодаренные воины. Эти правители имперіи *de facto* короновались и, такимъ образомъ дѣлались совершенно равными легитимному императору, который или былъ, подобно Константину VII, кабинетнымъ ученымъ, или, подобно Василію II, ребенкомъ. Нельзя, конечно, отрицать того, что эту должность соимператора они отправляли къ величайшему благу имперіи, хотя Деканіи, правда, меньше, чѣмъ Никифоръ Фока и Цимисхій. Лишь эта вынужденная обстоятельствами уступка спасла имперію. Послѣ паденія Деканіи новъ притязаніи на управленіе наряду съ войскомъ представляеть и высшее чиновничество. Василій Евнухъ, незаконный сынъ стараго Романа, при сверженіи его дома одинъ поощренный Константиномъ VII, благодаря своему выдающемуся административному таланту, завоевалъ постепенно, какъ председатель сената и имперскій канцлеръ, весьма влиятельное положеніе; онъ подобенъ Талейрану при тогдашнихъ солдатскихъ императорахъ. Возвышеніе, какъ Никифора, такъ и Цимисхія не обошлось безъ его участія. Теперь имъ былъ провозглашенъ самостоятельнымъ государемъ двадцатилѣтній **Василій (976—1025)**. 976-1025
Руководство дѣлами осталось въ рукахъ всемогущаго внука. Но если только онъ надѣялся заставить играть своего царственного протеже призрачную роль своего ученаго отца, то онъ основательно обманулся. Высокоодаренный и воинственный государь ревниво наблюдалъ за нимъ, чтобы—конечно, лишь черезъ тринадцать лѣтъ—нанести ему со всей энергіей рѣшительный ударъ.

Василію при вступленіи его во власть было всего двадцать лѣтъ, а брату его и соправителю всего лишь семь. Но въ то время, какъ этотъ послѣдній отдался весь, по желанію всемогущаго имперскаго канцлера, удовольствіямъ, Василій, съ необычайной для его юности серьезностью и рѣдкимъ сознаніемъ долга, тотчасъ же отказался отъ всѣхъ придворныхъ удовольствій, чтобы пѣликомъ посвятить себя изученію военнаго дѣла и управленію. Стремленія ревнивыхъ, постоянно стремившихся къ униженію императорскаго могущества вельможъ выработали въ его характерѣ черты суровости, недоверчивости и жестокости; такой человекъ не могъ быть популярнымъ государемъ; но драгителемъ имперіи онъ былъ.

Вполнѣ естественно, что генералы и также вельможи стремились занять мѣсто Цимисхія. Судя по положенію вещей до

сихъ поръ, всё они надѣлились достигнуть цѣли своего честолюбія. Но расчетъ ихъ былъ совершенно невѣренъ: въ качествѣ законнаго государя имъ противостоялъ вовсе не Порфирогенитъ. Первое мѣсто среди нихъ занялъ Варда Склиръ, командующій въ Азіи генералъ. Лишенный своего поста канцлеромъ Василиемъ, онъ поднялъ на восточной границѣ знамя возстанія и при помощи новыхъ подданныхъ, магометанскихъ феодальныхъ князей, дважды разбилъ на голову византійскія арміи, наводилъ всю Малую Азію и серьезно угрожалъ столицѣ. Казалось, что Склиръ становится вторымъ Никифоромъ. Въ этихъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ былъ вызванъ центральнымъ правительствомъ изъ своей созерцательной кельи, какъ когда-то Филиппикъ Иракліемъ, давно изгнанный императорскою немилостью въ одинъ изъ хіосскихъ монастырей соперникъ Склира Варда Фока и поставленъ во главѣ сохранившихъ вѣрность войскъ. Но Склиръ, какъ тактикъ, превосходилъ Фоку. Имперскій генералъ потерялъ двѣ битвы, подъ Аморіемъ и при Василіка Терма (бюма Харсіанъ Башадокіа). Онъ долженъ былъ идти въ Иверію, чтобы набрать новыхъ наемниковъ у преданнаго Византіи союзника, куропалата Давида. Третья битва при Галисѣ у Паввалии началась одинаково несчастливо; однако, въ поединкѣ Фока сбросилъ Склира съ лошади; когда она начала метаться безъ всадника по рядамъ бунтовщиковъ, они сочли предводителя погибшимъ и обратились въ дикое бѣгство. Въ самомъ концѣ лѣта 979 года Склиръ долженъ былъ бѣжать, на арабскую территорию, гдѣ онъ до времени и содержался въ плѣну.

- Всѣ слѣдующія восемь лѣтъ Фока сохранялъ свой высокій постъ генералиссимуса азіатской арміи; онъ счастливо сражался съ сарацинами и принудилъ аравійскаго эмира платить дань. Но энергія необычайно сильнаго волею Василиа, не живившагося съ ролью призрачнаго императора, напротивъ, туго натянувавшаго брадью правленія, подобно своему одноименному предку, возбудила живѣйшее неудовольствіе магнатовъ, занимающихъ гражданскія и военныя должности. Но презрѣму въ интригѣ 987 былъ жививанъ творецъ императоровъ Василій; 15 августа 987 г. во дворцѣ Евстафіа Малемна (бюма Харсіанъ) Варда Фока провозгласилъ себя императоромъ. Противъ него арабы выпустили втораго претендента Варду Склира съ арміей христіанскихъ перебѣжчиковъ. Но Фока одолѣлъ его и обратилъ теперь всю свою энергію противъ законнаго императора. Въ 988 г. онъ поворачивалъ большую часть центральной Малой Азіи; законному государю оставалась столица и наводенный болгарами Балканскій полуостровъ. Въ это время впервые спасителями имперіи дѣлаются вспомогательные русскіе народы, варяги.

До самыхъ временъ *Василія II* древній греческій городъ *Херсонеса Таврическаго* *Херсонъ*, противопоставивъ съ такою отчаянною храбростью неустоявшимъ *Юстиніана II*, сохранилъ свою національность и древнюю республиканско-аристократическую автономію. Правда, со времени императора *Феофила* сюда посылался для верховнаго надзора византійскій стратигъ, но этотъ глава гражданской и военной бюрократіи не имѣлъ большого вліянія. Въ 988 году передъ этимъ греческимъ городомъ появилась съ большою русскою арміею сынъ *Святослава Владимірѣ*. Какъ когда-то *Амида*, форсъ противъ персовъ въ войнѣ съ *Кавадомъ*, такъ и теперь *Херсонъ* палъ, благодаря измѣнѣ одного священника. Но тогдашніе руссы не были уже больше „мерзкимъ, безбожнымъ, невѣрнымъ народомъ“ *Фотія*: *Владимірѣ* жадалъ св. крещенія и былъ крещенъ въ *Херсонѣ* въ церкви *Всѣхъ Святыхъ*; послѣ того, какъ младшая сестра императора, порфирородная принцесса *Анна* вышла замужъ за русскаго великаго князя, онъ вступилъ въ тѣснѣйшія дружественныя отношенія съ *Византійскою имперіею*, которой уже его предшественники поставили многочисленныхъ наемниковъ. Завоеванный городъ онъ возвратилъ византійцамъ. Его вѣрный народъ, повинувшись приказу великаго князя, послушно крестился въ водахъ *Дибира*, чтобы воспринять „святое просвѣщеніе“ изъ рукъ греческихъ священниковъ и монаховъ. Крещеніе св. *Владимира*—одна изъ важнѣйшихъ датъ въ лѣтописи православной церкви: это часъ рожденія русской церкви, духовной и церковной наследницы церкви восточной.

Политическія отношенія властителей „*Царяграда*“ и *Кіева* оставались неомраченными. Во главѣ вновь пришедшихъ вспомогательныхъ русскихъ отрядовъ и императорской арміи братья—правители *Василій* и *Константинъ* двинулись къ осажденной *Фокѣй* приморской крѣпости *Абидосу*, важному ключу *Геллеспонта*. Оба войска стояли другъ противъ друга, готовы къ бою. *Фока* только что собрался, по своему обыкновенію, помѣряться съ *Василіемъ* на поединкѣ, какъ вдругъ послѣ того, какъ онъ наполнился холодной воды, упалъ мертвымъ съ лошади. Въ дикой паникѣ отряды мятежниковъ бросились вразсыпную. Такимъ образомъ въ апрѣлѣ 989 года гражданская война неожиданно окончилась. Взятый въ плѣнъ *Варда Склірѣ* былъ приведенъ къ императору. „И передъ такимъ человекомъ мы еще вчера дрожали“, вскричалъ *Василій*, когда безпомощный толстый старикъ, еще въ красныхъ императорскихъ башмакахъ, появился передъ своимъ законнымъ господиномъ. Онъ былъ помилованъ и вскоре послѣ этого умеръ.

Теперь, наконецъ, исполнѣ заслуженная судьба постигла старую лисицу, имперскаго канцлера *Василія*: онъ былъ безъ всякаго суда и слѣдствія лишенъ всѣхъ своихъ должностей и до-

989

стоинствѣ, его баснословное состояніе, на которое онъ могъ содержать цѣлую армію, было конфисковано, его дворець отданъ на разграбленіе столичной черни и самъ онъ посланъ въ изгнаніе (989). Спустя шесть лѣтъ былъ вызванъ въ столицу безмѣрно богатый, окруженный безчисленными вооруженными кліентами пограничный владѣлецъ Евставій Маленъ. Онъ больше не увидѣлъ своего кашадокійскаго удѣла, и послѣ его смерти fiscъ отобралъ его богатства. Василій буквально и систематически слѣдовалъ зримому совѣту, какъ ему лучше всего смирить мятежную провинціальную знать, именно, пускать кровь богачамъ, чтобы обезсилить и обезопасить ихъ. Такъ, Василій приказалъ разрушить дворець и раздать обратно крестьянамъ землю какого-то достигшаго должности и чиновъ выскочки, скупившаго всю свою деревню и превратившаго ее въ виллу. Это называютъ восточнымъ султалскимъ производомъ, какъ будто повѣйшее „правовое“ государство съ его секуляризаціями имуществомъ „мертвой руки“ поступало иначе. Развѣ нѣмецкіе князья церкви, которымъ съѣздъ имперскихъ депутатовъ (1803) по всѣмъ правиламъ судопроизводства помогъ осуществить апостольскую бѣдность, чувствовали меньшее поирзаніе своихъ правъ, чѣмъ крупные землевладѣльцы секвестрированные Василіемъ?

996

Какъ скоро Василій смирилъ мятежниковъ среди столбового дворянства, онъ и къ законодательствѣ пошелъ по словамъ своего прадеда Романа. Языкъ его новеллы 996 года необычайно энергиченъ. Кестественно, что всѣ предписанія о неотчуждаемости крестьянскихъ имѣній оставались лишь на бумагѣ. Теперь были съ необычайной суровостью отмѣнены всѣ захваты собственности магнатами и законодательнымъ путемъ уничтоженъ обходъ закона, который придумали крупные землевладѣльцы, дѣлая крестьянское имѣніе сначала церковнымъ, а зацѣпляя его такимъ образомъ отъ притязаній. Императора безъ обиняковъ говорить, что государственный интересъ понуждаетъ присутствовать сосредоточенно въ однихъ рукахъ большихъ земельныхъ владѣній и въ особенности непрерывной передачѣ этихъ латифундій по наследству. Съ такою энергіей этотъ могущественный монархъ сумѣлъ протривать латифундіальной и плантаціонной системѣ. Главною цѣлью его законодательства была защита средокухъ и низшихъ классовъ, и это одно ставитъ этого суроваго и необразованнаго воина неизмѣримо выше многихъ изъ наиболее выдающихся его товарищей по сану.

Мѣтко говорить Финлей: „Правленіе Василія II является вершиной византійскаго могущества. Константинопольскіе орлы пролетали во время его жизни длинный побѣдный путь отъ береговъ Дуная до Евфрата и отъ армявскихъ горъ до взморья Италіи. Непреодолимое мужество Василія, его страшная жестокость, равнодушіе къ искусству и литературѣ и его религіозное суевѣріе—

все соединяется въ немъ, чтобы создать изъ него представителя своего государства и своего времени. Цѣлью его правительственной политики было укрѣпленіе единства государственнаго управленія въ Европѣ при помощи окончательнаго покоренія болгаръ и славянъ, соединенныхъ, благодаря родству языка, въ одну націю; соединяла ихъ также и непримиримая ненависть къ императорскому правительству²⁾.

Сыновья Шишмана I, родъ „графскихъ сыновей“, происходившій изъ Тырнова на Янтрѣ¹⁾, освѣтилъ передъ своимъ паденіемъ еще разъ прощальнымъ блескомъ болгарскій народъ. Шишманъ I и Давидъ носили царскій титулъ, также и Самуилъ (976—1014), послѣдній сильный, но несчастный владѣтель этого народа. При нихъ центръ тяжести болгарскаго могущества перемѣстился въ оставшіяся еще свободными западныя области, Албанію и Македонію. Резиденціей царя и патріарха была Преспа, поросшій лѣсомъ скалистый островъ на озерѣ Преспѣ, еще и досихъ поръ сохраняющій развалины прежней крѣпостной стѣны и четырехъ церквей. Вскорѣ однако царь переселился въ Охридъ на озерѣ Духнитѣ древнихъ, богатое и великолѣпное барское помѣстье. Когда поздѣе греки взяли столицу, они нашли въ царской сокровищницѣ украшенную жемчугомъ корону, затканную золотомъ одежды и сто центнеровъ золота. Главной опорой совершенно феодальнаго по своему устройству государства было могущественное, привыкшее къ войнѣ сословіе бояръ. Корону Самуилъ получилъ изъ Рима; и для богомиловъ онъ былъ также милостивымъ господиномъ: потому-то и не продолжаетъ онъ жить, подобно другимъ царямъ, въ славной памяти православной церкви. Смерть Цимисхія и возстаніе Скліра были для дунайскихъ болгаръ сигналомъ ко всеобщему возстанію. Въ теченіе короткаго времени Самуилъ возстановилъ древнее великое царство. Тракія, окрестности Солуна и даже сама Греція подверглись его нападению, изъ Лариссы онъ увезъ въ Преспу останки св. исповѣдника Ахилла. Но въ Василіа II Самуилъ нашелъ себѣ достойнаго противника. Изъ Филиппополя, Мосинополя и Солуна императоръ оперировалъ противъ царя съ сухопутнымъ войскомъ и флотомъ не всегда со счастьемъ, но постоянно съ одинаковою настойчивостію. Но когда онъ двинулся въ 981 году къ Среду (Сардика-Софія), его византійское войско было совершенно разгромлено. Война затихла на пятнадцать лѣтъ. Самуилъ использовалъ этотъ срокъ, чтобы присоединить къ своимъ владѣніямъ Диррахій съ адриатическими прибрежными областями и подчинить своему суверенитету гербовъ. Въ это время Охридское царство стояло на вершинѣ своего блеска.

1) Давидъ, Момчій, Авромъ и Самуилъ.

- 996 В 996 году возгорѣлась вторая война. Самуилъ побѣдилъ греческаго полководца Григорія изъ армянскаго рода Таронъ и двинулся, разоряя все на пути, на югъ въ Пелопоннесъ. Однако при его возвращеніи на Сперхіи расположился лагеремъ Никифоръ Уранъ. Ночью греки переправились черезъ потокъ и устроили среди болгаръ ужасную рѣзню. Самуилъ съ большимъ трудомъ спасся въ свой островной замокъ. Его собственный зять, армянинъ Ашотъ изъбѣжнически сдалъ грекамъ върѣнный ему Диррахій. Послѣ безуспѣшнаго вторженія императора въ область Средца полководцы его подчинили окончательно придунайскую Болгарію (1000); годъ спустя греки утвердились въ Нижней Македоніи; Вѣррія, Сербія, Водена подпали ихъ власти. Въ 1002 году Василій завладѣлъ важнымъ Бдиномъ, въ то время, какъ разграбленіе Сѣмудломъ Адрианополя было лишь переходящимъ успѣхомъ. Императоръ завоевалъ также и важную Скопье. Но крѣпкій Церникъ въ Стримонскомъ ущельѣ оказался неприступнымъ. Лишь осложненія на Востокъ помѣшали императору нанести послѣдній ударъ царству. Въ 1014 году началась послѣдняя война. Борьба съ пережитымъ счастьемъ сосредоточилась вокругъ крѣпкихъ горныхъ замковъ. Одинъ за другимъ они брались и занимались гарнизономъ. Живущіе вокругъ болгары были по древне-ассирійскому обычаю переселяемы далѣе въ Арменію. Особенно славенъ былъ воинскій подвигъ Никифора Ксифія (1014); онъ обошелъ гору Белазикъ (Балатиста) и напалъ на болгаръ съ тылу. Все болгарское войско было уничтожено послѣ отчаяннаго сопротивленія. Царь съ трудомъ бѣжалъ въ Прилепъ. 15.000 слѣпыхъ были ослѣплены по приказу Василія, такимъ образомъ, что каждое сто слѣпцовъ получили одноглазого поводыря. Когда эта масса несчастныхъ появилась передъ Самуиломъ, онъ упалъ, подобно Иаію, безъ сознанія на землю. Уже черезъ два дня, 15 сентября 1014 года несчастный монархъ скончался въ ужасныхъ сердечныхъ судорогахъ. Сынъ Самуила Гавріиль-Романъ (Радомиръ), храбрый воинъ, при которомъ въ руки грековъ перешли Витоль, Прилепъ, Стинъ, Водена и Моглена, безуспѣшно предлагалъ миръ; онъ палъ въ 1015 году жертвой своего коварнаго двоюроднаго брата Іоанна-Владислава, сына Аарона. Расположенный въ грекамъ узурпаторъ, принужденный болгарами къ преклоненію національной войны, счастливо сражался въ 1016 и 1017 году. Но бдительность греческихъ комендантовъ дунайскихъ крѣпостей помѣшала осуществленію проектированнаго союза съ печенѣгами. Въ 1018 году Іоаннъ-Владиславъ, послѣдній царь Охриды, палъ при осадѣ болгарами Диррахія. Могущественная боярская партія, съ патриархомъ Давидомъ, царицей Маріей, и великимъ воеводой Богданомъ во главѣ, просила о мирѣ подъ условіемъ подтвержденія ихъ привилегій. Василій выступилъ изъ

столицы. Въ Адрианополѣ къ нему явились болгарскіе послы съ донесеніемъ о подчиненіи Перниза и тридцати пяти окружающихъ замковъ. Въ Струмицѣ патріархъ передалъ ему письмо царя. При его появленіи подъ Охридой навстрѣчу ему вышли нѣкоторые изъ „графскихъ сыновей“. Въ горахъ Албаніи держался еще короткое время Фружинъ и храбрый Иваницъ. Римскій мечъ и византійское коварство сломили и это послѣднее сопротивленіе.

Послѣ сорокалѣтней борьбы могущественное славянское царство, такъ долго выступавшее, какъ равная Византійской имперіи великая держава, лежало во прахѣ совершенно униженное и побѣжденное. Въ гордомъ сознаніи своихъ огромныхъ побѣдъ Василій двинулся въ Аѳины, чтобы принести Божіей Матери свою благодарность и свои дары въ давно уже посвященномъ истинной вѣрѣ Пароселонѣ. При вступленіи „Болгаробойцы“ въ столицу имперіи ликование было безмѣрно. Съ золотой разукрашенной перьями короной на головѣ Флаалъ шестидесятичетырехлѣтній старикъ триумфаторомъ къ Золотымъ воротамъ: передъ нимъ шла царица Марія, дочь Самуила, и вѣтые въ плѣнъ бояре. Болгарское государство было вычеркнуто изъ списка самостоятельныхъ общественныхъ союзовъ. Со времени Юстиніана ни одинъ императоръ не пользовался на Балканскомъ полуостровѣ такой полнотой власти.

Василій обращался съ покоренной страной съ кротостью и большой мудростью. Онъ оставилъ нетронутымъ ея политическое и церковное устройство. Охридское царство было объединено съ Византійской имперіей какъ-бы личной унией. Онъ утвердилъ его военное устройство и податную систему; болгарская знать сохранила свои привилегіи; въ 1019 году автокефальная охридская церковь получила въ Іоаннѣ своего національнаго главу. Три золотыя буллы императора обеспечивали ему распространеніе его власти не только на національныя болгарскія и сербскія епархіи, но и на греческія завоеванія, вошедшія въ составъ Болгарскаго царства при славыи памяти царяхъ Симеонѣ и Петрѣ. Лишь въ Доростолѣ повелѣвалъ попрежнему подчиненный владетельской мѣсдрѣ митрополитъ. Члены царскаго дома и высшихъ болгарскихъ семействъ были переселены въ Константинополь и приняты въ ряды имперской знати. Многія знатныя греческія фамиліи впоследствии вошли съ ними въ кровное родство; гордые своимъ благородствомъ Дуки и Комнины гордились своимъ происхожденіемъ отъ Шишманидовъ.

Во время ужасной болгарской войны императоръ ни разу не выпустилъ изъ виду восточныхъ событій. Въ 995 году онъ появился на Востокѣ, гдѣ за годъ передъ тѣмъ храбрый Нидифоръ Уралъ былъ разбитъ арабами. Оружіе императора было побѣдо-

носно. Онъ взялъ Алеппо, Хемсъ и Шайзаръ; лишь стѣны вѣнчаго Триполи устояли противъ его нападений. По его возвращеніи въ Константинополь Алеппо снова сдѣлался добычей Фатимидовъ.

Гораздо прочіше было его вмѣшательство на армянской территории. Смбатъ II (977—989 гг.), „царь царей“ и „міродержецъ“, сдѣлалъ своими роскошными постройками Ани однимъ изъ величайшихъ городовъ Востока. Онъ и его братъ Гагикъ († 1020) царствовали могущественно и счастливо, конечно, среди безпрестанной борьбы съ христіанскими удѣльными князьями, созданными неразумной домашней политикой Багратидовъ, и съ мусульманскими эмирами Восточной Арменіи. Давидъ, храбрый князь Таиса и части Грузіи, разбитъ на годову (998) съ помощью своихъ сосѣдей эмира Мамлуна съ его гораздо болѣе превосходнымъ войскомъ при Дземнои. Отъ Василія онъ получилъ титулъ куропалата. Въ 999 году, умирая, онъ назначилъ своимъ наследникомъ Василія, который двинулся изъ Тарса, радуясь столь благоприятной возможности вмѣшаться въ дѣла Арменіи. Но умный Гагикъ разстроилъ планы императора. После его смерти возгорѣлся споръ между наследниками трона, ученымъ и невинственнымъ Іоанномъ и его способнымъ братомъ Ашотомъ. Благодаря вмѣшательству пари Грузіи безпорядокъ достигъ своего апогея, пока Ашотъ не возстановилъ съ помощью извѣстной своей арміи своего авторитета.

Въ это время впервые въ 1021 году появляются на армянской территории отвратительныя орды сельджуковъ, тѣ орды, которыхъ судьба предназначила стереть съ лица земли сравнительно еще весьма значительную культуру Арменіи и восточной части Малой Азіи и оставить за собой, подобно ихъ столь же страшнымъ двоюроднымъ братьямъ монголамъ, одни развалины. Последний изъ Арцруниевъ Васпураканъ Сеиенеримъ, неустанно дѣлая опустошеніемъ своей страны турками, передалъ всю свою власть Василію, который за это сдѣлалъ его левымъ княземъ († 1027) полуармянской Севастіи (Сивасъ). Также и мусульманскіе эмиры городовъ вокругъ Ванскаго озера (Беркри, Манцертъ, Хлатъ, Арчешъ) также сдѣлались вассалами Византійской имперіи, и такимъ образомъ, владѣнія Багратидовъ были со всѣхъ сторонъ окружены византійскими землями. Царь Грузіи Георгъ, возмущенный противъ греческаго верховенства и доходившій въ своихъ разбойничьихъ набѣгахъ до Трансокуда, былъ жестоко наказанъ неутомимымъ императоромъ ромеевъ, а его союзникъ царь Іоаннъ Багратидъ былъ принужденъ принять отъ Василія въ левый городъ Ани. После его смерти его государство должно было также войти въ составъ имперіи. Само собой понятно, что въ лицѣ митрополитовъ Кельцены была поставлена сильная греческая іерархія,

которая по мѣрѣ силъ разжигала злобную ненависть между греками и армянами и, благодаря своей крутой нетерпимости, больше всѣхъ виновна въ паденіи восточно-римскаго могущества въ Азіи. Но это были ошибки времени, а не Василія. Самъ онъ дѣлалъ все возможное, чтобы привести въ боевую готовность новопріобрѣтенную восточную область. Когда при Константинѣ IX ворвались сельджуки, они нашли всѣ крѣпости и замки хорошо укрѣпленными и охраняемыми достаточными гарнизонами. Это было дѣломъ этого неусыпнаго военнаго и организаторскаго таланта.

Его неутомимый духъ не довольствовался этими успѣхами. Съ неуспѣшной энергіей вооружилъ онъ сильную армаду, которая должна была вырвать у невѣрныхъ потерянную обоими его предками, Василіемъ I и Львомъ VI, Сицилію. Но смерть постигла шестидесятилѣтняго старика посреди его приготовлений въ декабрѣ 1025 года.

Послѣ покоренія славянъ и аннексіи Арменіи, Византійская имперія достигла небывалаго со времени Юстиніана объема. Соединенная съ мягкостью сила императора Василія оставила миллионамъ славянскихъ подданныхъ ихъ отечественныя учрежденія и вольности. Опасно было и не доказывало продуманной правительственной политики на Востокъ включеніе въ составъ имперіи не только чуждыхъ національно, но и отдѣленныхъ церковно армянскихъ княжествъ. Лишь причины военнаго характера, настоятельно требовавшія вниманія, могутъ одни извинить эту аннексію. Но она влекла за собою серьезную опасность. Монофизитамъ былъ тамъ еще реальной силой, съ которой нужно было считаться. Всѣ доводочія, приготовленныя юстиніановскому и до юстиніановскому періоду сирійскими и египетскими провинціями, ожили здѣсь опять. Только суровые войны, подобно Василію управлявшіе любящимъ сноры и трезвившимъ объ уніи клиромъ съ помощью желѣзной палки, могли бы продолжать здѣсь и частью даже улучшать его политику.

Но случилось наоборотъ. Крупная земельная собственность снова все расширялась. Императоры сдѣлались игрушкой въ рукахъ этихъ вельможъ. На востокѣ Малой Азіи свободное крестьянство почти совершенно исчезло. Въ Европѣ у славянъ были открыты ихъ національныя привилегіи и ими были надѣлены греки. Способнѣйшіе генералы были стѣснены въ своихъ наиболѣе блестящихъ предпріятіяхъ немилостью двора и недоустріемъ усилившейся чиновничьей олигархіи, концентрировавшейся въ сенатѣ, и доводились до отчаянія и житежа. Къ этому присоединилось невыносимое бремя податей, которое, въ связи съ рѣзкимъ переходомъ отъ натурального къ денежному хозяйству, довело

славянъ и азіатовъ частью до революціи, частью до выселенія. Къ тому же дворъ предивался по временамъ, какъ будто все было спокойно, безвкусной утонченности правоѣ и совсѣмъ несвоевременному увлеченію литературой. Вполнѣ понятно, что подобнымъ правителямъ и подобной знати не подѣ силу было бороться ни съ сельджуками ни съ норманнами.

VI. Упадокъ имперіи (1026—1081).

Короткое правленіе **Константина VIII** (1026 — 1028), брата **Василія Болгаробойцы**, уже представляло отвратительный контрастъ съ управленіемъ его предшественника.

Рѣдко можно было встрѣтить противоположность большую, чѣмъ между **Василіемъ** и **Константиномъ**, такъ что византійцы прилагали къ нимъ поговорку: „крестъ и плевательница изъ одного дерева“. Самъ совершенно не воинственный, **Константинъ** вызывалъ молчаливую подозрительность относительно арміи и ея вождей. Высшія мѣста въ арміи и въ государственномъ управленіи онъ довѣрилъ преданнымъ ему придворнымъ; такъ, **Спондилъ** былъ назначенъ намѣстникомъ въ **Антіохію**, другой фаворитъ — на важнѣйшій и отвѣтственный постъ въ **Иверію**. При этомъ безъ всякаго сожалѣнія выколачивали подати. Но несравненный организмъ, созданный гѣніями двухъ предшествовавшихъ поколѣній, пока что, дѣйствовалъ со всей желательной точностью. **Константинъ Диогенъ** отбросилъ обратно за Дунай вторгшихся въ 1027 г. печенѣговъ; точно такъ же были побѣдоносно отражены нападены африканскихъ мусульманъ, угрожавшихъ Эгейскому морю.

Умирая, императоръ оставилъ только трехъ дочерей. **Евдокія** была монахиня. **Феодора** не хотѣла выходить замужъ и, такимъ образомъ, оставалась „порфирородная“ **Зоя**, особа, правда, уже очень немолодая (ей было 48 лѣтъ), но весьма склонная къ замужеству и очень любимая столичнымъ населеніемъ. Отъ брачныхъ узъ, въ которыя вступила бы эта законная наследница императорскаго престола, зависѣла судьба государства. Въ силу предсмертной воли ее отца ей дали въ мужья почтеннаго сенатора **Романа III Аргира (1028—1034)**, который, будучи уже шестидесятилѣтнимъ старикомъ, именно съ цѣлью жениться на императрицѣ, долженъ былъ разстаться со своей супругой. Источники молчатъ о томъ, чтобы патріархъ и правлціи синода, которые какъ разъ въ то время допускали несчетныя послабленія въ брачныхъ дѣлахъ, какимъ-ни-

будь образомъ осудили это тягчайшее нарушение не только священническихъ предписаній, но и Божеской заповѣди.

Въ теченіе пятидесяти двухъ лѣтъ только порфирородные занимали престолъ. Понятно, что Романъ, выскочка, старый и боязливый человекъ, прежде всего заботился о томъ, чтобы пріобрѣсти расположеніе различныхъ классовъ населенія. Простой народъ привлечь онъ на свою сторону выкупомъ плѣнныхъ захваченныхъ во время войны печенѣгами. Заключенные за долги въ тюрьму были все помилованы и въ удовлетвореніе претензій ихъ кредиторовъ казна уплатила ихъ долги.

Расположеніе высшаго дворянства и знатнаго духовенства было пріобрѣтено отмѣною аалленціона, т. е. возложенной на состоятельныхъ обязанности обезпечивать своими имѣніями поступленіе недоимокъ съ бѣднѣйшихъ въ ихъ податныхъ округахъ. Но болѣе всего Романъ пришелся по сердцу духовенству. Онъ повысилъ неисчислимыя доходы клира св. Софіи. Сирійскіе схизматики-епископы и выдающіеся богословы, въ томъ числѣ ихъ патріархъ, занимавшій кафедру въ Мелитиѣ, были насильственно доставлены въ Константинополь. Диспутъ съ краснорѣчивыми восточными церковниками не былъ допущенъ, но надъ ними было выражено формальное слѣдствіе по поводу ученія о двухъ естествахъ. Игннаніе и тюрьма—такова была участь почти всехъ безъ исключенія упорствовавшихъ. Въ этомъ случаѣ благодушный императоръ былъ несомнѣнно скорѣе руководимымъ, чѣмъ руководителемъ. Говорятъ, видные придворные проливали слезы во время этихъ прямо отвратительныхъ сценъ, и только правовѣрные іерархи остались холодны, какъ сталь. Но правительство наложило на себя тяжелую отвѣтственность. Несчастные сирійцы массами бѣжали подъ власть мусульманъ. Государство лишило себя имнати диссидентовъ, ошибка, которая должна была дорого стоить.

Достойнѣе была другая мѣра. Правительство дало, съ согласія правящихъ въ Палестинѣ Фатимидовъ, значительныя суммы 1010 на восстановленіе храма Воскресенія, который въ 1010 году былъ раз-
967-рушенъ по приказанію номинальнаго халифа Хакима, (967—1021
1021 обожеествленного друзьями. Вслѣдствіе недоброжелательства все
еще фанатически настроеннаго правительства гапрскихъ халифовъ,
постройка была закончена только при Константиѣ IX въ
1048 1048 году.

Императрица Зоя была охвачена недоброжелательствомъ и завистью къ своей умной и сильной волей сестрѣ Теодорѣ. Последнюю обвинили въ томъ, что она была вдохновительницей заговоровъ Прусіана и Константина Діогена, справедливо ли, трудно рѣшить, въ виду запутанности византійскихъ придворныхъ интригъ; но ея участіе едва ли вѣроятно. Прусіанъ былъ обвиненъ въ томъ, что покушался на престолъ; Константинъ въ

томъ, что тайно содѣйствовалъ возстанію славянъ и болгаръ. Въ обоихъ обвиненіяхъ сказывается только раскаяніе правительства въ дурномъ управленіи слаяноболгарскими подданными. Θеодора и Прусіанъ, должны были постричься въ монашество; Константииъ былъ присужденъ къ ослѣпленію, но еще до приведенія приговора въ исполненіе успѣлъ покончить съ собой. Многочисленные представители высшаго дворянства, какъ предполагаемые соучастники заговора, были изгнаны. По винѣ наместника Антиохіи Свондила византійцы потерпѣли въ 1029 году тяжкое пора- 1029
женіе. Въ 1030 году самъ императоръ появился на сирійскомъ 1030
театрѣ военныхъ дѣйствій, казалось для того только, чтобы эмиръ Алеппо и Триполи нанесъ ему столь основательное пораженіе, что онъ и его войско съ трудомъ достигли Антиохіи. Богатая добыча досталась на долю побѣдителей.

Здѣсь выступаетъ впервые на историческую сцену могучій воинъ-герой Георгій Маніакъ. Успѣшно поведя партизанскую войну, онъ вскорѣ получилъ командованіе надъ Нижней Мидіей съ главнымъ городомъ Самосатой. Смѣлый ударъ отдалъ въ его руки Эдессу въ 1032 году, и письмо Христа къ топарху 1032
Авгару было препровождено въ столицу для присоединенія къ нерукотворенному образу въ качествѣ второй священнѣйшей реликвіи.

Въ теченіе двухъ лѣтъ болѣлъ старый императоръ, и столичная молва выставляла, какъ одну изъ причинъ болѣзни, отравленіе его собственной супругой. Монахъ Іоаннъ, нѣкогда дворецкій Романа, въ то время управляющій благотворительными заведеніями, имѣлъ брата изумительной красоты, правда страдавшаго падучей, въ котораго императрица влюбилась со всѣмъ неистовствомъ старческой страсти. Во всякомъ случаѣ, непристойно было то, что немедленно послѣ смерти императора 11 Апрѣля 11 апр.
1034 года императрица собрала всѣхъ придворныхъ и представила 1034
имъ своего любовника Михаила IV Пафлагонца (1034—1041) въ 1034-
качествѣ императора. „Побѣдителю добыча“ таково было осно- 1041
ваніе, по которому эта вышедшая изъ низинъ плебейская семья дѣлила между собой правительственную власть. Іоаннъ, этотъ по истинѣ „дѣлатель императоровъ“, сталъ государственнымъ канцлеромъ съ прямо неограниченной властью. Другой братъ, Константииъ, сталъ генералиссимусомъ или великимъ domestiкомъ, Стефанъ же, прежде корабельный инженеръ, сталъ адмираломъ императорскаго флота, а его сынъ Михаиль Калафатъ былъ облеченъ саномъ кесаря. Почти всѣ безъ исключенія эти искатели приключеній были въ высшей степени даровитые люди, особенно гениальный правитель Іоаннъ, который однако своимъ безжалостнымъ тиранствомъ и истинно-греческимъ фискализмомъ наноминалъ знаменитаго одноименнаго ему министрафинансовъ при Юсти-

ніа и ѣ Іоанна Капподокійца. Уже при Ромѣнѣ африканскіе и сицилійскіе корсары стали нападать на побережіе Адриатики. Но теперь византійское правительство встрѣтило ихъ вышительнымъ отпоромъ. Чѣмъ болѣе свободное крестьянство, которое иѣкогда выставило кадры побѣдоносныхъ въ войнѣхъ съ болгарами и мусульманами оемъ, гнбло отъ произвола дворцовой знати, тѣмъ болѣе правительство оказывалось вынужденнымъ прибѣгать къ наѣму солдатъ. Среди послѣднихъ вѣкорѣ занимають первое мѣсто по числу и значенію „варанги“ и „руссы“. Скандинавы изъ Россіи, затѣмъ норвежцы, исландцы, со времени побѣды Вильгельма Завоевателя въ 1066 г., многочисленныя датчане и англо-саксы наполняли ихъ ряды. По ни одинъ изъ нихъ не былъ такъ знаменитъ, какъ Гаральдъ Гаардрадъ, сынъ Сигурда, брата св. Олафа (короля Норвегіи 1047—1066), который въ 1033—1043 годахъ, подъ воинскою кличкою Нордбриктъ, совместно съ азіатскимъ героемъ Георгіемъ Маніакомъ совершилъ величайшіе подвиги въ защитѣ имперіи ромеевъ. Въ 1032 году соединенный флотъ здѣсь впервые выступившихъ опытныхъ мореходовъ республики Рагузы и зятя императора Константина Карангина, наместника Цезалии, настолько основательно разбилъ сарациновъ, что они рѣшили отомстить со всей доступной имъ энергіей. Въ 1034—1035 годахъ они напали на острова Эгейскаго моря и Ликію. Но наместники приморскихъ оемъ Фракии и Кивиротика уничтожили суда морскихъ разбойниковъ. Наказаніе было обычное: по всему западному и южному побережью Малой Азіи видѣлись висѣльныи и поля. Побѣдоносный Гаральдъ навелъ ужасъ на все африканское побережье. Главный ударъ надобно было нанести Сициліи, которая со временъ отпаденія отъ Фатимидовъ подпала анархію эмировъ. Патрікій Маніакъ, командовавшій въ Италіи, получилъ порученіе дѣйствовать противъ Сициліи; лангобарды изъ Салерно, итальянскіе норманны и варанги подъ начальствомъ Гаральда составляли ядро сухопутнаго войска. Его предпріятія поддерживалъ флотъ Стефана, брата императора. Въ 1038 году была взята иштурмою Мессина, и арабы потерѣли пораженіе при Раметтѣ, благодаря военнымъ способностямъ Маніака. Новое прислание изъ-за моря африканское войско было разбито въ 1040 году при Драгинѣ. По возгорѣвшійся на личной почвѣ въ высшей степени рѣзкій раздоръ между главнокомандующимъ и адмираломъ вызвалъ вниманіе императорскаго правительства; Маніака арестовали и отравили въ столицу. Съ этого дня счастье покинуло императорское оружіе.

Гораздо опаснѣе при Михалѣ было возстаніе славянскихъ подданныхъ на Балканскомъ полуостровѣ. Причина возстанія была экономическая. Правительство стало переходить въ виду въ высшей степени напряженныхъ потребностей болѣе высокой культуры,

отъ натуральнаго хозяйства къ денежному. Вездѣ и во всѣ времена народы разсматривали это явленіе, какъ тиранию и жестокость правящихъ; припомнимъ хотя бы возстаніе швейцарскихъ крестьянъ 1653 г. Если уже и въ старыхъ областяхъ озлобленіе было очень сильно, то въ сербо-болгарскихъ вѣстностяхъ дѣло дошло до дикаго возстанія. Тамъшніе подданные имѣли полное основаніе ссылаться на то что право, закрѣпленное Василіемъ Болгаробойцей въ писанномъ видѣ нарушено новыми финансовыми порядками.

Петръ Делеанъ, по официальнымъ греческимъ извѣстіямъ самозваный, на дѣлѣ же дѣйствительный внукъ царя Самуила, поднялъ въ 1040 году знамя возстанія. Какъ одинъ человекъ, под- 1040
нялся болгарскій народъ. Народная ярость обрушилась прежде всего на нѣсколькихъ кровопийцъ изъ числа агентовъ фиска. Затѣмъ, возстаніе распространилось, какъ лавина. Гроза нависла надъ Солунаю; Диррахій палъ. Никопольская оема присоединилась къ возстанію, за исключеніемъ главнаго ея города Навпакта. Князь Алузійанъ, важный сановникъ изъ рода комитопула Аарона, перешелъ на сторону своего народа. Сорокатысячное войско штурмовало въ теченіе шести дней (октябрь 1040) твердыню Солуны. Но героическое населеніе еще разъ возвеличило имя элли- 1040
ской оѣмы и спасло государство въ то самое время, когда слабодушное правительство его губило. Какъ нѣкогда ихъ дѣды, полагались на отеческихъ боговъ и героевъ, выступили противъ мидійскаго наследственнаго врага, такъ теперь солуны почеркнули у своего могучаго патрона св. Димитрія мужество къ бою и силу для славной побѣды. Возстаніе было сломлено этой рѣшительной битвой. Раздоръ между вожакими, который побудилъ Алузіана къ ослѣпленію „царя“ Делеана и къ повторной измѣнѣ, привелъ возстаніе къ концу. Михайлъ легко восторжествовалъ надъ локализованными бандами. Но черноморскіе сербы утвердили свою свободу и уготовали вторгшемуся при Константинѣ IX ромейскому войску ту же участь, какую впоследствии имъ не разъ было суждено уготовать арміямъ полумѣлца. Въ Болгаріи государственное управленіе было поставлено совѣтъ на греческій ладъ; автокефальная охридская церковь и всѣ епископскія кафедръ стали (совѣтъ какъ въ печальныя времена фанаріотовъ) добычей столичныхъ карьеристовъ изъ духовенства и, прежде всего, клира св. Софіи, при чемъ эти эллинскіе князья церкви, смотрѣвшіе на свои весьма доходныя пастырскія мѣста, какъ на золотое дно, еще громко жаловались на ссымаку въ варварскую страну, какъ видно изъ перениски Оеофилакта¹⁾. Тогдашніе греки выказывали ту

¹⁾ О перенискѣ Оеофилакта см. изслѣдованіе проф. О. Н. Успенскаго: „Образованіе второго Болгарскаго царства“. (Записки Имп. Новорос. Унив. т. XXVII и отдѣльно. Одесса, 1879.) (В. Б.).

же политическую мудрость, какую позднѣе проявили латиняне, т. е. они частью сознательно, частью по близорукости, прилагали все усилія къ тому, чтобы рано или поздно вызвать страшную національную реакцію.

10 дек. По смерти Михаила IV 10 декабря 1041 года Зоя воз-
1041 вела прежнего кесаря на императорскій престолъ подъ именемъ
18 апр. **Михаила V Калафата**. 18 апрѣля 1042 года наглый выскочка за-
1042 ключилъ свою старую благодѣтельницу въ монастырь на о. Прикинио. Это послужило сигналомъ ко всеобщему возстанію столичнаго населенія. Во главѣ движенія стало дворянство, которое съ полнымъ правомъ ненавидѣло и презирало добравшуюся до престола дерзкую клику искателей приключеній. Обѣ порфиророжденныя принцессы, Феодора и Зоя были торжественно провозглашены августами 21 апрѣля 1042 года и, попытка сопротивленія потоплена въ крови. Калафатъ былъ насильственно постриженъ въ монахи. Впрочемъ естественно, что прежніе правители были наказаны конфискаціей имущества. Между обѣими сестрами миръ царилъ лишь недолгое время. 11-го іюня 1042 года шестидесятидвухлѣтняя Зоя вышла замужъ за **Константина IX Мономаха**, одного изъ членовъ императорскаго дома, который правилъ съ ней до 1050 года и одинъ до 1054. Среди многочисленныхъ безразсудствъ старухи этотъ чисто политическій бракъ былъ наибольшей глупостью; государство нуждалось въ государь-воинѣ, и Маніакъ былъ наиболее подходящий вассалъ. На горе имперіи на престолъ былъ возведенъ разслабленный развратникъ. Правленіе Константина является послѣднимъ счастливымъ періодомъ въ жизни имперіи, но этимъ счастливымъ состояніемъ она менѣе всего была обязана императору. Императоръ былъ настроенъ въ высшей степени антимилитаристически, дѣлалъ сбереженія на солдатскомъ жалованіи и тратилъ крупныя суммы на постройки и развитіе наукъ, для чего менѣе всего подходили эти тяжелыя времена.

1041 Въ Италіи норманны, некогда наемники Маніака, стали величайшей опасностью для греческаго господства. Въ 1041 году вторглись они въ Апулію, взяли Мельфи и дважды разбили на голову каталана Докеяна; его преемникъ не былъ счастливѣе. Вѣнгерскій примасъ Бари Аргиръ соединился съ норманнами; однако, Маніакъ, посланный Михаиломъ V въ Италію, гдѣ Таранты, Бриндизи и Отранто одни только и повиновались грекамъ, вызвалъ еще разъ поворотъ судьбы; въ 1042 году одержалъ онъ большую побѣду при Моисполи. Но возведеніе въ санъ императора Константина, съ фавориткой котораго Склиреной а ей родней онъ находился въ глубокой враждѣ, жестоко огорчило герцога; онъ провозгласилъ себя императоромъ; тщетно дворъ подкупалъ притивъ него предателя Аргира. Съѣзъ на корабль въ Отранто, Маніакъ

высадился въ Диррахіи въ февралѣ 1043 года. Все ждали, что его ^{Февр.} движеніе по древней *via Egnatia* дастъ государству новаго монарха. ¹⁰⁴³ Его конецъ былъ тотъ же, что впоследствии Цезаря Борджіа: пальная стрѣла убила могучаго и уничтожила его дѣло. Константинъ вновь твердо сѣдѣлъ на подгнившемъ престолѣ.

Власть грековъ въ Италіи теперь быстро шла къ концу. Ни западный императоръ, ни папа не могли приостановить успѣховъ норманновъ. Въ 1055 году палъ Отранто, въ 1060 году—крѣпкая ¹⁰⁵⁵ Троя; со взятіемъ Регіи и Скилакія было закончено завоеваніе ¹⁰⁶⁰ Калабрія. Последніе остатки побѣдныхъ трофеевъ Юстиніана были отняты у восточнаго Рима. Побѣда норманновъ, которые вскорѣ завладѣли и Сициліей, была вмѣстѣ съ тѣмъ успѣхомъ древняго Рима, который могъ опять распространить на всю Италію свою въ теченіи долгаго времени ограниченную власть. Въ связи съ этими событіями дѣло дошло до полнаго церковнаго разрыва между древнимъ и новымъ Римомъ. Папа Левъ IX, человекъ высокомерный, обладалъ яснымъ сознаніемъ своихъ цѣлей. Его новоримскій коллега Михаилъ Кирулларій ни мало не уступалъ ему въ этомъ отношеніи. Но необходима была вся западная предвзятость, чтобы усмотрѣть въ посланіяхъ патріарха Михаила Кирулларія вызовъ въ то время, какъ именно патріархъ былъ вызванъ: истинно-православный человекъ долженъ былъ разсматривать состоявшееся присоединеніе метрополическаго округа Отранто, Агги Северины, Россано и Регіи къ подусхизматическому въ глазахъ грековъ престолу древняго Рима, какъ угрозу для спасенія многихъ душъ.

Поэтому Михаилъ Кирулларій исполнилъ только свой архиепископскій долгъ, когда онъ совместно со Львомъ, автокефальнымъ іерархомъ церкви въ Охридѣ, предостерегалъ италійскихъ православныхъ отъ ереси западныхъ. Столь же мягкій сколь уважаемый богословъ восточной церкви патріархъ Петръ Антиохійскій въ письмѣ къ Доминику, псевдо-патріарху Градо, осудилъ только рѣзкую форму увѣщаній и мѣропріятій Михаила, по существу же онъ стоялъ вполне на его сторонѣ.

Правительству споръ былъ въ высшей степени неудобенъ: если только было возможно спасти что-либо въ Италіи, оно не могло обойтись безъ папы. Но правительство было слабо, и патристическое антилатинское народное сознаніе сказалось, какъ сила, передъ которой оно должно было склониться. Правда, Левъ IX сдѣлалъ все отъ него зависящее, чтобы неудачнымъ выборомъ легата пойти наперекоръ миролюбивымъ намѣреніямъ правительства: грубое и вызывающее выступленіе кардинала Гумберта должно было глубоко возмутить всякаго истиннаго грека. Весьма торжественно предали другъ друга проклятію, и, въ концѣ-концовъ, это было самымъ разумнымъ выходомъ. Введенная со времени прекращенія раскола,

вызваннаго Фотіемъ, дѣвшая двойная бухгалтерія прекратилась: признали другъ друга врагами открыто и честно.

Очень серьезна для государства была при Константинѣ опасность отъ печенѣговъ. Ихъ ханъ Тиракъ, озлобленный на грековъ, которые переманили часть орды съ ихъ вождемъ Кегеномъ, распустилъ боевыя знамена; однако, его совершенно разбили, и, по давно испытанному правительственному обычаю, византійцы поселили плѣнниковъ въ пустынныхъ мѣстностяхъ кругомъ Ниша и Сръдца; это сдѣлалось для Византии несчастьемъ: новые поселенцы призвали на помощь соплеменниковъ изъ-за Дуная. Печенѣги опустошили всю Болгарію до восточныхъ Адріанополя и разбили и уничтожили три византійскія арміи. Лишь въ 1051 году разбойничьи шайки были изгнаны изъ предѣловъ Фракіи и Македоніи. Тиракъ, угрожаемый въ своемъ главномъ лагерѣ при Преславѣ, просилъ мира съ чисто варварскою трусостью.

На востокъ Константинъ продолжалъ ложную политику Василія Болгаробойцы. Послѣ смерти Ашота IV, арійскаго Багратіда, произошедшій въ Арменіи обычай смуты изъ-за престола, и Михаилъ IV рѣшилъ, наконецъ, медіатизировать Арменію. Византійская армія обложила армянскую столицу, но катастрофа, постигшая Пафлагонскую династію въ 1041 году, заставила армію отступить. Вельможи согласились возвести на престолъ Багратидовъ семнадцатилѣтняго Гатика. Онъ и его полководецъ Григорій Магистръ удачно сражались съ сельджуками. Какъ только Константинъ укрѣдился на престолѣ, онъ медіатизировалъ почти всѣхъ великихъ армянскихъ князей. Въ 1045 году Гатикъ былъ вызванъ въ столицу, а годъ спустя греки заняли Ани. Кто еще въ Арменіи избралъ въ то, что византійское владѣтельство представляеть сильную опору христіанству Арменіи, у того открылись глаза: жадная толпа греческихъ клириковъ водворилась въ богатыхъ епископствахъ и монастыряхъ; религіозныя измѣательства надъ православными монофизитами были нескончаемы. Католикосъ Петръ († 1056) былъ вызванъ въ столицу. Послѣ смерти его преемника ставилась препятствія по избранію католикоса. Всѣ тяжелыя испытанія VII и послѣдующихъ столѣтій прошли безслѣдно для греческихъ іерарховъ, ничего не забывшихъ и ничему не научившихся. Характерно, что еще влосчастный императоръ Романъ Діогенъ казался передъ своимъ походомъ, по своему возвращеніи уничтожить армянскую вѣру. Армянскіе монахи взывали къ Богу, чтобы Онъ погубилъ императора подобно тому, какъ погубилъ проклятаго Василіемъ Великимъ безбожнаго Юліана. Это настроеніе армянъ, вызванное сумасбродствомъ греческаго церковнаго управленія, даетъ ключъ къ пониманію успѣховъ сельджуковъ. Прежде всего послѣ присоединенія небольшихъ горныхъ государствъ, византійская имперія должна была сдерживать натискъ сельджуковъ, занявшихъ при

Тогруль-бекъ въ первенствующее положеніе въ Азіи. Истинно-греческая мелочная политика, какъ обыкновенно, оказалась въ неуѣтной скупости—облаженіи недавно присоединенныхъ горныхъ округовъ и роспускъ 50,000 человекъ армянской и иверійской милиціи. Но великій Василій Болгаробойца своей никогда не прелойденной системой укрѣпленій восточной границы подготовилъ спасеніе безмозглыхъ потомковъ. Вторгшіеся въ Васпураканъ турецкіе отряды были въ 1048 году разбиты при Страгивъ. Но орды обратили въ пепель неукрѣпленный богатый торговый городъ, Арденъ (Каринъ-Оеодосіуполь).

Вредъ этотъ былъ частично покрытъ одержанной съ помощью иверійскаго народнаго ополченія побѣдой при Канетрѣ въ 1050 году. Личное нападеніе Тогруль-бека сокрушилось о твердою крѣпости Манцикерта.

Константинь былъ счастливъ не по заслугамъ. Въ 1047 году очень опасное возстаніе армянскаго генерала Льва Торника потерѣло неудачу подъ стѣнами столицы, и Константинъ спокойно правилъ послѣ смерти Зои до собственной кончины въ 1054 году. Охотно передалъ бы онъ власть начальствовавшему въ Македоніи генералу Никифору Врѣннию; но чувство легитимизма пробудилось: народъ, сенатъ и гвардія радостно приветствовали энергичную старую **Теодору**, когда она, послѣдняя изъ порфирородныхъ, взяла въ свои руки скипетръ (1054—1056) и съ необычайной энергіей имъ владѣла. То, что креатуры ея предшественника заплатились за свое положеніе ссылкой и конфискаціей имущества, это входитъ въ законный ритуалъ сѣсны обладателя византійскаго престола. Но этимъ не ограничилась дѣятельность старой императрицы, которая казалась унаслѣдовала всю силу духа своего дяди Василія Болгаробойцы. Она выказала и не безъ основанія, прямо врожденное тогдашнимъ правительствомъ недовѣріе къ генералитету, ибо среди высшгородныхъ представителей послѣднихъ дѣланіе императоровъ и претендентскія замашки стали прямо наслѣдственной и модной болѣзью. Она отозвала высокоодареннаго главу дѣйствующей противъ сельджуковъ арміи **Исаака Комнина** и замѣнила его покладистымъ придворнымъ. Передъ смертью 30 Августа 1056 года она передала императорское достоинство старому генералу и сенатору **Михаилу VI Стратіотуку** (30 Августа 1056 до 31 Августа 1057). Это было слишкомъ оскорбительно для самолюбія арміи. Лояльность и любовь къ природному царствующему дому, которая такъ трогательно проявилась въ отношеніи къ Зое и Теодорѣ, угасла вмѣстѣ со смертью послѣдней представительницы Македонской династіи: всыхнуло бурное военное возстаніе. Генералы, болѣею частью богатые малоазіатскіе землевладѣльцы, объединились, какъ въ дни Севера или Авреліана. При восторженномъ сочувствіи отдельныхъ

военскихъ частей, они провозгласили императоромъ **Исаака I Комнина** сперва въ Кастамонѣ, потомъ на равнинѣ Гунарій 8 іюля 1057 года. Дѣйствительный „дѣлатель императоровъ“, смѣщенный стратигъ Аптохіи Катакалонъ побудилъ никонольскія войска къ присоединенію. Исаакъ двинулся на Никею и побѣдилъ императорскія войска. **Михаилъ VI** отрекся отъ престола и 2 сентября 1057 г. Исаакъ вѣнчался на царство въ св. Софій.

Это была побѣда военной партіи надъ сенатомъ, аристократіей и гражданскимъ чиновничествомъ. Первый пріемъ императора проиавель, поэтому, на всѣхъ присутствующихъ неизгладимое впечатлѣніе: сенаторы стояли вмѣстѣ, потушивъ взоры, императоръ произносилъ только самыя необходимыя слова, высказывая свою волю болѣе движеніями головы и рукъ, чѣмъ словами и предоставляли говорить своимъ секретарямъ. Дальнѣйшее теченіе правленія соотвѣтствовало этому началу. Исаакъ проявилъ необыкновенную энергію. Какъ долголѣтній начальникъ арміи, онъ долженъ былъ сочувствовать своимъ солдатамъ въ томъ злѣ, которое возникло со времени финансовой разрухи наступившей послѣ **Василія Болгара** разбойницы. Дѣйствуя въ видахъ оздоровленія финансовой политики, онъ, подобно **Веспасіану**, не боялся непопулярности. Спирекуры для придворныхъ, ученыхъ и слишкомъ многочисленной толпы духовенства были упразднены. Была проведена основательная финансовая реформа. Какъ мало онъ боялся фрондирующей оппозиціи государственнаго совѣта, показываетъ смѣщеніе **Михаила Кирулларія**, іерархическая надменность котораго сдѣлалась невыносимой. Этотъ князь церкви со своими папскими заманками имѣлъ только одно подобіе въ исторіи православной церкви—московскаго патріарха **Никона**. Исаакъ и **Алексеѣ Михайловичъ**, одинъ въ Византіи, другой въ Россіи задушили образующееся панство въ самомъ зародышѣ.

Преклонный возрастъ Исаака, еще ослабленнаго болѣзью послѣ счастливаго похода противъ венгерскихъ и печенѣжскихъ разбойничьихъ ордъ (1059), не соотвѣтствовали тяготамъ императорской власти. Еще болѣе ослабили его тихая и пассивная оппозиція бюрократіи. „Богъ“, говорили обыкновенно, „далъ себѣ шесть дней времени для сотворенія міра; этотъ же человекъ хочетъ привести все въ порядокъ въ одинъ день“. Занимать императорскій престолъ восточнаго Рима было уже не забавой, а роковой обязанностью.

1486
1059-1067
Какъ въ Римѣ третьяго вѣка, такъ и теперь лучшіе люди, видѣли въ императорствѣ долгъ и судьбу. Усталый старецъ отрекся отъ престола и удалился въ Студійскій монастырь. Онъ передалъ власть своему другу и министру **Константину X Дукѣ (1059—1067)**, гениальному финансисту, который блистательно проявилъ себя на второстепенномъ посту. Очевидно изъ нравственныхъ соображеній

выбралъ Исаакъ именно Константина и устранилъ отъ престола своего высокодареннаго брата Іоанна и его еще болѣе даровитыхъ сыновей, полагая, что этимъ онъ наилучшимъ образомъ устроитъ судьбу государства. Но этотъ выборъ оказался глубокой ошибкой.

Константинъ X открываетъ время Дуновъ, несчастную эпоху господства бюрократовъ, риторовъ и ученыхъ¹⁾. Уже однажды при Маркѣ Авреліи осуществленіе идеала Платоновской политикі—привлеченіе философовъ, стало для государства роковымъ. Дуки сильно расширили сенатскую аристократію массовымъ включеніемъ въ нее плебейскаго элемента, ремесленниковъ и варваровъ. Старые сенаторы, дворянство которыхъ было очень подозрительно и со вчерашняго дня, смотрѣли на это съ неприязнью; но можно было утѣшаться тѣмъ, что демократическая сенатская партія теперь впалитъ власть въ свои руки управленіе государственнымъ кораблемъ. Бюрократы управляли; слово финансовыхъ агентовъ было особенно вѣско. Это была реакція гражданскаго управленія противъ милитаризма, столицы противъ провинціальнаго дворянства, которое занимало высшіе военные посты и при возведеніи на престолъ императора Исаака рѣзко проявило преторіанскій духъ. У этихъ военныхъ послательствъ на корону должна была быть обязательно отнята почва; для достиженія этого соответствующими мѣрами являлись сокращеніе военнаго бюджета и роспускъ арміи. Императоры и министры сътызались въ томъ, чтобы осуществить этотъ антимилитаристическій идеалъ новой сенатской партіи. Кадры арміи были всюду сокращены, жалованіе войскамъ урѣзано, склады оружія и военныхъ припасовъ не пополнялись, работы по исправленію пограничныхъ крѣпостей оставлены.

Характеру всего строя соответствовало правительство: оно не стояло на уровнѣ восточнаго кризиса. На Востокѣ была настоятельно необходима сильная военная рука, ибо тамъ среди сельджуковъ, появилась новая полная сила жизнь съ тѣхъ поръ, какъ послѣ смерти великаго султана Тогруль-бека въ 1063 году его сынъ, 1063 бывший передъ тѣмъ наместникомъ Хорасана, Алпъ-Арсланъ ваялъ въ свои руки бразды правленія. Передовой боецъ правобѣрнаго суннитства при чистотѣ турецкой жестокости геройски отважный и рыцарски-настроенный человекъ, онъ былъ кумиромъ своихъ военныхъ отрядовъ и яростнымъ врагомъ имперіи, дурно управляемой разслабленными бюрократами и краснобаи. Его вторженіе въ Арменію знаменуетъ гибель тамошней высокой культуры. Свирѣпое, планомѣрное опустошеніе и разгромъ характеризовали военные дѣйствія султана сельджуковъ. Теперь говорятъ соответственно господ-

¹⁾ Объ этой эпохѣ ср. превосходное исследование С. Neumann: „Die Weltstellung des Byzantinischen Reiches“ (франц. переводъ „La situation mondiale de l'empire byzantin avant les croisades“ Revue de l'Orient latin 1905, t. X, и др.).

ствующему туркофильству о великолѣпныхъ остаткахъ богато развитой культуры сельджуковъ², ибо султанъ Рума Ала-ад-динъ Кай-Кубадъ I (1220—1236) действительно занимался бдѣтельнымъ строительствомъ. При этомъ забываютъ, однако, ту мелочь, что все это великолѣпіе сельджукской культуры не оригинально, а заимствовано изъ Персіи и Византіи. Точь въ точь съ такимъ же правомъ мы могли бы разсматривать дарей тикеровъ, съ ихъ подражаніемъ и усвоеніемъ египетскихъ художественныхъ формъ въ Таисѣ, какъ истинныхъ носителей культуры въ долину Нила.

Тотчасъ же по вступленіи на престолъ Аліъ-Арсланъ набралъ огромную армию и двинулся противъ Арменіи. Когда онъ подошелъ съ востока, ему покорились въ смертельномъ страхѣ владѣтели Албаніи и Иверіи. Затѣмъ, онъ обратился противъ могучей царской крѣпости Ани. Осада городовъ никогда не была дѣломъ азіатскихъ степняковъ; однако, съ безпримѣрной энергіей турецкія орды держались передъ крѣпостными валами. Центральное правительство, стѣсненное въ деньгахъ и солдатахъ, не послало вспомогательной армии и, такимъ образомъ, 6-го іюля 1064 года великолѣпный городъ сталъ добычей варваровъ. Въ то же время ихъ конныя шайки разѣзжали до самыхъ областей по р. Евфрату, грабя и предавая все огню и мечу. Мелкій владѣтель Карса, въ сознаніи своего безсилія передъ этой страшной народной волной, уступилъ свое государство грекамъ и получилъ въ видѣ вознагражденія городъ Цамендакъ въ Киликійскомъ округѣ Тавръ, который нескорѣ сталъ второй родиной армянскому народу. Этотъ обмѣнъ былъ ему выгоденъ, ибо вскорѣ Карсъ попалъ въ руки турокъ.

6 июля
1064

1064 Какъ въ Азіи, такъ и въ Европѣ, политика правительства не отличалась энергіей. Въ 1064 году мадьяры осадили Бѣлградъ, важную крѣпость на Дунаѣ. Въ слѣдующемъ году опасность со стороны половцевъ замѣнила опасность отъ печенѣговъ. Узы (огузы), называемые у русскихъ половцами, у грековъ куманами—новая тюрская орда, богатая лошадьми, живущая въ войлочныхъ юртахъ, питающаяся кобыльимъ молокомъ и кониной, грязналъ, одѣталъ въ овечьи шкуры, обыкновенно вооруженная лукомъ и стрѣлами—по примѣру посечетнаго числа соплемениковъ послѣдовали „стремленію на западъ“. Печенѣги были ими вытѣснены изъ области Дифстра въ Валахію. Въ 1065 году они въ числѣ 60.000 перешли черезъ Дунай. Тщетно старались воспрепятствовать этому византійскіе генералы Василій Анокаъ и Никифоръ Вотаниатъ: благодаря пресловутому гражданскому управленію, у нихъ не было достаточно солдатъ. Одна изъ половецкихъ ордъ проникла до Солуны, но заразные болѣзни и озабоченное сопротивленіе населенія уничтожили ее. Главныя силы, отвѣсненныя на Балканскій полуостровъ, очутились скоро въ большой опасности. Ихъ истребленіе является дѣломъ не жалкаго правительства, совершенно

напоминающаго правительство недоброй памяти Священной Римской имперіи во времена Арманьяковъ, по отлучной болгарской миліціи и жакдавскихъ мести печенѣговъ, которые безжалостно избивали половцевъ. Остатки половцевъ молили о пощадѣ и были поселены въ Македоніи.

Въ соответствии съ антимилиитаристическимъ прекраснородіемъ и склонностью къ учестости заключилъ старѣющей императоръ свой второй бракъ. Евдокія Макремволитисса столь же красивая, сколь литературно-образованная женщина стала черезъ него матерью шести дѣтей. Къ нимъ присоединились три уже изъ предосторожности коронованныхъ сына Дуки отъ перваго брака. Умирающей императоръ, исключительно занятый мыслью сохранить престолъ за своимъ домомъ, попытался связать императрицу и севать письменными обѣщаніями и клятвой вѣрности—среди византийцевъ безнадежное предпріятіе. Евдокія, хотя и вкнипалась въ атмосферу ученыхъ педантовъ, гдѣ тонъ задавалъ отвратительный философствующій болтувъ и краснорѣчивая Пселлъ, доказала, что основательно извращенное риторическое образование не можетъ совершенно сбить съ пути разсудокъ умной женщины. Она поняла тотъ вредъ, который новый курсъ принесетъ государству. При личности угрожающей отъ селджуковъ опасности, только традиціонный милитаризмъ могъ дать спасеніе. Она выла народному голосу, желавшему ея вторичнаго брака съ настоящимъ воиномъ. Только такимъ способомъ могъ быть положенъ конецъ вредному для всѣхъ вліянію разросшагося бюрократизма. При выборѣ супруга она, однако, ошиблась. Романъ Діогенъ, стратегъ Тріадіцы (Срѣдецъ) былъ сынъ того Константина Діогена, который будто бы рѣшился иногда поднять бунтъ славивъ противъ императора Романа III. На тридцатилѣтняго сына Константина, богатыря-великана съ горячею кровью и почти безумно отважнымъ честолюбіемъ, назо со стороны недоувѣрчивыхъ бюрократовъ то же обвиненіе и, вѣроятно, съ тѣмъ же основаніемъ, что на отца. Евдокія, уже перешедшая за сорокъ лѣтъ, но все еще статная и обладающая пылкимъ темпераментомъ, едва увидала виднаго, прекраснаго Романа, какъ совсѣмъ жаромъ толчки полюбила его. Однако, ея письменное обѣщаніе не вступать во второй бракъ находилось въ рукахъ патріарха Іоанна Кефалина. Лукавая женщина знала слабую сторону патріарха. Подъ предлогомъ выйти замужъ за одного изъ его родственниковъ, она добыла обратно компрометирующий документъ и поразила столицу, обвинившись съ **Романомъ IV Діогеномъ** въ декабрѣ 1067. Это была побѣда военной Лек.
1067 партіи; просто перехитренной бюрократіи сказались частью въ тихой частью въ открытой оппозиціи ея главарей: брата императора кесаря Іоанна Дуки, который вмѣстѣ съ двумя сыновьями располагалъ могущественной партіей въ сенатѣ, вѣгодующаго патріарха

и особенно извѣстнаго ритора Михаила Пселла. Къ этому присоединилось то обстоятельство, что избалованные Дуккой преторіанцы варяги держали сторону партіи стараго двора уже по одному тому, что Романъ былъ любимъ національной арміей. Только блистательный внѣшній успѣхъ могъ сообщить престижъ императору-солдату.

Необходимо было съ мощной энергіей выступить противъ сельджуковъ, постоянного бича малоазійскихъ и сирійскихъ восточныхъ провинцій. Храбрость и дарованія полководца, прозвѣщенная Романомъ могли возбудить надежду, что для государства въ его лицѣ воскресъ Левъ Исавръ или Константинъ. Къ сожалѣнію, его необузданность и слишкомъ низкая оценка врага вовлекла его въ гибель. Управленіе бюрократами привело къ разрухѣ арміи. Неумѣстная бережливость не наполнила государственной казны. Пестрый составъ командуемыхъ разноплеменныхъ офицерами ополченцевъ затруднилъ исполненіе распорядковъ главнокомандующаго и разстроивалъ единство военныхъ дѣйствій. Несмотря на это вѣликія счастливо окончился походы 1068 года, который имѣлъ цѣль изгнать мусульманъ изъ Алеппо и отбросить разбойничьи шайки сельджуковъ, нападавшія на припонтійскія области.

1069 Въ 1069 году свирѣпыя разбойники вновь вторглись въ Каппадокію, которую постигли всѣ ужасы вандалскаго опустошенія и убійствъ населенія. Подвижности легкихъ турецкихъ всадниковъ такъ же не соответствовала тяжеловѣсная тактика византійцевъ, какъ иборда захвата легіоновъ Крауса не соответствовала военнымъ дѣйствіямъ пароянскихъ всадниковъ, законныхъ и въ желѣзо, и стрѣлковъ. Но императоръ все же, въ концѣ концовъ, изгналъ разбойничьи шайки за Евфратъ. Однако, въ то время, какъ онъ предпринялъ смѣлый походъ черезъ прежнюю четвертую Арменію, чтобы завладѣть крѣпостью Хлатъ на озерѣ Ванъ, его полководецъ Филаретъ далъ разбить себя въ Каппадокіи. Сельджуки грабили вплоть до Иконіи. Отъ императора, который старался преградить имъ путь, имъ удалось бѣжать, оставивъ добычу.

1070 Дурное подыженіе дѣлъ въ Италіи заставило императора въ 1070 году вернуться въ столицу. Въ 1068 году палъ Отранто, 1068 а крѣпкій Бари, главный опорный пунктъ грековъ въ Апуліи, подвергся осадѣ. После геройской обороны храбрый гарнизонъ сдался 1071 16 апрѣля 1071 года. Дѣло грековъ въ Италіи было кончено, и 1073 теперь въ 1073 году амальфитанцы пошлѣ подъ власть Роберта Гвискара.

Въ Италіи уже нельзя было задержать рокового теченія обстоятельствъ, а на Востокѣ кризисъ принялъ острый характеръ. Мануиль Комнинъ, племянникъ императора Исаака, начальствовавшій въ отсутствіи Романа, былъ на голову разбитъ турками и самъ взятъ въ плѣнъ. Городъ Хоны, которымъ такъ часто подавали

чудесную помощь архангелъ Михаилъ, на этотъ разъ палъ подъ ударами турокъ; святыня архангела подверглась оскверненію и разхищенію. Далѣе, Алиъ-Арсланъ взялъ приступомъ въ восточной Арменіи важную пограничную крѣпость Манцикертъ (Манцикертъ). Тогда императоръ напрягъ вслѣдхачию силы имперіи и съ войскомъ въ 100.000 человекъ лично направился противъ турокъ—враговъ Христа. Отдѣльный отрядъ, состоявшій болѣею частью изъ половцевъ и западныхъ малонадежныхъ солдатъ, подъ начальствомъ француза Урселя Балльеля долженъ былъ овладѣть Хлатомъ. Главная армія съ императоромъ во главѣ вернула Манцикертъ. Но въ нѣсколькихъ кавалерійскихъ дѣлахъ испытанные отряды Алиъ-Арслана выказали побѣдоесное превосходство. Императоръ тщетно отыскалъ обратныя отряды, выдвинутыя противъ Хлата: они были отбиснены турками въ Месопотамію. Алиъ-Арсланъ, сознавая, что онъ имѣетъ передъ собой равнаго противника, предложилъ миръ; гордый Романъ безразсудно его отвергъ. Такъ дѣло дошло до страшнаго конца. Дурныя предзнаменованія пугали насѣхъ собранное войско, которое даже и желѣзная дисциплина императора не могла превратить въ образцовую армію. Интрига и измѣна офицеровъ и солдатъ ослабляла энергію въ самомъ лагерѣ. Несмотря на это, въ первый день обѣ стороны сражались геройски безъ рѣшительнаго исхода. Только когда на второй день принцъ Андроникъ Дука измѣнически отступилъ со своимъ отрядомъ, панна охватила войско. Другіе военачальники съ внутреннимъ имъ частями послѣдовали примѣру Андроника. Тщетно бился Романъ съ истинно геройскимъ мужествомъ. Турецкая конница дико и неудержимо прорывалась дальше и дальше. Подъ императоромъ была ранена лошадь, онъ упалъ и очутился въ пѣну у турокъ.

Рѣшительный день битвы при Манцикертѣ 1071 года былъ смертельнымъ часомъ великой византійской имперіи. Хотя послѣдствія во всемъ ихъ ужасѣ не сразу стали ощутительны, но все же востокъ Малой Азіи, Арменія и Каппадокія, области, бывшія родной столькихъ императоровъ и полководцевъ и представлявшія главную силу государства, были навсегда утрачены, а турокъ раскинулъ на развалинахъ древне-римскаго великолѣнія свои кочевныя палатки. Колыбелъ цивилизація подпала варварству ислама и полнѣйшему огрубѣнію. Тяжкая моральная отвѣтственность за катастрофу, отъ которой греческая нація никогда не оправилась и не могла оправиться, падаетъ не на несчастнаго императора, но на бюрократію и дворцовую партію, которая, въ ослабленіи упорствуя въ подрывѣ военной мощи государства, планомерно привела имперію къ беззащитности и въ лицѣ одного изъ своихъ главныхъ представителей совершила настоящую измѣну.

Всѣ послѣдующія поколѣнія воздали справедливую хвалу по-

истинѣ безпримѣрному великодушію, проявленному грубымъ туркомъ по отношенію къ униженному и взятому въ плѣнъ врагу. Онъ возвратилъ ему свободу въ обмѣнъ на плѣнныхъ сельджуковъ и за одинъ миллионъ византійскихъ золотыхъ. Только отчаянный фатализмъ могъ побудить несчастнаго императора вернуться въ свою столицу: самому наивному въ политическомъ отношеніи человеку должно было быть совершенно ясно, что неудача императора будетъ имѣть необходимымъ послѣдствіемъ паденіе его собственное и его единомышленниковъ, военной партіи. Дѣйствительно, бюрократы уверенно взяли дѣло въ свои руки. По предложенію Пселла, были провозглашены регентами Евдокія и ея старшій пасынокъ Михаилъ Дука. Въ дѣйствительности, во главѣ управленія сталъ смертельный врагъ Романа, старый кесарь Іоаннъ Дука. Поддерживаемый партіей Пселла, онъ предъявилъ Евдокіи ультиматумъ, требуя объявить ея супруга утратившимъ престолъ. Когда Евдокія съ негодованіемъ геройски отвергла постыдное требованіе, ее изгнали, несмотря на ея слезы и просьбы, изъ дворца, постригли въ монахини и заточили въ монастырь. **1071-1078** Михаилъ VII Дука Па-
рапинакъ (1071—1078) былъ провозглашенъ императоромъ. Несчаст-
ный Романъ, который пытался держаться противъ него въ Азіи съ немногими оставшимися вѣрными ему войсками, былъ осажденъ Андроникомъ въ Адаиѣ и долженъ былъ сдаться. Онъ торжественно отказался отъ престола и обѣщалъ удалиться въ монастырь. Андроникъ обезпечилъ данное Роману обѣщаніе личной безопасностью речительствомъ митрополитовъ Халкидона, Иракліи и Колоніи. Но Романъ довѣрился напрасно. Регентъ кесарь Дука высоко стоялъ надъ предписаніями христіанской морали или даже надъ нормами общаго международнаго права. Несмотря на протестъ честныхъ епископовъ, которыми безсовѣстно играли, Романа ослѣдили жестокомъ и отвратительнымъ способомъ. Страшныя раны, нарочно оставленныя по приказанію кесаря безъ ухода, свели въ могилу несчастнаго монарха, послѣ того какъ онъ тщетно искалъ геройской смерти на полѣ чести. Утверждали, что можно было тогда еще спасти имперію, ибо важная въ стратегическомъ отношеніи Верхняя Арменія еще не была потеряна, Антиохія, Эдесса и приморскія крѣпости были еще византійскими. Но въ этомъ утвержденіи приходится усумниться: малоазіатскія владѣнія византійцевъ были подобны итальянскимъ владѣніямъ иреминиковъ Юстиніана, а тамъ „человѣкъ желѣзнаго кулака“, императоръ Константинъ, съ напряженіемъ всѣхъ силъ не могъ сдѣлать противъ лангобардовъ ничего существеннаго; да и приравнять совершенно сельджуковъ съ сирійскими Хамданидами значитъ глубоко ошибиться въ оцѣнкѣ соотношенія военныхъ силъ. Во всякомъ случаѣ распустившіеся въ роскошный цвѣтокъ хозяйничанье задумавшихъ тою управленію гражданскихъ сановниковъ проявлялось въ по-

истинѣ изумительной ловкости принимать во всеѣхъ политически затруднительныхъ моментахъ, самыя превратныя рѣшенія. Политика риторики и фразы выступила на первый планъ при сильной поддержкѣ эпистолографіи съ ея въ корнѣ зловредной тенденціей. Правленіемъ руководили вesarь и свнухъ Никифоръ, оба не лишеныя дарованій и посѣдшіе въ дѣлахъ; но вся бюрократическая рутинна не стояла на уровнѣ столь гнѣвнаго положенія. Въ то время, какъ защита государства была запущена послыханнымъ образомъ, въ то время, какъ скражничали на бюджетъ арміи и флота, допускали разрушеніе крѣостей и дорогъ, въ это самое время аккуратно выплачивалось жалованіе высшимъ сановникамъ и крентурамъ руководящихъ министровъ, а на забавы двора и столицы всегда имѣлись наличныя суммы. Рѣдко когда бывало въ Византіи правительствомъ болѣе убогое духовно и бѣдное мыслями, чѣмъ это, составленное изъ главарей чиновной аристократіи. Самъ императоръ былъ достойнымъ ученикомъ Пселла: учитель говорилъ о немъ, что онъ предоставляетъ дѣла изъ собственному теченію. Въ то время, какъ и на Востокѣ и на Западѣ, обстоятельства складывались все опаснѣе и обостреннѣе, Михаилъ занимался риторикой съ Пселломъ и пробовалъ свои силы въ области греческаго стихосложенія. Въ Болгаріи изъ за притѣвленій чиновниковъ еще разъ назрѣло возстаніе. Болгарская національная партія съ Георгіемъ Войтъхомъ (Войтхомъ) во главѣ искала помощи у родственныхъ сербовъ, связи которыхъ Михаилъ (1050—1084) получилъ отъ папы королевскій титулъ. Болгары просили его сына Бодина въ цари. Бодинъ былъ торжественно провозглашенъ царемъ подъ именемъ Петра и одержалъ блестящую побѣду надъ Делеаломъ Далассиномъ, при чемъ самъ греческій полководецъ былъ взятъ въ плѣнъ. Бодинъ пошелъ на Нишъ, его ближайшій помощникъ, сербскій воевода Петриль—на Касторію. Однако, греки выставили большую войскую силу, въ томъ числѣ норманскихъ наемниковъ. Бодинъ былъ разбитъ и плѣнникомъ отвезенъ въ Антиохію, откуда онъ, съ помощію венеціанцевъ, бѣжалъ къ своему отцу въ Скодру. Возстаніе было подавлено, и эпилогомъ его были обычныя жестокости.

Новое правительство тотчасъ расторгло договоръ, заключенный Романомъ съ Алпъ-Арсланомъ, но оно не привязало никакихъ мѣръ къ защитѣ имперіи, такъ что Востокъ былъ предоставленъ грабежу сельджуковъ. Смерть Алпъ-Арслана въ 1072 году возвела на престолъ могучаго Меликъ-шаха (1072—1092), который передалъ своему даровитому двоюродному брату Сулейману-Кутулмышу Румъ, возложивъ на него веденіе войны. Этотъ высокodarенный государственный человекъ сумѣлъ нанести грекамъ на Востокъ смертельную ударъ. Тщетно Романъ и Василій

боролсь законодательными мѣрами съ плантаціоннымъ хозяйствомъ; нигдѣ оно такъ не процвѣтало, какъ на Востокѣ: крѣпостные и рабы обрабатывали латафундіи вельможъ. Тутъ Сулейманъ и внесъ социальную реформу: всѣ эти земледѣльцы были объявлены свободными, подѣ условіемъ уплаты поголовной подати, и такимъ образомъ самый жизненный интересъ привязалъ ихъ къ турецкому владычеству; рабы же, во многихъ случаяхъ мусульмане и инославные христіане, въ сущности почти и не питали никакой симпатіи къ Византіи. Правительство должно было, наконецъ, выйти изъ состоянія бездѣтельности. Однако, новый главнокомандующій Исаакъ Комнинъ былъ разбитъ на голову при Кесаріи. Кесарь Дука, который теперь принялъ командованіе, сперва двинулся противъ бунтующихъ подѣ начальствомъ Урселя норманновъ, но былъ при Сангаріи разбитъ Урселемъ и взятъ въ плѣнъ. И тутъ произошло нечто неслыханное: недавній губитель государства быстро вошелъ въ соглашеніе съ норманнскимъ искателемъ приключеній; онъ выступилъ претендентомъ на престолъ и двинулся противъ столицы и собственнаго племянника. Въ этой опасности центральное правительство бросилось въ объятія турокъ. Въ 1074 году Сулейманъ, съ согласія Меликъ-шаха, заключилъ съ Византіей договоръ, въ силу коего онъ сталъ правомѣрнымъ владѣтелемъ оккупированныхъ восточныхъ провинцій. За это сельджуки обѣщали поставить сильный вспомогательный отрядъ и сдержали слово. Ихъ наѣзники разсѣяли бунтарскія шайки и взяли въ плѣнъ обоихъ вожаковъ. Дука былъ заточенъ въ монастырь, а Урсель ускользнулъ и собралъ новую войска въ оемѣ Арменіакъ. Противъ него въ 1074 году былъ посланъ Алексѣй Комнинъ, сынъ Іоанна Комнина, племянникъ императора Исаака. Такимъ образомъ Алексѣй выступилъ впервые и счастливо на всемірно-историческую сцену: на его долю вышаль триумфъ привести въ плѣнъ въ Константинополь безпокойнаго кондотьера. Бѣдствія отъ турецкихъ нападений и опустошеній въ Малой Азіи, конечно, и далѣе безпрепятственно продолжались.

Бюрократическій режимъ созрѣлъ для гибели; таково было господствующее убѣжденіе. Спасеніе было только въ арміи. Въ 1078 году и въ Европѣ и въ Азіи одновременно произошли два возстанія: Никифоръ Врѣнній, стратигъ Диррахія, двинулся къ столицѣ, въ то время, какъ въ Малой Азіи съ согласія сельджуковъ, купленнаго цѣною новыхъ унижительныхъ уступокъ, Никифоръ Вотаниатъ былъ провозглашенъ автократоромъ. Возстаніе дворянства и народа принудило Михаила VII къ отреченію: онъ сталъ архіепископомъ ефесскимъ. **Никифоръ же III**

1078-1081 Вотаниатъ былъ всѣми признанъ императоромъ (1078—1081). Алексѣй Комнинъ совершенно разбилъ Врѣннія при Ка-

лабрин (*Κλαυδίου*) во Фракіи и такъ же энергично подавилъ нѣсколько быстро поднявшихся бунтовъ, до тѣхъ поръ, пока въ 1080 году 1080 не провозгласилъ себя императоромъ его собственный зять безмѣрно богатый и пользовавшійся вліяніемъ среди военно-землеуладѣльческаго дворянства: Никифоръ Мелиссинъ; у этихъ людей совершенно изсякли патристическія чувства. Новый претендентъ заключилъ съ Сулейманомъ условія относительно дѣлежа пріобрѣтеній, которыя должны были быть сдѣланы на счетъ Востаніата. Алексѣй Комнинъ уклонился отъ похода противъ Мелиссинна, несомѣнно менѣе изъ родственной нѣжности, которую онъ выставлялъ предлогомъ своего поведенія, чѣмъ изъ за нежеланія рисковать жизнью за бездарнаго императора. Назначенный вмѣсто него протовестиарій Іоаннъ съ трудомъ спасся изъ-подъ Никей.

Въ виду плачевнаго положенія имперіи, попытка миролюбиваго императора Михаила VII вступить въ союзъ съ могущественнымъ Робертомъ Гвискаромъ Апулійскимъ путемъ заключенія брачныхъ узъ, не была особенно удачнымъ предложеніемъ. Неокоронованная дочь Гвискара, Елена, вмѣстѣ со своей сестрой была отправлена въ Константинополь въ цѣляхъ утонченнаго воспитанія и обручена съ тогдашнимъ наследникомъ престола Константиномъ (внучатомъ Студійскимъ монахомъ). Близорукій слуга Никифоръ заключилъ обѣихъ норманскихъ принцессъ въ монастырь и возбудилъ этимъ дикую ярость нилкаго героя Гвискара. Последний, какъ только у него развязались 1080 руки въ 1080 году, послалъ въ Византію ультиматумъ, въ которомъ требовалъ возстановленія Дуковъ на византійскомъ престолѣ. Тщетно разоблачили самозванца, выставленнаго Робертомъ, предъявивъ подлиннаго Михаила VII Дуку: разрывъ совершился.

Алексѣй Комнинъ, даровитѣйшій изъ военачальниковъ, до сихъ поръ служилъ дѣлу императора Никифора, ибо тайно надѣялся быть имъ усыновленнымъ на правахъ кесаря. Когда же бездѣтный старикъ сталъ склоняться къ тому, чтобы передать престолъ своему племяннику Синадину, давнія патлутыя отношенія перешли въ открытую вражду. Алексѣй ускользнулъ въ Цуруль; сторонники Дуковъ и военной партіи собрались вокругъ него, во главѣ съ воинственнымъ Георгіемъ Палеологомъ. Алексѣй двинулся противъ столицы. Положеніе было въ высшей степени критическое, ибо царственный старецъ и его министры хотѣли уже заключить договоръ съ Мелиссинномъ и турками. Но тутъ извѣстна одного нѣмецкаго наемника 1 апр. открыла Алексѣю 1 Апрѣля 1081 года Харсінскія ворота. 1081 Столица страшно пострадала отъ пестроты ворвавшихся варяжскихъ отрядовъ. Одни лишь варяги и некоторые другія новискія части сохрани-

няли вѣрность императору Никифору; но этотъ послѣдній самъ сгубилъ свое дѣло. 2 Апрѣля **Алексі** вѣнчался на царство въ Св. Софій.

Воспной революціи, были обязаны Комнины своей короной и знаменательнымъ заключеніемъ революціи было то, что, какъ и 900 лѣтъ передъ тѣмъ, во дни Сентиміа Севера, со столицей было поступлено, какъ съ завоеваннымъ городомъ. Грубо опредѣленно было при этомъ указано столичной бюрократіи, что ея правленіе, едва не сгубившее имперію, перестало существовать. Воспные заняли вновь, какъ и прежде, господствующее положеніе и, можно смѣло сказать, къ великому благу государства. Комнины не могли уже стать „restitutores orbis“: Занядъ остался у норманновъ; гораздо болѣе важный Востокъ, гдѣ возникло государство Румъ (Иконій) за селджуками. Но послѣднюю вечернюю зарю дала эта геройская династія многострадальному ромейскому народу, и въ ужасающемъ жракѣ послѣдующаго крушенія имперіи познѣйшія поколѣнія съ тоской и глубокой благодарностью вспоминали объ этой мощной династіи спасителей имперіи и охранителей ея единства.

VII. Комнины и Ангелы (1081—1204)

Страшно тяжелая задача ждала великаго **Алексѣя I Комнина (1081—1118)**: онъ царствовалъ, такъ сказать, надъ одними развалинами. Въ Азии въ действительномъ обладаніи имперіи еще находились почти только прибрежные города; европейскія провинціи съ вера были опустошены постоянными войнами, ихъ податная сила истощена. Ко всему этому присоединялась угроза норманнской опасности, вызванная безответственною глупостью **Вотаніаťa** (ср. стр. 127). Надо было обладать героическимъ мужествомъ, чтобы не отчаиваться въ такомъ положеніи; и это мужество было у великаго **Алексѣя**. Но прежде всего въ его рукахъ была столица, кольцо стѣны которой уже не разъ въ минуту тяжелой опасности бывала ограничена власть императора ромеевъ, и несравненное положеніе которой, самое блестящее доказательство наумительной проницательности равноапостольнаго **Константина**, всегда доставляло возможность опять вновь возстановить имперію изъ ея обломковъ. **Алексѣй** былъ человекомъ, который посвятилъ этой тяжело выполнимой задачѣ долгую жизнь, полную трудовъ и самоотреченія, съ тѣмъ чистымъ римскимъ чувствомъ долга, которое такъ выгодно отличаетъ лучшихъ среди ромейскихъ самодержцевъ¹⁾.

Своимъ трономъ **Алексѣй** былъ обязанъ военной аристократіи и **Дукамъ**: ихъ надо было прочно связать съ домомъ **Комниновъ**. Государственная касса, по крайней мѣрѣ въ данное время, не могла платить пенсій; поэтому **Алексѣй** выказалъ свою благодарность и признательность установленіемъ широко развитой традиціи титуловъ, вполнѣ такъ, какъ дѣлаютъ современные государи съ орденами: стали возводить въ чинъ севаста, протосеваста, паниксерсеваста, севастократора и т. д. Еще сохранился документъ патриаршей канцеляріи, который, какъ настоящій писемовникъ, указываетъ непосвященному въ эти высокія тайны, какія обращенія и титулы онъ долженъ употребить, обращаясь съ письмами къ вы-

¹⁾ *J. Chabaudou: Essai sur le règne d'Alexis I Comnène. (Paris 1900). (В. Е.)*

сокому духовному или свѣтскому сановнику. То, что мы обычно называемъ византійскими чинами и церемоніями, обязано, если не своимъ возникновеніемъ, то развитіемъ, лишь времени Комниновъ и слѣдующей за нимъ эпохѣ паденія.

Претендентъ на престолъ Мелиссинъ счелъ болѣе цѣлесообразнымъ сойтись со своимъ энергичнымъ зятемъ; онъ былъ вознагражденъ чиномъ кесаря. И вотъ предстояло еще, напрягнувъ всѣ силы имперіи, дать отпоръ тому крупному предриятію, которое подготовлялъ норманнскій герцогъ и его воинственный сынъ Боэмундъ. Въ войнахъ Алексѣя играетъ большую роль великій domestikъ Запада иверійскій князь Григорій Пакуріанъ, вѣрнѣйшій изъ вѣрныхъ и поэтому буквально осыпанный имѣніями и дарами. Ему принадлежитъ основаніе Стенимахскаго (Петрицонскаго) монастыря, еще и теперь являющагося центромъ эллинизма около Филиппополя²⁾.

Май 1081 | Въ май 1081 г. высадились сперва Боэмундъ, а затѣмъ Робертъ Гвискаръ, въ Орикъ (Эпиръ) съ арміей въ 30.000 человекъ. Робертъ осадилъ, какъ когда-то Цезарь, съ моря и съ суши Диррахій, господствующую надъ Адриатическимъ моремъ крѣпость, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ начальный пунктъ Егнатіевой дороги (via Egnatia), служившую ключемъ къ внутреннимъ областямъ имперіи. Алексѣй купилъ между тѣмъ помощь Венеціи цѣною самыхъ тяжелыхъ жертвъ. Венеціанцы поддерживали Грецію своимъ могущественнымъ флотомъ противъ норманновъ изъ хорошо понятого собственнаго интереса, а ни въ комъ случаѣ не вследствие старой связи съ имперіей, о которой умные торговцы вспоминали только тогда, когда это имъ было выгодно. Высокою цѣной были столь исключительно благопріятныя для Венеціи торговые договоры, которые ставили восточную имперію въ такую же коммерческую и хозяйственную зависимость отъ Венеціи, въ какой теперь находится Турція отъ Англіи. Нельзя осуждать за это Алексѣя: его положеніе было отчаяннымъ, онъ принужденъ былъ брать помощь, гдѣ находилъ ее, и платить за нее любую цѣну. Венеціанцы, однако, тоже сдѣлали все для нихъ возможное. Подъ предводительствомъ Доменико Сельво венеціанскій флотъ вмѣстѣ съ греческимъ уничтожилъ норманнскій флотъ. Робертъ Гвискаръ отступилъ, какъ Цезарь, къ Фаргалу, и Алексѣй, гордясь своимъ 70.000 войскомъ съ многочисленными варягами (англо-саксами и датчанами), далъ ему 18 октября 1081 г. ираженіе, вопреки словамъ Палеолога. Его судьба была судьбой Помпея. Въ началѣ 1082 г. Гвискаръ взялъ штурмомъ Диррахій; но вынужденный возвратиться въ Италію, онъ предоставилъ веденіе вой-

²⁾ L. Petit: Typikon de Grégoire Pauritanos pour le monastère de Pétrifanos (Bačkovo) en Bulgarie. (Визант. Врѣм., 1904, прил. № 1). (В. Е.).

ны Бозмунду. Выплачиваемыя Алексѣемъ германскому императору субсидіи имѣли цѣлью удержать по возможности норманнскаго герцога въ Италіи. Бозмундъ тѣмъ временемъ направился въ Эпиръ; въ 1083 г. онъ разбилъ дважды новую армію 1083 Алексѣя и завоевалъ Касторію, Моглену, Скопье и всѣ македонскіе города до Вардара. Но греческій подкупъ вызвалъ почти что мятежъ среди его офицеровъ, недовольныхъ малой добычей въ бѣдной землѣ. Бозмундъ направился въ Фессалію, но крѣпкая Ларисса сопротивлялась шесть мѣсяцевъ всѣмъ его нападеніямъ. Алексѣй, наученный бывшими неуспѣхами, ограничился мелкой войной, которую гибельнымъ для норманновъ способомъ вели стрѣлки и 7.000 присланныхъ на помощь Судейманомъ селдзукскихъ всадниковъ. Норманны не сумѣли даже привлечь симпатіи недовольныхъ славянъ. Тѣнь великаго Фотія послужила къ спасенію государства, такъ какъ громадное большинство крѣпкихъ въ православіи бояръ и крестьянъ презирали норманнскихъ принцевъ, какъ еретиковъ. Лѣтомъ 1084 г. завоеванія Бозмунда 1084 были ограничены Эпирскимъ побережьемъ, и онъ посѣщивъ въ Салерно, чтобы объявить отцу о своей неудачѣ.

Въ 1084 г. старый герцогъ опять появился со своимъ флотомъ въ Албанию; но его успѣхи не пошли дальше завоеванія жалкаго Корфу (Корцира). Въ морскихъ сраженіяхъ счастье колебалось; и въ 1085 г. при Корфу венецианцы и греки сначала на- 1085 послѣ поражение норманнскому флоту, но въ концѣ сами были разбиты. Заразительныя болѣзни страшно уменьшили армію Роберта: 17 июля 1085 г. лихорадка похитила и самого стараго герцога. Раздоръ между его сыновьями Бозмундомъ и Рожеромъ изъза нижне-италійскихъ владѣній облегчилъ Комину обратное завоеваніе острововъ и гаваней. Имперія ромеевъ избавилась на полтораста лѣтъ отъ французскихъ рыцарей-разбойниковъ.

Лишь только Алексѣй освободился отъ норманновъ, опасность вызвала его къ сѣверу. Во Оракии и Болгаріи ученія павликянъ и богомилловъ, несмотря на усердное преслѣдованіе, находили все больше послѣдователей какъ среди крестьянъ и пастуховъ, такъ и среди городскихъ жителей и самого дворянства, и даже вселенскій патріархъ долженъ былъ быть смѣщенъ вслѣдствіе предположительной приверженности къ богомилству.⁴⁾ Уже въ 1078 г., во время набѣга половцевъ, павликянцевъ Лока при Триандицѣ (Срѣдецъ-Софія) и богомилъ Добромиръ въ Месимиріи начали религіозную войну противъ „идолослужителей каинить демон-

4) Козма I Аттиксъ; кажется, онъ былъ мистикомъ, которому только православные районалисты приписали еретическія ученія. Если бы апокалипсическія выступленія уже въ XI в., то безъ сомнѣнія, они стали бы вершней контроль.

- ских". То, что эти „совершенные“ собрали вокруг себя 80.000 крестьянъ, совсѣмъ напоминаетъ результаты мечтательной проповѣди какого-нибудь Фомы Мюнстера. Дисциплинированный византійскій корпусъ, конечно, безъ труда разбилъ этихъ борцовъ за вѣру; но когда въ 1086 г. болгары у Дристра стали дѣйствовать зводно съ половцами, къ нимъ тотчасъ присоединились богомилы подъ предводительствомъ знатнаго павликіанина Травла, заняли горный замокъ Бѣлятово и съ огнемъ прошли по Оракіи. Пакуріанъ и Врана были разбиты въ 1086 г., такъ что Дристръ и вся дунайская Болгарія отторглись отъ имперіи. Въ 1087 г. появился Челгу-ханъ съ 80.000 печенѣговъ и половцевъ; Николай Маврокатакалонъ смогъ только съ трудомъ задержать ихъ усеѣхи, такъ что Алексѣй самъ перешелъ Балканы; но въ страшномъ сраженіи при Дристрѣ онъ былъ такъ рѣшительно разбитъ, что греки не могли болѣе выступить въ открытомъ полѣ. Оракія была отдана теперь безъ сопротивленія на разгромъ дикимъ ордамъ, пожары и убійства простиралась до окрестностей столицы. Но какъ и когда надъ норманнами и позднее надъ крестоносцами, такъ и надъ печенѣгами византійская дипломатія и византійское золото одержали верхъ. 40.000 половцевъ поступили на службу къ Алексѣю, и 29 апрѣля 1091 г. соединенныя силы грековъ и половцевъ такъ разбили печенѣговъ въ кровавомъ сраженіи при Левуніи, что отвратительный народъ на долгое время былъ совершенно обезсиленъ. Жалкіе остатки его императоръ расселилъ въ Верхней Македоніи около Моглены.

Въ послѣдній разъ грозила имперіи опасность со стороны сѣверныхъ народовъ въ 1094 г., когда претендентъ на корону Лже-Константинь Діогенъ повелъ половцевъ черезъ Дунай. 48 дней они осаждали Адрианополь, но битва при Такрокомѣ положила конецъ всему движенію.

Тѣмъ худшимъ казалось положеніе дѣлъ на востокѣ. Малая Азія принадлежала почти цѣликомъ туркамъ. Болѣе хитростью, чѣмъ оружіемъ, Алексѣй отобралъ обратно Никомидію и Синопу. 1092-Вместо Сулеймана правилъ теперь, какъ султанъ Рума, Кыл-1106 лнчъ-Арсланъ (1092—1106) въ Иколіи; его тестъ Чаха, когда-то 1090 греческій офицеръ, укрѣпился, начиная съ 1090 г. на западномъ 1092 берегу малой Азіи и на Sporadскихъ островахъ; въ 1092 г. Смирна сдѣлалась столицей „императора ромеевъ“, какъ онъ себя называлъ. Между тѣмъ, греческое золото дѣйствовало и здѣсь, и соб- 1093 ственный зять Чахи убилъ его въ 1093 г.

Для римской курии раздѣленіе церквей всегда отзывалось глубокой болью, и ея движущей мыслью въ теченіе всѣхъ столѣтій была надежда на воссоединеніе. Поэтому всякій разъ, когда хитрые греки находились въ стѣсненныхъ политическихъ условіяхъ, они строили планы уніи. Кажется невѣроятнымъ, съ какою тонкостью они все

слова пробовали этот маневр по отношенію къ добродушнымъ западноевропейцамъ и всякій разъ находили взрившихъ имъ, хотя они до Флорентійскаго собора никогда почти не думали серьезно объ уни: это было по большей части живое притворство изъ соображеній политической цѣлесообразности. Такъ, уже императоръ Михаилъ VII увлекъ въ 1074 г. даже великаго папу Григорія VII. Но на этотъ разъ призывъ о помощи императора Алексѣя нашелъ особо благоприятную почву. Усиѣхи христіанъ въ Испаніи и отвоеваніе отъ вѣрныхъ Сициліи высоко подняли религиозное одушевленіе христіанъ. Известно, съ какимъ трогательнымъ усердіемъ тяготѣла пламенная вѣра народовъ со временъ Ираклія къ тѣмъ земнымъ мѣстамъ, гдѣ ходилъ Спаситель. Какъ тяжелое оскорбленіе, наносимое Спасителю и Учителю, воспринималось во всемъ Западѣ, такъ искренно и серьезно вѣрующемъ, то, что въ Иерусалимѣ со времени изгнанія въ 1076 г. сравнительно терпимыхъ Фатимидовъ находилась въ рукахъ суровыхъ и фанатическихъ Ортукидовъ.

Такимъ образомъ, проповѣдь крестоваго похода со стороны папы Урбана II затронула интимнѣйшія струны тогдашняго человечества и имѣла прямо необыкновенный усиѣхъ даже для приващенной къ побѣдамъ куріи. Но въ то время, какъ итальянскіе республиканцы Венеціи, Генуи и Пизы умѣли учитывать мощное религиозное движеніе только по-купечески, крестовый походъ пламеннаго французскаго и фландрскаго рыцарства ¹⁾ былъ дѣломъ сердца и убѣжденія, и по праву поэтому называются славные подвиги ихъ оружія „дѣлами Бога при посредствѣ франковъ“ (*gesta Dei per Francos*). Никто не радовался болѣе ихъ безпримѣрному триумфальному движенію, чѣмъ жестоко притѣсняемые турками и мучимые греками старые христіане Востока, сирійцы и армяне. Что армяне могли основать и удержать въ Киликіи въ теченіе трехъ столѣтій полузависное феодальное государство, этимъ они обязаны въ первую голову большому народному движенію на Западѣ. Ихъ писатели, прежде всего Матѳей Эдесскій и Самуилъ Анійскій, полны восторженныхъ похвалъ западнымъ борцамъ за вѣру и освободителямъ Иерусалима, и въ то же время полны самыхъ горькихъ упрековъ противъ изолгавшихся и коварныхъ грековъ Алексѣя и Мануила.

Если не желать быть несправедливымъ, то можно, конечно, сказать, что императоръ роженъ очень озабоченно смотрѣлъ на приближеніе крестоноснаго войска. Окруженные привычками къ войнѣ гордыми рыцарями западные государи не были кондотьерами, которыхъ за византійское золото можно было нанять для того, чтобы дѣйствовать при помощи ихъ войскъ по желанію въ Азію или въ Европѣ. Среди нихъ былъ тарентскій герцогъ Боэмундъ,

¹⁾ Тогдашніе норманны были французами.

смертельный враг императора. Во всякомъ случаѣ, было трудной задачей добромъ справиться съ этими въ высшей степени самовластными и вспыльчивыми вельможами. Но интриги императора, безсовѣстные приемы дипломата старой школы, не мало способствовали обостренію ненависти между греками и латинянами и сдѣлали молву о хитрости и двуличности грековъ—франки тоже не страдали избыткомъ честности—достоинствомъ общественнаго мнѣнія Европы даже до нашихъ дней.

Здѣсь мы должны помнить только о вліяніи крестовыхъ походовъ на греческую имперію. Переговоры Алексѣя достигли, какъ предварительнаго результата, того, что французскіе князья обѣщали ему принять свои будущія палестинско-сирійскія завоеванія въ качествѣ деювъ императора ромеовъ. Прежде всего послѣднему цѣль была ихъ военная помощь для обратнаго завоеванія Малой Азии. Въ 1097 г. Кылычъ-Арсланъ былъ основательно разбитъ крестоносцами при Никеѣ. Хитрымъ маневромъ Алексѣя было то, что онъ побудилъ турокъ необходимаго для него города Никею сдаться ему. Гибель осаждающихъ, лишенныхъ плодовъ своего напращенія была совершенно справедливъ, и все подарки и любезности не могли никогда возстановить добраго настроенія. Притомъ Алексѣй имѣлъ тѣмъ болѣе оснований для благодарности, что рѣшительная побѣда 1 июля 1097 г. при Дорилеѣ возвратила византийцамъ занадъ Малой Азии. Для восточно-римской имперіи это было неслыханнымъ счастьемъ, такъ какъ собственными силами она никогда, вѣдь, не была въ состояніи достигнуть въ Азии чего-либо значительнаго: западная часть Малой Азии обязана сохраненіемъ своей культуры въ теченіе свыше двухъ столѣтій и спасеніемъ отъ варварства единственно воинственному героизму крестоносцевъ. Лаодикия, Филадельфія, Сарды, Смирна, Ефесъ, все самые блестящіе города греческой исторіи, были вырваны изъ рабства невѣрныхъ. По отношенію императора къ франкамъ все ухудшалось. Въ то время какъ послѣдніе брали Антиохію и Иерусалимъ, императоръ только расширялъ свои владѣнія въ восточной части Малой Азии; крестоносцы, такъ много сдѣлавшіе для него, съ правомъ жаловались на то, что онъ не сдѣлалъ ничего значительнаго въ ихъ пользу. Императору, конечно, его христіанскіе союзники казались почти столь же опасными, какъ и турки Рума; и если имѣть передъ глазами планы Роберта Гвискара и событія 1204 г., то нельзя его порицать за это.

Занутивныя отношенія Алексѣя къ Болемунду, который 1098 укрѣпился въ 1098 г. въ Антиохіи, приняли серьезный оборотъ. Вслѣдствіе измѣны армянскаго стратига Фларета греки только въ 1085 1085 г. потеряли въ пользу турокъ столицу Востока, когда-то возвращенную имперіи съ затратою колоссальныхъ усилій оружіемъ. Никифора Фоки; понятно, что они огромное значеніе придавали тому,

чтобы опять овладѣть ею. Въ 1099 г. дѣло дошло до морской и сухо- 1099
путной войны съ Боэмундомъ, которая велась послѣднимъ въ
Киликіи, въ то время какъ его союзники пизанцы разграбили острова
Лешадию и Кефалонию. Въ 1104 г. Боэмундъ отправился въ 1104
Италію и собралъ при помощи папы Пасхалия II чрезвычайно
большое войско. Но вмѣсто того, чтобы направить его на востокъ,
онъ снова взялся за осуществленіе плановъ своего отца и, пере-
хитривъ греческихъ полководцевъ, высадился въ Валонѣ (въ Эпирѣ).
Предпринятая имъ осада Диррахія потерпѣла полную неудачу.
Наученный опытомъ первой норманнской войны, Алексѣй не
давалъ ни одного болѣе крупнаго сраженія, но умѣлъ мастерски
истощать партизанской войною и безъ того терпящаго нужду не-
пріятеля и дѣйствовать подкупомъ въ его рядахъ. Въ 1108 г. 1108
Боэмундъ былъ принужденъ заключить въ Дѣволѣ въ высшей
степени унижительный миръ, отказаться отъ Лаодикіи и притязаній
на Киликію, и принять свое антиохійское княжество въ ленъ отъ
Византіи. Въ 1111 г. Боэмундъ безславно умеръ въ Апуліи. 1111
Его союзники пизанцы заключили съ Византійскою имперіей тор-
говый договоръ, который имѣлъ большую цѣнность и для Византіи
не только потому, что этимъ путемъ исчезали прежніе корсарскіе
набѣги этихъ итальянскихъ морскихъ республиканцевъ, но и по-
тому, что, благодаря договору, выростала сбивающій цѣны конкур-
рентъ для чрезвычайно тягостной торговой монополіи венеціанцевъ.

Съ 1110 г. до 1117 г. Алексѣй долженъ былъ опять вы- 1110-
держивать упорную войну съ сельджуками, которые доходили во 1117
премя своихъ разбойничьихъ набѣговъ до Пропонтиды. Только
послѣ завоеванія Филомилія и блестящей побѣды при Поливогѣ въ
1116 г. султанъ Меликъ-шахъ рѣшился заключить въ 1117 г. 1116
миръ въ Акронѣ. Вся прибрежная полоса Малой Азіи и западь 1117
отъ Пафлагоніи черезъ Фригію до Писидіи и Памфиліи были те-
перь окончательно спасены для имперіи.

Во внутренней дѣятельности императоръ долженъ былъ больше,
чѣмъ это было необходимо въ государственныхъ интересахъ, забо-
титься о высшемъ дворянствѣ, изъ среды котораго онъ вышелъ, и
которое сдѣлало больше всего для его возвышенія и поддержанія.
Старый абсолютизмъ подозрительнымъ образомъ эволюционировалъ
въ сторону западноевропейскихъ феодальныхъ государствъ, государ-
ственная организація которыхъ послужила образцомъ для киликій-
скаго царства армянскихъ Рубенидовъ. Но при всей своей не-
утомимой лагерной жизни Алексѣй нашелъ время позаботиться о
реорганизаціи юстиціи и полиціи и прежде всего провести блестя-
щимъ образомъ оздоровленіе жестоко разстроенныхъ финансовъ.

Своеобразно отношеніе императора къ клиру. Алексѣй былъ
въ религіозномъ отношеніи въ высшей степени ревностнымъ государ-
емъ: онъ самъ велъ глубочайшіе диспуты съ богемизмами и цавли-

кѣнами, и кого ему не удавалось обратить въ православіе, того онъ предавалъ огню; онъ преобразовалъ соответственно требованіямъ времени отчасти уже устарѣвшее распредѣленіе епархій *Анны* и *Философа*. Однако, при всемъ этомъ онъ преслѣдовалъ и политическую цѣль: вліятельный и богатый клиръ при правильномъ руководствѣ—а императоръ не допуская отсутствія строгаго и для духовенства въ высшей степени полезнаго надзора—являлся цѣлительнымъ противовѣсомъ военной знати, непокорной и всегда склонной къ бунту.

Съ удовлетвореніемъ могъ оглянуться старецъ на дѣло своей неутомимой жизни. Изъ глубочайшей анархіи и полнѣйшаго распада онъ поднялъ опять государство на ступень, на которой оно могло сохранить искони ему принадлежавшее подобіе великой державы, если и не съ прежней мощью, то все-таки съ честью въ теченіе трехъ поколѣній. Однако, ему не суждено было найти спокойствіе и на смертномъ одрѣ. Его собственная жена, благочестивая *Ирина*, и его любимица дочь *Анна*, написавшая „Алексіаду“, осаждали его просьбами посадить на императорскій престолъ мужа *Анны* кесаря *Никифора Врѣяннѣя*, вмѣсто давно назначеннаго наследника престола *Іоанна*. Но упорный старикъ, хотя и ослабленный ревматизмомъ, остался непоколебимымъ; и когда 15 августа 1118 г. онъ умеръ, *Іоаннъ* сумѣлъ обезпечить себѣ принадлежавшій ему тронъ безъ обычныхъ жестокостей и постриженій въ монастырь, а только при помощи спокойной рѣшимости.

1118- **1143** *Іоаннъ II Комнинъ (1118—1143)*¹⁾ представляетъ собою типъ превосходѣйшаго государя. Своимъ мужествомъ и кротостью онъ завоевалъ не только сердца своихъ подданныхъ, которые его поэтому называли *Іоанномъ Добрымъ—Калоеиномъ*, но и все западныя извѣстія полны хвалы правителю, который старался идти къ достиженію своихъ политическихъ цѣлей не съ помощью обычной у грековъ хитрой лживости, а прямымъ путемъ. Въ этомъ отношеніи онъ совсѣмъ оставалъ привычки своей семьи, какъ это показало выступленіе его родственниковъ. Интриганка императрица-мать, правда, тотчасъ постриглась—лучшее, что она могла сдѣлать. Но сестра *Анна*, зажавшая дѣятельности и слегка эмансипированная дама, горько жаловалась на то, что не рождена мужчиной, продолжала конспиривать, хотя ее мужъ, человекъ умный и тѣлословный, не хотѣлъ ничего знать о престолѣ. Его дядя *Исаакъ*, генералъ, всегда терпѣливый пораженія, жилъ со своими сыновьями при дворѣ въ *Иконіи*. Такъ подстрекаемый самыми грубыми образомъ со всѣхъ сторонъ какъ разъ наиболее близкими людьми, *Іоаннъ* держалъ свой дворъ, однако, вдали отъ жесто-

1) *T. Chalaubek: Jean II Comnène*. (Paris 1911) (II, 1.)

костей, въ значительной мѣрѣ подь вліяніемъ своего друга юности и министра Аксуха, прямого и честнаго турка, въ высшей степени умнаго и полезнаго въ дѣлахъ.

Однимъ совершенно пренебрегла династія Комниновъ—морскимъ дѣломъ, между тѣмъ какъ въ прежнее время восточноримскій флотъ господствовалъ на морѣ и со времени возрожденія имперіи при македонской династіи занялъ въ высшей степени почетное мѣсто. Правда, что доставлявшая въ прошлыя столѣтія морскихъ героевъ и матросовъ кивиреотская оема была частью сельджуцкою, частью спорной запустѣвшей пограничной территоріей. Но острова и берега Эгейскаго моря съ ихъ столь способнымъ къ морскому дѣлу населеніемъ представляли благодарнѣйшій матеріалъ для образованія флота перваго ранга. Что правительство тутъ ничего не сдѣлало, это должно было тяжело отозваться впоследствии.

Иоаннъ далъ греческому національному чувству, оскорбленному заочечивостью венеціанцевъ, выраженіе, нанесшее радостный отзывъ въ сердцахъ всѣхъ патриотовъ, когда онъ рѣшительно отказался подтвердить гордымъ купцамъ торговыя привилегіи, вынужденныя у его отца въ дни ужаснаго норманнскаго кризиса. Вплоть принимается морская политика Британіи по отношенію къ Даніи, когда венеціанцы сперва упорно демонстрируютъ со своимъ флотомъ, а потомъ грабятъ берега и острова Ионическаго и Эгейскаго морей. Высылка венеціанскихъ купцовъ изъ предѣловъ имперіи очень обострила положеніе. Къ сожалѣнію, восточный Римъ не обладалъ болѣе флотомъ, внушающимъ уваженіе. Когда поэтому дожъ Доменико Миниеле занялъ въ 1126 г. со своимъ флотомъ Кефалонію, Иоаннъ обратился къ посредничеству папы; приманка церковной уніи и на этотъ разъ не осталась безъ вліянія на курію, несмотря на всѣ разочарованія, и такимъ образомъ былъ заключенъ свѣсный миръ; конечно, несчастный императоръ долженъ былъ торжественно подтвердить привилегіи венеціанцевъ на горе имперіи.

Тѣмъ счастливѣе была континентальная политика Иоанна. Отъ сельджуковъ онъ отнялъ обратно въ 1120 и 1121 г. территорію между Меандромъ и Атталіей. Были завоеваны Фригійская Лаодикія и Созополь, и еще рядъ исидаійскихъ и пазифіейскихъ городовъ. Освѣщеніе въ Сиріи и Палестинѣ (узлама¹⁾), которые промѣняли прежній духъ свойсъ отцовъ на чисто восточное киварство, сдѣлали ошибку, сперва предложивъ руку наследницы Антиохіи наследному царевичу Мануилу, а затѣмъ выдавъ ее замужъ за одного франкскаго вельможу. Когда затѣмъ союзники Антиохіи, киликійскіе армяне, начали борьбу съ императоромъ, послѣдній принялся въ 1137 году энергично за дѣло, покорилъ Ки-

¹⁾ Прошлие, давшее потомкамъ первыхъ крестоносцевъ. (В. Е.)

ликію и принудилъ графа Раймунда Антиохійскаго принести ему присягу на вѣрность. Возстаніе антиохійцевъ и заключенный турками Рума съ Данишмендомъ Сивашскимъ (Себастійскимъ) союзъ заставили императора обратиться на малоазіатское поле

1139 борьбы. Побѣдоносно прошелъ онъ въ 1139 г. до Никсара (Нео-кесаріи) и въ слѣдующіе годы совершенно разгромилъ турокъ.

Со времени Алексѣя съ мадьярами установились самыя дружелюбныя отношенія; мадьяры сдѣлали со времени принятія ими христіанства большіе культурные успѣхи сравнительно съ родственными имъ печенѣгами и половцами; даже жена Іоанна была венгерской принцессой. Но только узурпація со стороны

1124 принца Альмуса, который свергнулъ съ престола дружественнаго восточному Риму короля Коломана и ослѣпилъ его сына Велу, чтобы обезпечить корону своему собственному сыну Стефану II,

1126 вызвала въ 1124 г. внимательство византійскаго императора въ интересахъ несчастнаго Велы. Мадьяры, въ началѣ одерживавшіе

побѣды, были затѣмъ на голову разбиты императоромъ при Храмѣ на Дунаѣ. Важный стратегическій пунктъ Браичова остался въ

рукахъ византійцевъ, согласно заключенному въ 1126 г. миру.

Уже ранѣе императоръ основательно расправился съ раз-

1122 бойничьимъ народомъ печенѣговъ. Въ 1122 г. они перешли Дунай, но наши балканскіе проходы хорошо охраняемыми. Весною

1123 1123 г. онъ такъ ихъ разбилъ, что имя этого бича дунайской

области исчезло изъ исторіи.

Послѣдніе подвиги императора были направлены на обратное

завоеваніе Сиріи. Предпріятія Никифора и Цимисхія, были

1142 образцами для этого героя. Послѣ того какъ успѣхи 1142 г. ни

въ коемъ случаѣ не оказались соответствующими его ожиданіямъ,

онъ сталъ готовить походы въ большихъ размѣрахъ. Случаю угодно

было, чтобы онъ ранилъ себя смертельно во время охоты на кабановъ

въ мѣстностяхъ киликійскаго Тавра. Вѣрный Алексеу съ тою же по-

спѣшилъ въ столицу, чтобы обезпечить престолонаслѣдіе послѣднему

8 апр. 1143 принцу Мануилу. И когда 8 апрѣля 1143 г. „добрый“ Іоаннъ

1143 закончилъ въ девѣтъ силъ свой геройскій жизненный путь, ему большаго

1180 1143-го противодѣйствій наследовалъ его сынъ Мануиль I (1143—1180). Въ

этомъ благородномъ, духовно высоко одаренномъ и тѣлесно столь

же прекрасномъ, такъ исполнителски вѣликомъ, отпрыскѣ Комниновъ

нашли себя выраженіе чисто западнаго чарта, правда, въ совер-

шенно другомъ видѣ, чѣмъ у его отца. Мануиль былъ идеаломъ

рыцаря по франкскимъ взглядамъ. Чисто рыцарской была

также та фантазія, которая, въ противоположность холодно-разсуд-

очной реальной политикѣ отца и дѣда, строила планы высокаго

полета, гналась за недостижимыми цѣлями и не мало способ-

ствовала при всемъ вѣщномъ блескѣ позднѣйшей страшной кати-

строффъ. Отъ дѣда онъ наследовалъ теологическую школу: онъ

ведь непрестанно переговоры съ Римомъ и армянами о соединеніи церквей; но единственнымъ ихъ результатомъ была необъятная подземическая литература на различныхъ языкахъ разъединенныхъ между собою вѣрующихъ.

Для императора Мануила характерно его пристрастіе къ латинянамъ, стоящее въ связи съ западнымъ направленіемъ его духа. Обѣ его супруги были западныя принцессы, и для своихъ дѣтей онъ искалъ также свойства съ дворами Запада. Солдаты его гвардіи набирались все въ болѣе растущемъ количествѣ между смѣлыми воинственными германскими, романскими и славянскими народами. Точно также въ администраціи часто находили мѣста, надежные жители Запада, у которыхъ подкупъ и утайка не были столь обычными, какъ у ромеевъ. Необычнымъ расцѣпкомъ тогдашнихъ государственныхъ финансовъ императоръ ромеевъ былъ обязанъ этимъ честнымъ иностранцамъ, быть можетъ, въ той же степени, какъ повелитель Небесной имперіи—англійскимъ служащимъ шанхайской таможни. Къ высоко привилегированнымъ итальянскимъ купцамъ Венеціи и Пизы присоединились еще по договору 1155 г. генуэзцы, какъ равностные и вскорѣ удачливые конкуренты. Все это дѣлаетъ для насъ понятнымъ, что у греческаго народа укрѣпилась большая ненависть по отношенію къ латинянамъ.

Пока политика Мануила держалась на испытанныхъ путяхъ его отца, счастье ему всячески благопріятствовало. Онъ положилъ рѣшительный и крайне унижительный конецъ вызовамъ гордаго и горячаго графа Раймунда Антиохійскаго; у мавзолея Калойянина тотъ долженъ былъ вновь признать себя покорнымъ вассаломъ императора ромеевъ. Сельджуковъ Рума онъ прогналъ до Иконіи. Равнымъ образомъ въ опасномъ кризисѣ во время второго крестоваго похода (1147—1149) онъ выказалъ глубокій политическій смыслъ. 1147-1149 Было понятно, что императоръ ромеевъ смотритъ съ весьма смѣшанными чувствами на приближеніе той бушующей лавины народовъ, которую привело въ движеніе страшное возбужденіе общественнаго мѣшійя Запада послѣ паденія Эдессы въ 1144 г. Ихъ 1144 переходъ черезъ восточныя епархіи ромейскаго государства, систематически высасываемыя печенѣгами, половцами и другими подобными народами, былъ общественнымъ бѣдствіемъ; и французы, вступившіе лишь осенью 1147 г., совсѣмъ несправедливо жаловались 1148 на скудость и обманъ греческаго правительства и населенія, такъ какъ проходившіе въ серединѣ дѣла того же года въмѣня въ высшей степени истощили страну. Съ императоромъ Контрадомъ III дѣло сошло сносно: вѣдь оба государя были другъ съ другомъ въ свойствахъ, что впрочемъ не воспрепятствовало имъ предпочесть избѣжать взаимнаго посѣщенія при проходѣ Контрада черезъ столицу, чтобы не нанести тѣни на ихъ рангъ и достоинство. Не было, конечно, недостатка въ трепяхъ между

Ираклия. Блестящая победа Андроника Комнестефана ¹¹⁶⁷18 июля 1167 г. заставила венгровъ въ 1168 г. заключить полный ¹¹⁶⁷1167 для восточнаго Рима миръ. Покровительствуемый Византіей президентъ Бела III (1173—1196) вскорѣ дѣйствительно достигъ 1173-власти, и Венгрія стала во время его правленія въ политическую 1196 и культурную зависимость отъ имперіи ромевъ.

Въ 1151 г. и свободные сербы должны были заплатить за 1151 то, что вступили въ сношеніе съ наследственнымъ врагомъ ромевъ, норманнами. Счастливый походъ императора сдѣлалъ короли При-мислава византійскимъ вассаломъ. Съ хитрымъ и гибкимъ великимъ жупаномъ Стефаномъ Неманеѣй, основателемъ могущественной великосербской династіи, дѣло не доходило, по крайней мѣрѣ, до серьезныхъ недоразумѣній. Однако, при всемъ внѣшнемъ блескѣ эти усѣбхи не имѣли залого прочности, какъ это доказало происшедшее спустя едва лишь одно поколѣніе большое славянское возстаніе.

Главная опасность угрожала имперіи, какъ и во времена дѣда, со стороны норманновъ, и нельзя отрицать, что главная вина падаетъ здѣсь на самого императора Мануила. Король Рожеръ искалъ для своего сына Вильгельма брачнаго союза съ византійскимъ императорскимъ домомъ. Но Мануилъ кассировалъ въ надменной византійской гордости, тогда уже давно несвоевременной, заключенный его посломъ въ Палермо договоръ и велѣлъ казнить несчастнаго дипломата, какъ подкупленнаго, будто-бы, Рожеромъ; этимъ онъ вызвалъ безмѣрный гнѣвъ послѣдствію, нанесшій имперіи непоправимую рану. Рожеръ быстро заключилъ миръ съ африканскими мусульманами, и его адмиралъ Христодулъ собралъ въ 1147 г. у Бриндизи флотъ, относительно котораго не 1147 знали, предназначить ли его для перевозки крестоносцевъ въ Палестину, или для нападенія на Византійскую имперію. Вскорѣ флотъ поплылъ къ Корфу, гдѣ обычныя жалобы на суровую податную тяготу подготовили возстаніе, и гдѣ норманновъ встрѣтили съ распростертыми объятіями. Напротивъ, попытка нападенія на богатый торговый пунктъ Монемиасію, не удалась. Послѣ опустошенія Эвбеи и Аттики сицилійскій флотъ опять направился къ западу, чтобы послѣ разгрома акарнано-этолійскаго побережья произвести высадку въ Крисъ и направить десантъ прямо на Оивы. Тогдашніе Оивы вслѣдствіе своего шелковаго и пушурнаго производства были однимъ изъ самыхъ богатыхъ промышленныхъ городовъ имперіи. Норманны произвели здѣсь основательное опустошеніе. Было захвачено не только золото, серебро, церковныя драгоценности, но и обильно накопленные въ магазинахъ запасы товаровъ. Тюки шелка и крашеная кожа были отправлены въ большомъ количествѣ на корабли. Несчастные жители должны были присягать въ томъ, что не утаили ничего изъ своего имущества. Несмотря

на это, много знати было взято съ цѣлью вынудить выкупъ; среди рабочих шелковой мануфактуры была произведена выборка, и самыя опытныя переселены въ Сицилію.

Изъ Віотія норманны направились къ Коринѳу. Никифоръ Кадуфъ сдѣлалъ по первому требованію неприступный Акрокоринѳъ, такъ что самъ сицилійскій адмиралъ воскликнулъ, что онъ борется подъ покровительствомъ неба, которое сдѣлало коменданта пугливымъ подобно молодой дѣвушкѣ. И этотъ промышленный городъ былъ основательно разгромленъ; были взяты даже реликвіи церквей, и среди уведенныхъ плѣнныхъ опять находились въ большомъ количествѣ ремесленники. Цѣлью норманновъ была не длительная оккупация, но только систематическій грабежъ. Цвѣтушей торговлѣ и богатой промышленности Элады и Пелопоннеса былъ этимъ цутемъ нанесенъ смертельный ударъ, отъ котораго онѣ уже болѣе не оправились. Мануфактурныя рабочіе изъ Коринѳа и Оливъ при возвращеніи въ Сицилію были поселены со своими семействами въ Палермо, и ихъ держали въ высшей степени свободно, такъ что новая отрасль промышленности быстро испытала неожиданный подъемъ. Теперь въ норманнскомъ государствѣ была создана ставшая быстро опасной конкуренція съ ревностно оберегаемой государственнымъ путемъ и сохраняемой въ величайшей тайнѣ монополией Византійской имперіи—производствомъ роскошныхъ шелковыхъ и парчевыхъ матерій.

Осложненія на Дунаѣ помѣшали императору отомстить Рожеру. Но венеціанцы, въ благодарность за расширеніе права беспошлинной торговли на Критѣ и Кипрѣ, поддержали императора своимъ флотомъ при осадѣ Корфу. Несмотря на упорное сопротивленіе норманновъ, крѣпость пала въ 1149 г.

Мануиалъ перенесъ теперь войну въ Италію: это было единственнымъ средствомъ избавиться отъ норманнскихъ корсаровъ, которые простирали свои пиратскіе набѣги до мѣстностей, близкихъ къ Константинополю. Въ 1151 г. онъ занялъ на время Апенну, что очень изволновало даже его старыхъ друзей—венеціанцевъ. Разбитый вновь въ 1154 г. норманнами, Мануиалъ вступилъ въ переговоры съ папой и западнымъ императоромъ; но оба послѣдніе не могли и не должны были изъ собственнаго интереса поддерживать его планы утвержденія имперіи въ Италіи: Западъ не хотѣлъ болѣе знать о греческой Италіи. Попытки стать твердой ногой въ Апуліи также рушились плачевно: греческій флотъ терпѣлъ только пораженія, и норманны снова безпрепятственно грабили въ греческихъ водахъ. Но завлеченный въ 1154 г. престолъ своего отца Вильгельмъ I не былъ Рожеромъ, и въ 1158 г., наконецъ, дошло въ 1158 г. до довольно сноснаго еще для грековъ мира.

Судьба отца не научила сына. Въ 1170 г. дошло до откры-

таго разрыва съ могущественной Венеціей. Захватъ всѣхъ венеціанскихъ товаровъ и арестъ венеціанцевъ въ предѣлахъ имперіи въ 1171 г. вызвали бурю негодованія въ городѣ лагушь. Въ 1171 г. лично руководимый дожемъ Витале Микіеле II венеціанскій флотъ разрушилъ Траву и подчинилъ Рагузу верховенству республики. Затѣмъ онъ направился въ Эгейское море, и съ Хиоса дожъ началъ переговоры съ императоромъ. Но губительная зараза привудила венеціанцевъ къ быстрому возвращенію. Ихъ попытка вырвать въ 1173 г. совместно съ нѣмецкимъ предводителемъ, майнц-скимъ архіепископомъ Христіаномъ у грековъ Анкону разбилась о помощь, которую ломбардцы оказали сильно стѣсненному городу. Но когда по инициативѣ врага грековъ Эррико Дандоло Венеція заключила союзъ съ Вильгельмомъ II Сицилійскимъ, Мануилъ уступилъ: венеціанцы были опять торжественно введены въ обладаніе всѣми своими привилегіями и получили полтора милліона дукатовъ военнаго вознагражденія.

Болѣе всего Мануилъ повредилъ имперіи своимъ планомъ политическаго будущаго, въ которомъ несправимый византизецъ все еще гнался за юстиніановскими мечтаніями объ универсальномъ господствѣ. Искусство его дипломатовъ должно было создать настроеніе и завязать сношенія прежде всего въ Италіи съ куріей, и затѣмъ по очереди со всѣми врагами западнаго римскаго императора. Онъ встрѣтилъ между тѣмъ мало взаимности у государей. Напротивъ того, съ ломбардскими городами онъ вступилъ съ 1169 г. въ близкія отношенія. Венеція получила греческую субсидію, а Анкона въ 1167 г. получила греческій гарнизонъ. Императоръ старался прежде всего перетянуть на свою сторону умиаго и предприимчиваго папу Александра III во время глубокой вражды послѣдняго съ Барбароссой, обѣщалъ напѣ унію восточной и западной церкви подъ условіемъ коронованія его также императоромъ Запада. Императоръ принялся въ данномъ случаѣ за дѣло необычайно серьезно; греческій синодъ долженъ былъ найти формулу объ исхожденіи Св. Духа, соответствующую ученію Запада; но православный клиръ съ патріархомъ во главѣ былъ въ этомъ отношеніи непоколебимымъ. Папа тоже не согласился на коронованіе императора: незалѣчимый разрывъ съ германской имперіей не входилъ въ его интересы, и онъ даже не могъ бы осмѣлиться на него. Практически ничего не было достигнуто; императоръ переживалъ разочарованія за разочарованіями. Хуже всего было то, что эти утопическія мечтанія пришли съ собою очень реальныя послѣдствія: они испортили указанныя самою природою политическія отношенія. Фантастическая мировая имперская политика Мануила разлучила его со старымъ союзникомъ его предковъ, императоромъ Запада: въ то время какъ общая вражда къ норманнамъ могла бы такъ сказать съ естественной необходи-

- мостью вести рядомъ имперіи Востока и Запада, дипломаты Мануила должны были съ величайшей послѣдовательностью продолжать свои безплодные заигрыванія у враговъ Германіи. Эти излюбленныя романтическія идеи отняли у имперіи ея старыя испытанныя связи и не доставили ей ни одного новаго надежнаго союза. Чѣмъ болѣе росла слабость имперіи, тѣмъ рѣшительнѣе она зависѣла отъ благожелательства болѣе значительныхъ сосѣдей. А вмѣсто того политика императора все болѣе изолировала имперію. Мануилъ сильно сталъ чувствовать перемену настроенія Германіи съ тѣхъ поръ, какъ венеціанскій миръ 1177 г. примирилъ германскаго императора съ Римомъ и ломбардцами. Барбаросса вступилъ въ дружественныя дипломатическія сношенія съ наследственными врагами Византіи Кылычъ-Арсланомъ Румскимъ и великимъ курдомъ Саладиномъ. Отношенія къ Руму были какъ разъ очень натянутыми въ послѣдній періодъ 1156-правленія Мануила. Кылычъ-Арсланъ II (1156—1193) 1193 вначалѣ прислгнулъ императору и поставлялъ вспомогательныя отряды, но понемногу, двойственностью и открытымъ разрывомъ договора, оиъ сталъ оиъ сосѣдомъ, въ высшей степени тягостнымъ для византіи. Въ 1176 г. Мануилъ вторгнулся въ султанатъ. Но въ южной Фригійи недалеко отъ легендарныхъ Келдизъ у замка Миріокефала главная армія императора потеряла кровавое пораженіе; съ трудомъ могъ пробиться императоръ къ авангарду, который остался невредимымъ, равно какъ и аріергардъ удачно вышелъ изъ боя подъ превосходныхъ руководствомъ Андроника Контостефана. Кылычъ-Арсланъ предложилъ, несмотря на побѣду, умѣренные условія мира, которыя Мануилъ 1177 г. принялъ, но не выполнилъ. Поэтому сельджуки возобновили въ 1177 г. войну. Однако, ихъ северная армія, осаждавшая Клавдіополь въ Визиніи, была разбита самимъ Мануиломъ, въ то время какъ южная армія, которая шла черезъ долину Меандра къ Эгейскому морю, потеряла полное пораженіе отъ Іоанна Ватана. И такимъ образомъ вскорѣ былъ заключенъ довольно благопріятный для восточнаго Рима миръ. Это было послѣднимъ военнымъ предпріятіемъ неутомимаго монарха, который подобно своему отцу 24 септ. 1180 преждевременно скончался 24 сентября 1180 г. лишь 58 лѣтъ отъ роду.

Велѣдствіе несовершеннолѣтія сына Мануила **Алексія II** правленіе взяли въ свои руки императрица-мать Марія и протосебастъ Алексій, двоюродный братъ императора. Ихъ политика двигалась по тѣмъ же латинфильскимъ путямъ, хотя въ народѣ и въ клерѣ давно бродила глухая злоба дикаго латиноненавистничества, и только сильная рука Мануила-могъ до сихъ поръ сдержать эти національно-эллискія стремленія.

Тогда во главѣ эмансипированныхъ націоналистовъ сталъ

Андроникъ Комнинъ, „геніальнѣйшій безпутникъ“ („ingeniosissime peccator“). Обладая этотъ во всѣхъ отношеніяхъ геніальный человекъ нравственной дисциплиной и внутренней сдержкой, онъ могъ бы стать политическимъ и духовнымъ спасителемъ и возродителемъ ромейскаго народа. Андроникъ, прирожденный властитель, равно великій полководецъ и политикъ, ораторъ Божіею милостію, соединялъ въ себѣ всѣ тѣ добродѣтели, которыя считали самыми благородными и достойными восхищенія задающіе тонъ тогдашней аристократіи круги Востока и Запада, люди турнировъ и спорта. Онъ былъ, подобно своему двоюродному брату Мануилу, человекъ рѣдкой красоты и геркулесовской силы, рыцаремъ безъ страха и упрека, съ чувствомъ знатока предающимся охотѣ, опытный во всѣхъ гимнастическихъ упражненіяхъ, съ привыкшимъ съ юности къ всевозможнымъ невгодамъ тѣломъ. Такой человекъ долженъ былъ стать идоломъ для солдатъ и дворянъ. Для принцевъ турецкихъ, сѣверныхъ и сирійскихъ дворовъ, которые онъ посѣщалъ во время своей столь богатой приключеніями жизни, онъ былъ вызывавшимъ всеобщее удивленіе образцомъ княжеской элегантности и благороднаго обращенія. Но изъ гнилого корня не можетъ вырасти здоровое дерево. Его отецъ Исаакъ былъ тѣмъ національно безразличнымъ братомъ Каліоанна, который почти извѣтникомъ провелъ большую часть своей жизни при румскомъ дворѣ, и если не вдѣзался магометаниномъ, то сталъ, однако, индифферентнымъ въ церковномъ отношеніи и тѣмъ самымъ естественно также морально безпринципнымъ человекомъ. Окаменѣвшая ортодоксія тогдашней эпохи не имѣла тогда болѣе ни на Востокѣ, ни на Западѣ силы воспитывать христіанъ также и морально: серьезные и дѣйствительно благочестивые люди обращались на Востокѣ къ богومیламъ, на Западѣ къ патаренамъ и альбигойцамъ. Въ ряды знати и высшихъ общественныхъ слоевъ ворвалось полное религіозное безразличіе, которое считало всѣ положительныя вѣроученія, будь то Тора, будь то Евангеліе или Коранъ, равнодушными или даже прямымъ человеческимъ обманомъ; это мировоззрѣніе съ естественной необходимостью вело къ разрушенію всѣхъ нравственныхъ чувствъ и самому легкомысленному пользованію наслажденіями со стороны духовно высоко одаренныхъ людей. Доказательствомъ этому служатъ тамплиеры среди латинцевъ и принцы комниновскаго дома среди грековъ. Съ новымъ столѣтіемъ наступило улучшеніе. Духовное возрожденіе вызвало въ католическихъ странахъ констину великій и констину святой Францискъ Ассизскій своею произведшею мировое впечатлѣніе проповѣдью христіанской бѣдности, а греческое общество несомнѣнно пережило въ XIII в. оздоровительный нравственный процессъ. Страшное національное несчастіе крушенія имперіи имѣло слѣдствіемъ для благородно эллинской націи очищающій процессъ, какъ на малороссовъ такъ же воздѣйствовало въ началѣ

XVII в. польское засилье. Но мы еще далеки хронологически от этого духовного переворота. Ко времени смерти Мануила греческое общество находилось еще въ расцвѣтѣ своей грѣховности, и его совершеннѣйшій образецъ—Андроникъ Комнинъ. Его блестящія дарованія были вполне цѣнимы его двоюроднымъ братомъ Мануиломъ, и съ удивительной снисходительностью послѣдній все вновь оказывалъ ему милость и вновь употреблялъ его на службу имперіи послѣ самаго горькаго опыта. Но шалкое честолюбіе этого пламеннаго духа не считалось ни съ какими обстоятельствами и вело Андроника къ безсовѣстной неразборчивости въ выборѣ средствъ. Будучи намѣстникомъ на сербской границѣ, онъ измѣннически завязалъ сношенія съ мадырами; предводительствуя въ Киликіи, онъ такъ грубо нарушилъ изъ личной злобы свои обязанности, что долженъ былъ бѣжать въ Сирію; дворамъ Багдада и Дамаска онъ выдавалъ греческія государственныя тайны; иконійскому султану онъ далъ воспользоваться собою такъ, какъ Давидъ филистимлянамъ. Изъ своего разбойничьяго замка онъ велъ войну на пограничной греческой территоріи и передавалъ плѣнныхъ христіанъ въ катости рабовъ своему покровителю султану. И все-таки благородный Мануилъ простилъ его: послѣ того какъ Андроникъ, который вѣроятно о клятвахъ думалъ такъ же, какъ некогда Лизандръ, торжественно поклялся ему блюсти всегда интересы его и его сына, ему былъ переданъ съ доходами богатый городъ Эней въ Пафлагоніи. Но Андроника морально убила его неудержная чувственная страсть, которой онъ жертвовалъ всѣмъ остальнымъ, и которая отравила въ немъ всѣ лучшія побужденія. Притомъ онъ обладалъ подкупающей любезностью и какимъ-то демоническимъ обаяніемъ, подъ влияніе котораго безнадежно поддавалъ всякій, кого онъ увлекалъ въ свои сѣти; въ этомъ отношеніи онъ можетъ сравниться только съ обокми гениальными преступниками XVI в., нашою Александромъ VI и его сыномъ Цезаремъ Борджіа. Особенно женщины были преданы ему на жизнь и на смерть: прекрасныя царевны его дома, женщины греческаго дворянства и французскихъ княжескихъ дворовъ Сиріи и Палестины дарили его попеременно своимъ благоволеніемъ. Настойчивая вѣрность и горячая любовь нашлись у него только для одной: для іерусалимской королевы-вдовы Теодоры изъ дома Комниновъ, его близкой родственницы. Оба сохраняли по отношенію другъ къ другу трогательную вѣрность, вмѣстѣ питались хлѣбомъ изгнанія и стойко выдерживали проклятія духовенства (какъ вступившіе въ бракъ родственники); но оба находились, какъ некогда Автоній и Клеопатра, въ возрастѣ, когда подобныя любовныя приключенія вызываютъ только улыбку. Таковъ былъ этотъ удивительный человѣкъ, котораго мы не можемъ измѣрить нашимъ обычнымъ

масштабомъ. Однако, одно остается несомнѣннымъ: моральная безпринципность сдѣлала его проклятіемъ имперіи, человека, который могъ быть для нея благословеніемъ.

2 мая 1182 г. вспыхнуло возстаніе противъ франкской регентши Маріи. Национально настроенная часть народа и дворянства, а также и православный клиръ объявили спасителемъ государства 67-лѣтняго Андроника Комнина. Онъ появился передъ Халкидономъ, чтобы избавить молодого императора отъ его плохихъ совѣтниковъ. То, что латиняне предоставили себя въ распоряженіе правительства, имѣло своимъ слѣдствіемъ переходъ къ возмущавшемуся побѣдоноснаго героя Андроника Контостефана и его флота. Произошелъ рѣшительный взрывъ национальной ненависти. Латинскіе кварталы подверглись нападенію толпы. Со свойственной грекамъ страстью къ убійствамъ были продѣланы ужаснѣйшія жестокости по отношенію къ мужчинамъ и женщинамъ, духовнымъ и свѣтскимъ, даже къ дѣтямъ и больнымъ. Шаблонная всемірная исторія слишкомъ легко поддается вліянію конечнаго результата и поэтому совершенно аналогичная дѣйствія она оцѣниваетъ диаметрально противоположнымъ образомъ: „сицилійская вечерня“ считается благороднымъ освободительнымъ актомъ, а для подобныхъ же дѣйствій малоазіатовъ во время Митридата Великаго, синаевъ въ Индіи и грековъ въ 1182 г. 1182 нашлись слова только самаго суроваго осужденія. Какъ ни справедливо послѣднее, надо все-таки считатьъ ее искормленной поколѣпіями ненавистью народа, высасываемого и притѣвляемого безсовѣтными кушачами и капиталистами. Эта дикая национальная ненависть, которой греки дали такое отвратительное выраженіе, не явилась случайно, но была вызвана на съ тѣмъ не считающимся поведеніемъ латинянъ: послѣдніе испытали то, что заслужили своими дѣлами. Презираемые „туземцы“ пошли еще разъ, хотя и напрасно, противъ неумолимой судьбы.

Андроникъ „Освободитель“ былъ теперь всемогущимъ регентомъ. Въ октябрѣ 1183 г. онъ былъ коронованъ соимператоромъ; 1183 въ сентябрѣ 1184 г. несчастный Алексѣй былъ задушенъ. Все 1184 правленіе Андроника I Комнина представляетъ изъ себя ужасную цѣпь арестовъ, ослѣпленій, казней и конфискацій. Эта столь претящая намъ сторона византизма, казалось на первый взглядъ, но, конечно, только на первый взглядъ, воплотилась въ старикѣ, который съ тому же размыривалъ роль благочестиваго. Фальсификаторъ далъ впервые правильную оцѣнку его. Тогдашняя ромейская имперія такъ была развѣдена и такъ подгнила до самыхъ основъ, что ее можно было исцѣлить только путемъ примѣненія героическихъ средствъ. Все болѣе и болѣе развивающійся со временемъ македонской династіи феодализмъ былъ зломъ, развѣдающимъ имперію. Крупное дворянское землевладѣніе было безспорно на пути къ уничтоженію свободнаго крестьянства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и разрушенію той основы,

на которой покоился государственная бытъ. Андроника можно сравнить съ императоромъ Тиверіемъ; его ярость и кровавые приговоры были направлены почти исключительно на императорскій домъ, на высшую военную и административную знать. Последняя безусловно заслужила того, чтобы произвести чистку въ ея гнилыхъ рядахъ. Если бы ему было суждено долѣе дѣйствовать, онъ возстановилъ бы просвѣщенный деспотизмъ императоровъ VIII вѣка и положилъ бы такой же конецъ византійскому феодализму, какъ Цезарь Борджіа господству бароновъ въ церковной области. Андроникъ имѣлъ задатки, чтобы стать при другихъ обстоятельствахъ и съ болѣе серьезнымъ чувствомъ монархическаго долга вторымъ Василиемъ Болгаробойцей. Исторію Андроника писали жестоко увлеченные имъ враги аристократы, но и они, однако, не могутъ отрицать, что его управление внутренними дѣлами было прямо таки образцовымъ: податная тягость была облегчена, покунка должностей отмѣнена; роскошныя и дорогія придворныя празднества прекратились; судьями онъ назначалъ честныхъ и неподкупныхъ людей; податнымъ и таможеннымъ чиновникамъ онъ повысилъ жалованье, чтобы сдѣлать ихъ менѣе доступными подкупу. При томъ онъ самъ былъ въ высшей степени общителенъ: самый малый имѣлъ къ нему свободный доступъ. Можетъ показаться, что старый императоръ какъ-будто хотѣлъ своимъ образцовымъ правленіемъ похоронить память о страшныхъ преступленіяхъ своей юности и вступленія на престолъ; онъ былъ на лучшемъ пути, чтобы стать популярнымъ и въ провинціяхъ, когда вспыхнулъ мятежъ, вдохновляемый азіатскимъ дворянствомъ и руководимый очень вліятельнымъ домою Ангеловъ. Феодальное дворянство боролось за свое существованіе; новый вводимый Андроникомъ режимъ означалъ его уничтоженіе. Лопадій, Никея, Пруса отказали; но первый былъ обрѣтно завоеванъ зимою 1185 г. Алексѣемъ Враной, остальные города лично выступившимъ воевою въ походъ императоромъ. Возмущившихся повстанцевъ постигла суровая по заслугамъ кара; только Исаака Ангела Андроникъ пощадилъ на свою гибель. Исаакъ Комнинъ, по боковой линіи происходившій изъ императорскаго дома, побудилъ Кипръ отпасть и въ 1184 г. объявилъ себя независимымъ самодержцемъ. Но подобныя бунты были обычнымъ явленіемъ въ Византіи, и они не погубили бы Андроника. Опасность пришла съ Запада.

Вскорѣ послѣ кровавой константинопольской бани 1182 г. убѣжавшіе на своихъ судахъ итальянцы начали пиратскую войну, грабя побережье до Солуны и предавая огню церкви и монастыри. Но венецянскіе и нѣмецкіе купцы бездѣйствовали. Тѣмъ энергичнѣе вооружался Вильгельмъ II Сицилійскій (1166—1189). Въ июль 1189 1185 г. къ Диррахію поплыла армада изъ 200 судовъ подъ пред-

водительством адмирала Маргаритоне и графа Танкреда Декского, впоследствии послѣдняго норманскаго короля. Греческій генералъ Иоаннъ Врана не осмѣлился сразиться съ сильной и испытанной въ бою норманскаго арміей. Диррахій былъ взятъ штурмомъ. Тогда нападающія войска раздѣлились: сухопутная армія пошла безъ остановокъ на Солунь, а 15 августа передъ гаванью этого втораго по значенію города имперіи появился и флотъ. Многочисленные не-греки въ средѣ населенія были ненадежны. 24 августа графъ Альдоино взялъ штурмомъ нижній городъ, и латинские помни о вечерѣ 1182 г. страшно отомстили грекамъ. Эти ручьи крови, пролитые тогдашней національной ненавистью, сдѣлали незалѣчимымъ навсегда разрывъ между половинами культурнаго міра.

Подъ угнетающимъ впечатлѣніемъ этихъ извѣстій, въ Константинополѣ произошла пережѣна настроеній. Дворянство и привилегированные, сдерживаемые въ своемъ хищничествѣ императоромъ, давно мечтали о мести. Но когда онъ ограничилъ издержки на общественныя игры и не сталъ удоставать ихъ, какъ это было принято, своимъ присутствіемъ, заронилъ и народъ, для котораго онъ былъ любимцемъ до тѣхъ поръ, пока демагогически потворствовалъ его разнузданнымъ страстямъ. Андроникъ въ своемъ пренебреженіи къ людямъ не оцѣнилъ грозившей ему опасности. Въ воздухѣ рѣяла буря, и изъ-за мелочи разразился неудержимый ураганъ. Императоръ пощадилъ главу дома Ангеловъ, трусливаго и безхарактернаго Исаака, считалъ его вполне безопаснымъ. Завѣдующій полиціей Агіохристоритъ хотѣлъ арестовать Исаака на основаніи собственныхъ полномочій. Но послѣдній со смѣлостью смертельнаго отчаянія бѣжалъ въ убѣжище св. Софіи. Въ свои населенія стекались туда; произошли — неслыханное событіе — бурные выборы императора народомъ.

12 сентября 1185 г. Исаакъ Ангель былъ провозглашенъ ^{12^{го} сеп.} императоромъ. Андроникъ лишь теперь посѣлилъ въ столицу ¹¹⁸⁵ изъ своей мелодійекой дачи. При остротѣ своего не обманывающагося взгляда, онъ не строилъ себѣ никакихъ иллюзій: онъ понималъ, что все потеряно, и хотѣлъ бѣжать на кораблѣ въ Россію. Но задержанный неблагоприятными вѣтрами, онъ попалъ въ руки сланиковъ Исаака. Исаакъ показалъ свое полное отсутствіе честности, когда онъ прежде всего допустилъ при дворѣ оскорбительныя дѣйствія надъ сверженнымъ и скованнымъ противникомъ со стороны смертельно враждебной ему знати. Въ тюрьмѣ Андроникъ отрубили правую руку и выкололи одинъ глазъ. Велѣдъ затѣмъ состоялось шумное шествіе по улицамъ столицы, и безчеловѣчная толпа, среди которой, какъ въ эпоху французской революціи, женщины совершали самое отвратительное, могла насытить на бѣдной жертвѣ свою животную жестокость. Наконецъ, ужасно изувѣченнаго, еще дышавшаго старика повѣсили за обѣ

ноги на пшодоумѣ. У него не вырвалось ни одного звука страданія. Безостановочно только повторялъ онъ слова: „Господи, помилуй меня: зачѣмъ вы сокрушаете сломанную трость!“ Со смертью Андроника греческую народность постигла та судьба, которую она заслужила.

1185-
1195

Итакъ, **Исаакъ II Ангель (1185—1195)**, олицетворенная заансовѣсть, усѣлся на подгнившемъ императорскомъ тронѣ. Прежде всего онъ долженъ былъ пойти навстрѣчу норманнской опасности, вызванной греческимъ національнымъ подъемомъ. Но опасность оказалась менѣе значительной, чѣмъ полагали. Безпутная жизнь и обильное потребленіе винограда вызвали среди норманновъ злокачественныя болѣзни, отъ которыхъ ихъ войска сильно порѣдѣли. Къ этому присоединились задоръ и беззаботность, которымъ суждено было привести къ гибели прежнихъ побѣдителей. Исаакъ былъ настолько уменъ, чтобы поставить во главѣ оборонительной арміи лучшаго греческаго генерала **Алексея Врану**. Послѣ удачнаго сраженія при Мосинополѣ, послѣдній одержалъ 7 ноября 1185 г. кровавую побѣду при Димитрицѣ, которая отдала въ его руки норманнскихъ предводителей и 4000 человекъ; остатки спаслись въ паническомъ бѣгствѣ въ Солунь, а отсюда въ Диррахій или на свои корабли. Въ 1186 г. владѣнія норманновъ были ограничены Диррахіемъ и ионическими островами. Но Диррахій и даже Корфу греки снова приобрѣли въ 1191 г. Только Кефалонія и Закинѣй остались въ рукахъ адмирала Маргаритоне въ качествѣ сицилійскихъ леновъ. Таковъ былъ скудный результатъ предпріятія, начатаго съ такими большими надеждами.

Томъ 6
1185

1186

1191

Рѣшительная реакція, вторгшаяся въ государственное и финансовое управленіе, была естественнымъ слѣдствіемъ, которое не можетъ лечь пятномъ ни императора Исаака. Не осталось никакихъ слѣдовъ отъ благотворныхъ реформъ Андроника. Золотые ручьи опять потекли въ карманы дворянства и высшаго чиновничества. Исаакъ любилъ блестящій дворъ и шумныя празднества. И это тоже поглощало неэфронныя суммы.

1183

Съ мадырами, занявшими въ 1183 г. во время правленія Андроника греческую Далмацію, Исаакъ заключилъ миръ и вступилъ въ бракъ съ десятилѣтнею дочерью короля Маргаритою. Все провинціи были обложены чрезвычайнымъ налогомъ для празднованія этого великаго событія, несущаго счастье народамъ. Особенно сурово дѣйствовали чиновники фиска около Анхіала и на Балканахъ среди болгаръ и влаховъ. Народъ возсталъ въ дикой ярости. Во главѣ движенія стали **Петръ и Іоаннъ Лефни**, два благородныхъ боярина, которые гордились своимъ происхожденіемъ отъ національныхъ царей, какъ это часто бываетъ у героевъ революціи. Когда съ ними и ихъ требованіями оскорбительно обошлись въ Византіи, они собрали народъ въ тырловской церкви

св. Димитрія. Прозорливые монахи объявили, что святой покинул опозоренную норманнами Солунь и посетит теперь спасение болгарамъ. Среди глубокаго одушевленія Калонетръ былъ коронованъ царемъ болгаровъ и грековъ, а Василій назначенъ автокефальнымъ тырновскимъ архіепископомъ. Исаакъ тотчасъ отправился въ походъ противъ нихъ и въ 1186 г. разбилъ толпы бунтовщиковъ. Но Асѣній вступилъ въ союзъ съ половцами. Севастократоръ Іоаннъ, однако, снова побѣдоносно дѣйствовалъ противъ болгаръ. Конечно, недоверчивое правительство отозвало его, а его преемникъ Іоаннъ Кантакузинъ въ гордой беззаботности далъ болгарамъ разбить себя; его армія была разсѣяна. Посланный затѣмъ Алексѣй Врѣна провозгласилъ себя въ Адрианополѣ императоромъ, но былъ скорѣе убитъ въ поединкѣ, затѣмъ императора маркиграфомъ Конрадомъ Монферратскимъ.

Въ болѣе слѣдующихъ лѣтъ болгары укрѣпили свое положеніе. Въ союзѣ съ половцами они простирали свои набѣги до Адрианополи и Македоніи. Горечь долго угнетасемаго народа нашла себѣ выходъ въ ужасныхъ жестокостяхъ; ихъ союзники половцы выказали ту же самую страсть къ убійствамъ. Греки были стерты приверженцами Асѣнія съ лица земли въ этихъ мѣстностяхъ и, какъ это и нынѣ имѣетъ мѣсто, ограничены побережьемъ и нѣсколькими отдѣльными пунктами внутри страны. Для грековъ было настоящимъ счастьемъ, что имъ удалось взятъ въ плѣнъ болгарскую царицу: въ слѣдствіе этого, по крайней мѣрѣ временно 1188 г. прервана перемиріемъ убійственная мелкая война съ болгарами.

Возстановленіе національно греческой великодержавной имперіи сдѣлала навсегда невозможнымъ не крестоносцы, но сельджуки въ Азій и болгары и влахи въ Европѣ. Теперь существовала между Балканами и Дунаемъ независимая Болгарія. Дѣло Цимисхія и Василія было уничтожено. Процессъ разложенія имперіи начался.

Какимъ бы жалкимъ правителемъ ни былъ Исаакъ, онъ все же незаслуженно поплатился за грѣхи своихъ предшественниковъ, какъ во время норманнской войны, такъ и во время третьяго крестоваго похода. Нѣкогда въ стремленіи стать великимъ человекомъ Мануилъ I Комнинъ гналъ за призраками и рѣшительно разрушалъ поэтому дружественныя отношенія къ западному императору, столь важныя политически. Можно поэтому понять, что, когда ужасная вѣсть о паденіи Іерусалима (въ іюлѣ 1187 г.) еще разъ вызвала энтузіазмъ къ защиту креста, византійскій императоръ ожидалъ съ болѣзненнымъ опасеніемъ приближенія своего германскаго брата Фридриха Барбароссы. Между тѣмъ германскій императоръ дольшимъ образомъ велъ въ 1188 г. въ Нюрнбергѣ переговоры о про-

- послѣ и выслалъ вперёдъ очень значительное посольство. Но безграничная трусость византійскаго императора привела его къ безразсуднѣйшему образу дѣйствій: когда къ границамъ имперіи приблизились 80.000 главнѣйшихъ германскихъ силъ, Исаакъ заключилъ съ смертельнымъ врагомъ креста Саладиномъ формальный союзъ, остріе котораго было направлено противъ крестоносцевъ, и унижился до того, что отведъ мусульманамъ мечеть въ столицѣ¹⁾. Къ тому же въ беззастенчивой дерзости императорская канцелярія оскорбила гордаго героя, ребячески употребивъ титулъ „великій князь Германіи“. 26 августа 1189 г. Фридрихъ достигъ Филиппополя; отъ живущихъ здѣсь армянскихъ купцовъ онъ получилъ подробныя свѣдѣнія о полномъ упадкѣ имперіи. Греки относились въ высшей степени враждебно къ крестоносному войску и атаковали на отдѣльныхъ его части въ лѣсахъ и въ горахъ. Напротивъ, сербскій князь Стефанъ Неманя въ высшей степени гостепріимно привѣтствовалъ Фридриха въ Нишѣ, а болгарскіе князья предложили свой союзъ, чтобы съ 40.000 болгаръ и кумановъ помочь ему при взятіи Царьграда. Но императоръ, вѣрный своему обѣту, не хотѣлъ потерять изъ виду основную задачу своего похода: ниспроверженіемъ христіанскаго государства. Его энергичное поведеніе въ такой степени импонировало византійскому слабосильному монарху, что онъ велѣлъ согласно договору безпрепятственно перенравить крестоносцевъ въ мартѣ 1190 г. въ Азію. На азіатской почвѣ греки продолжали относиться къ крестоносцамъ также коварно. И все-же кѣмцы опять сдѣлали для нихъ самое лучшее. Постоянный бичъ бракисійской оумы—сельджуки были разбиты на голову 18 мая 1190 г. у Иконія, и ихъ столица была взята штурмомъ. Ослабленіе сельджуковъ принесло грекамъ пользу. Однако, Исаакъ не былъ похожъ на Алексѣя I Комнина, который сумѣлъ бы тотчасъ по мѣрѣ силъ использовать благоприятное стеченіе обстоятельствъ.
- Напротивъ, по отношенію къ итальянскимъ морскимъ республикамъ императоръ повелъ разумную политику, соответствующую плохому состоянію государства. Такъ какъ норманны вступили въ союзъ съ Кипромъ и въ 1186 г. разбили греческій флотъ, то императорское правительство, стремясь уничтожить воспоминанія 1186 о 1182 г., заключило въ 1187 г. формальный союзъ съ Венеціей при условіи восстановленія и расширенія старыхъ привилегій;

¹⁾ Изъ этого факта нельзя дѣлать неразумнаго вывода о благотворной вѣротерпимости грековъ и т. д.; по общему сужденію и грековъ и Запада той эпохи, это было немалой Божьему дѣлу. Этотъ фактъ надо отмѣнить, какъ первый симптомъ той безумной ненависти, которая впоследствии заставила грековъ говорить, что лучше принять турецкую ибру, чѣмъ латинскую; и изъ нея—la Pliisque!

точно также Исаакъ подтвердилъ всѣ старыя преимущества ии-
занцамъ въ 1192 г. и генуэзцамъ въ 1193 г.

Что касается отношеній къ болгарамъ, то въ 1190 г. Исаакъ
потерпѣлъ при Веррѣ тяжелое пораженіе; Варна, Анхιάль, Нишъ
и Средьць были уступлены неприятелю. Зато ему удалось разбить
въ 1193 г. при Моравѣ гордаго сербскаго князя Нѣманю. Но
соединенныя силы болгаръ, кумановъ и влаховъ нанесли ему чув-
ствительное пораженіе въ 1194 г. при Аркадіополѣ.

Къ этому присоединилась угроза имперіи со стороны герман-
скаго императора Генриха VI, который далъ острое выраженіе
своему справедливому возмущенію византійской политикой со вре-
мени Мануила, и потребовалъ себѣ, какъ наслѣднику норманнскихъ
князей, Диррахій и Солунь.

Исаакъ Ангелъ занятый планами организаціи новаго бол-
гарскаго похода, былъ 10 апрѣля 1195 г. свергнутъ и ослѣдленъ
своимъ собственнымъ братомъ Алексѣемъ III Ангеломъ (1195—1203).
Перемиѣна не была улучшеніемъ.

Правда, вслѣдствіе смерти Саладина государство освобо-
дилось въ 1193 г. отъ страшнаго врага; но Генрихъ VI занялъ
тѣмъ болѣе угрожающую позицію. Алексѣй довольно безразсудно
самъ бросилъ вызовъ венецианцамъ, медля въ 1196 г. съ подтвержде-
ніемъ ихъ привилегій: въ этомъ было тѣмъ менѣе политическаго
смысла, что только съ ихъ помощью онъ могъ противостоять германо-
норманнскому перевѣсу силъ; къ тому же достоинство даже было
возложено съ 1193 г. на Энрико Дандоло, первостепеннаго
политика, но человѣка, который ни въ коемъ случаѣ не былъ дру-
жественно настроенъ по отношенію къ Византіи, и котораго не
слѣдовало раздражать. Византійскій кабинетъ былъ такимъ обра-
зомъ снова вполне изолированъ, когда осенью 1196 г. явились послы
императора Генриха и предъявили испуганному императору са-
мыя унижительныя требованія. Чтобы избѣгнуть большихъ терри-
торіальныхъ уступокъ, онъ долженъ былъ согласиться на пла-
тежъ дани, и только первоначальное требованіе 5.000 фунтовъ
золота было уменьшено до 1.500. Только смерть Генриха въ
1197 г. освободила ромейскій народъ, къ его великой радости, отъ
„алеманнской подати“.

Правленіе Алексѣя, гордо называвшаго себя Комниномъ,
ни въ коемъ случаѣ не было лучше правленія его брата Исаака.
Что адмиралъ Стрѣфиъ продалъ съ аукціона старыя корабли и не-
годныя матеріалы, совсѣмъ не было само по себѣ такъ дурно, какъ
въ томъ насъ хочетъ убѣдить Никита Хоніатъ; чисто визан-
тійской чертой этого дѣла было лишь то, что вырученныя суммы
потекли въ карманы этого высокаго сановника, вмѣсто того, чтобы
быть употребленными на новыя заготовки. Императоръ и дворъ были
тайными участниками прибылей пиратовъ на Черномъ морѣ. Конечно,

по представлениямъ румскаго султана должны были быть вознаграждены хотя бы его подданные, страдавшіе отъ грабежей.

- Съ болгарами императоръ не могъ заключить мира вслѣдствіе безстыдства ихъ условий. У Серръ греческое войско потерѣло
- 1196 поражение. Между тѣмъ въ тырновскомъ дворцѣ палъ въ 1196 г. страшный для грековъ Іоаннъ Асфнъ I отъ руки своего довереннаго Иванки, любовника сестры царицы Клены; убійца бѣжалъ въ византіянамъ. Въ Болгаріи за кратковременнымъ правленіемъ Калояна (+1197) слѣдуетъ непримиримый врагъ грековъ Калоянъ (1197—1207), который вслѣдствіе
- 1197 своего коварства, жестокости и безжалостной суровости, соединенныхъ съ большимъ политическимъ смысломъ, сталъ для грековъ такимъ же страшнымъ, какимъ былъ когда то для болгаръ Василий II. И въ Македоніи поднялись болгары. Алексѣй не могъ побѣдить боярина Добромира Стрѣза и женить его на своей родственницѣ. Иванко, называвшійся въ качествѣ грека Алексѣемъ, правда, разбилъ болгаръ при Филиппополѣ, но измѣнилъ грекамъ, какъ когда-то его соплеменники, и былъ схваченъ
- 1200 лишь въ 1200 г., послѣ того какъ прошелъ до Эгейскаго моря, предавая все огню и мечу. Когда, наконецъ, въ 1201 г. возмутился и племянникъ императора Мануилъ Камитцъ, греки заключили съ болгарами въ высшей степени выгодный для послѣднихъ миръ, по которому въ ихъ владѣнія переходили всѣ завоеванія отъ Бѣлграда до Чернаго моря и до Вардара. Важнымъ политическимъ ходомъ Калояна была унія съ Римомъ, заключенная послѣ длительныхъ переговоровъ, и конечно, совсѣмъ не серьезно задуманная. Посланный папой Иннокентіемъ III кардиналъ-легатъ Левъ поставилъ Василия примасомъ Болгаріи, привезъ митрополитамъ палліи и епископамъ—все чистокровныя
- 8 июля. болгаре—митры. 8 ноября 1204 г. Калоянъ былъ торжественно
- 1204 коронованъ кардиналомъ.

Въ то время какъ въ Европѣ дѣла принимали такимъ образомъ въ высшей степени неблагоприятный для ромеевъ оборотъ, въ Азіи надо было непрестанно бороться съ сельджуками и бунтовавшими принцами. Завлекаемые выгодными предложеніями султана Каѣ-Хурсау I, греческіе подданные массами поселялись въ его странѣ. Конечно, эти бѣдняки скоро видѣли, что горько обманулись, и въ несравненно болѣе тяжеломъ гнетѣ они получали достойную награду за свою измѣну имперіи.

Надменность итальянскихъ купцовъ становилась невыносимой. Генуэзецъ Гаффоре, на котораго великимъ адмираломъ былъ наложенъ денежный штрафъ, сдѣлался пиратомъ и громилъ беззащитные острова и побережья. Пользовавшійся столь же дурною славою калибриецъ Джіованни Стиріоне былъ принятъ въ званіи вице-адмирала на императорскую службу и смогъ, наконецъ, въ

1198 г. уничтожить Гафfore при помощи визанцев. Но зять по- 1198
слѣднего Ветрано, продолжалъ пиратскую войну, а примѣнен-
ные вѣдѣтвіе этого греческимъ правительствомъ репрессіи по отно-
шенію къ генуэзцамъ повели къ долгимъ переговорамъ, и въ концѣ
концовъ имперія должна была опять вознаградить за убытки.
Предпочтеніе, оказанное императоромъ визанцамъ, вызвало гнѣвъ
могущественныхъ венеціанцевъ. Роковымъ было то обстоятельство,
что императоръ не сумѣлъ сойтись съ могучимъ Дандоло.

Разложение имперіи дѣлало все большіе успѣхи. Честолюбивые 1202
вельможи въ отдѣльныхъ провинціяхъ старались стать независимыми
тираннами; самый извѣстный среди нихъ—Левъ Стуръ, навлій-
скій архонтъ, который занялъ въ 1202 г. Аргосъ, а вскорѣ Коринъ. 1202
Въ 1203 г. онъ двинулся на Афины; но геройское сопротивленіе кит- 1203
рополита Михаила Акомината спасло акрополь. Офины, на-
противъ, тотчасъ капитулировали. Но у Фермопилъ онъ былъ побѣ-
жденъ опытными въ бояхъ рыцарями новаго солунскаго короля, Боли-
фація Монферратскаго. Подобную же полу-независимую позицію
завылъ въ Трапезунтѣ армянскій домъ Габеровъ, потомки стар-
шихъ таронскихъ князей, въ качествѣ „герцоговъ Халдін“. Канта-
кузины, Враны, Мелиссины и др. обладали обширными
дедами и латифундіями въ Эпирѣ и Этоліи. Короче говоря, импе-
рія все болѣе сама принимала феодальный видъ, котораго печать
окончательно должно было наложить на нее франкское завоеваніе.

Рокъ все болѣе нависалъ надъ имперіей. Филиппу Шваб-
скому, мужу Ирины, дочери сведеннаго съ престола Исаака, были
пока связаны руки германскимъ претендентомъ на престоль. Но
событія пришли въ движеніе, когда великій пана Инокентій III
сумѣлъ вновь организованной проповѣдью одушевить для завоева-
нія Св. Земли столь же благочестивое, сколь воинственное и готовое
къ жертвамъ французское дворянство. Истинно государственной
была мысль великаго пана могучимъ нападеніемъ на Александрію
и Египетъ поразить въ самое сердце государство Эубидовъ,
владѣвшее Іерусалимомъ. Въ Венеціи собрались франкскіе и флаандр-
скіе крестоносцы, чтобы вести переговоры о перевозѣ войскъ съ
дожемъ господствующей надъ моремъ республикой. Но Эрико Дан-
доло заботился о поддержаніи наилучшихъ отношеній съ Егип-
томъ, благодаря чему приходящіе въ страну Нила драгоцен-
ные товары Восточной Азии направлялись въ Венецію: тѣ религіоз-
ныя цѣли, которыя носились передъ паною и которыя одушевляли
благородныхъ франковъ, были вполне чужды и безразличны этому
геніальному властителю, носившему въ себѣ, однако, чисто купече-
скую душу. Къ тому же 24 мая 1201 г. умеръ одушевленный 24 мая
идеей крестоваго похода вождь рыцарей, графъ Тибо Шампанскій, и 1201
маршалъ Вилльгардуинъ (Villehardouin) провелъ выборъ мар-
графа Болифація II Монферратскаго, врага грековъ, преслѣдо-

- 1201 нашего только политическія цѣли. Уже въ мартѣ 1201 г. сумѣлъ Эрикко Дандоло всецѣло подчинить своимъ интересамъ и планамъ и безъ того вполнѣ зависѣвшихъ въ финансовомъ отношеніи отъ республики рыцарей, заключивъ съ крестоносцами договоръ, настоящій образецъ дипломатической ловкости. Великій папа насквозь видѣлъ своего противника и соглашался одобрить договоръ только подъ условіемъ, что походъ не долженъ быть направленнымъ противъ христіанъ; но Венеція рѣшительно отказалась согласиться на это обязательство. Такъ было постыднымъ образомъ использовано въ политическихъ видахъ Венеціи религіозное одушевленіе крестоносцевъ, подобно тому какъ это сдѣлали дипломаты Вѣнскаго конгресса съ жертвами, принесенными со стороны народовъ ради національной идеи въ 1813 и 1815 гг. Случай помогъ венеціанцамъ. Сынъ Исаака Алексѣй бѣжалъ на Западъ съ помощью пизанцевъ. Папа Иннокентій былъ въ достаточной степени корректенъ, чтобы его не принять; но зять царевича Филиппъ Швабскій принялъ его съ распростертыми объятіями. Среди крестоносцевъ многіе были изъ рейтскихъ областей, и маркграфъ Бонифацій находился съ Филиппомъ въ хорошихъ отношеніяхъ; такимъ образомъ желаніе послѣдняго возстановить на престолѣ Исаака и его сына, такъ удачно соотвѣтствовавшее планамъ Дандоло, было благосклонно принято въ лагерѣ крестоносцевъ. Протестъ Иннокентія Пие былъ услышанъ, а противъ его легата Дандоло выступилъ съ такою энергіей, что понемногу стало всекому ясно, что положеніе дѣлъ находится всецѣло въ рукахъ дожа; онъ и использовалъ выгоды этого положенія по мѣрѣ силъ. Въ началѣ октября 1202 г. крестоносный флотъ вышелъ въ море и занялъ уже въ ноябрѣ далматинскую Зару, принадлежавшую благочестивому Эмерику Венгерскому. Венеціанцамъ не помѣшало въ ихъ безнормальномъ преслѣдованіи своихъ торгово-политическихъ интересовъ то, что послѣдній самъ былъ крестоносцемъ.

Весь этотъ походъ, направленный Венеціей противъ Византіи, имѣетъ въ исторіи только одну параллель въ англійской морской экспедиціи, имѣвшей слѣдствіемъ аннексію Египта: оба раза таилась одинаково большая неискренность въ скрываніи истинныхъ политическихъ конечныхъ цѣлей. Интересно также, что политическое руководство обѣими аферами было поручено настойчивымъ старцамъ, имѣвшимъ большой государственный опытъ. Римъ отлучилъ отъ церкви венеціанцевъ и объявилъ крестоносцамъ, что не ихъ дѣломъ является наказывать грековъ и ихъ императора за ихъ грѣхи. Но царевичъ Алексѣй обѣщалъ 200.000 марокъ серебра, 10.000 человекъ вспомогательнаго войска для войны съ невѣрными въ теченіе одного года и унию съ римскою церковью, условія въ высшей степени умѣренныя и разумныя. У многихъ крестоносцевъ еще говорила совѣсть. Но неукосная убѣжденія дожа и марк-

графа, и прежде всего надежда на безмярную добычу сматчили, за небольшими исключениями, рыцарей, находившихся по большей части в неважном финансовом положении. Дѣло Боласе пало жертвой маммонѣ.

Дандоло и Бонифацій руководили предпріятіемъ съ дѣйствительно достойной удивленія осмотрительностью. Авангардъ венеціанскаго флота занялъ въ апрѣлѣ 1203 г. Диррахію. Уже 27 іюня флотъ, везшій 40.000 солдатъ бросилъ якорь напротивъ императорской резиденціи у Скутари, древняго Хрисополя. 1203

Императоръ стянулъ въ столицу противъ врага армію приблизительно въ 60.000 человекъ; но дойти можно было только вѣригамъ. Лишь въ послѣдній моментъ стали думать объ исправленіи стѣны и приведеніи въ порядокъ слабого и ветхаго флота. Штурмъ былъ начатъ противъ предмѣстья Перы. 6 іюля пала крѣпкая Галатская башня. Когда былъ организованъ штурмъ противъ самой столицы, храбрый зять императора Федоръ Ласкаръ, варяги и враги Венеціи пизанцы защищались геройски. 17 іюля императоръ почти по принужденію рѣшился на вылазку; она разбилась о храбрость франковъ. Жалкій императоръ бѣжалъ въ Девельтъ, захвативъ царскія драгоценности и сокровищницу. Тогда завѣдующій государственной казной Константинъ вывелъ изъ тюрьмы слѣпнота Мсаака II Ангела и объявилъ его снова императоромъ вмѣстѣ съ его сыномъ Алексѣемъ IV (18 іюля 1203—28 января 1203-1204). Царевичъ, сопровождаемый баронами, совершилъ свой торжественный въездъ въ столицу.

Предводители крестоносцаго войска остановились во Влахернскомъ императорскомъ дворцѣ, крестоносцы заняли городъ. Между тѣмъ по просьбѣ императора Мсаака ихъ лагерь былъ перенесенъ на Галатскую равнину, а флотъ бросилъ якорь у Перы, послѣ того какъ Дандоло приказалъ снести часть городской стѣны. Алексѣй IV получилъ франкскій отрядъ гѣлохранителей. Предварительно греки уплатили 100.000 марокъ; венеціанцы тотчасъ взяли половину собѣ, а изъ остальныхъ выжили 35.000 марокъ за долги пилигримовъ.

Всеобщее раздраженіе господствовало среди близорукихъ крестоносцевъ. Они не понимали знаменій времени, хотя уже наступило теперь то состояніе, которое должно было продлиться два съ половиной столѣтія: отъ младости итальянскихъ купцовъ вводилъ зависѣли и имперія и ея государь, будь то франки или греки, несмотря на высокій тонъ, который по временамъ принимали послѣдніе; они пали какъ только Венеція покинула ихъ или, говоря точнѣе, вынуждена была ихъ покинуть вслѣдствіе сочетанія торгово-политическихъ обстоятельствъ. Старое отношеніе перевернулось: прежніе слуги стали господами¹⁾.

¹⁾ С. Нопф: Griechische Geschichte, I 151.

Обоимъ императорамъ принадлежала только столица, провинции повиновались еще отступившему въ Адрианополь Алексѣю III. Вскорѣ вспыхнуло народное греческое возстаніе, и жертвою его сдѣлались торговые склады пизанцевъ и амальфитанцевъ, а также турецкая мечеть. Къ этому присоединился страшный пожаръ въ городѣ. Пока Алексѣй IV съ помощью франковъ покорялъ Фракію, вельможи столицы думали о сопротивленіи и возстановленіи городскихъ стѣнъ. Исааку II и Алексѣю IV полемному стало надобно безстыдство франковъ; масла въ огонь подлили грубыя слова Дандоло молодому императору: „скверный мальчишка, мы вытащили тебя изъ гризи, и мы опять тебя бросимъ туда обратно“. Во главѣ управленія имперіей сталъ смѣлый и отважный Алексѣй Дука Мурауфль, родственникъ императорскаго дома. Греки произвели изъ столицы нѣсколько, хотя и неудачныхъ, нападений. Но въ лагерѣ франковъ свирѣпствовала голодь. 25 января дѣло дошло до революціи. Знатъ, кляръ и народъ собрались на выборы императора, входившіе мало-по-малу въ привычку. Послѣ того какъ безъ согласія патріарха 28 января былъ помазанъ императоромъ Николай Канавъ, 5 февраля 1204 Мур-
 5 фев.
 1204 зуфль былъ торжественно коронованъ патріархомъ, какъ законный римскій императоръ Алексѣй V. Алексѣй IV былъ задушенъ, его несчастный отецъ умеръ отъ ужаса. Гнилые компромиссы исчезли: греки и латиняне стояли другъ противъ друга, какъ смертельные враги. Новый императоръ тотчасъ отказался отъ дальнѣйшихъ платежей и потребовалъ ухода крестоносцевъ. Война стала неизбежна. Нападеніе, произведенное на возвращавшихся изъ богатаго города Филли на Черномъ морѣ съ немощной добычей франковъ, было такъ неудачно, что въ руки Пьерра де-Брашея ля попалъ палладіумъ имперіи, носимый патріархомъ образъ Панатин Одигитри, произведеніе евангелиста Луки. Мартъ прѣшелъ во внѣшнихъ приготовленіяхъ франковъ; строились сильныя осадныя машины и штурмовыя лѣстницы. Но Алексѣй V руководилъ защитой съ осмотрительностью и безстрашіемъ. Первый штурмъ франковъ не удался. Главный штурмъ былъ произведенъ 12 апрѣля. Варяги защищались съ дивной храбростью. Но двѣ башни пали; Пьерръ Амьенскій выбилъ одну изъ городскихъ воротъ. Напрасно старался герой-императоръ овладѣть всеобщей паникой. Какъ всегда въ эпохи глубокаго паденія, народы слагаютъ всю вину несчастія на своихъ политическихъ руководителей, или приписываютъ ее извѣстнымъ военнымъ вождямъ; такъ происходитъ и съ Алексѣемъ V: въ народѣ возникла уже мысль о его низложеніи; съ разбитымъ сердцемъ и самъ онъ убѣждается, что дѣло отечества проиграно. Онъ бѣжитъ черезъ Золотыя ворота, „чтобы не стать пицей дышавшихъ мѣсто латинскихъ челюстей“. Остатокъ патріотовъ хотѣлъ избрать въ св. Софіи императоромъ Оедора Дуку или Оедора Лас-

карл. Но всякій призывъ къ вторичному сопротивленію разбивается о малодушное отчаяніе народа и индифферентизмъ наемниковъ. Заскарь бѣжитъ въ Малую Азію. Напрасно молили Бонифація милости жалкіе остатки населенія: гордая Византія должна была испить до дна чашу горечи. Неудержима была ярость разнузданнаго войска, ворвавшася въ ея улицы; „лозунгомъ венеціанцевъ было грабить и дѣлать деньги, французовъ—издѣваться и бесчестить, итмцевъ—шуровать и громить“. Хуже всего хозяйничали западные колонисты, которые до того времени обирали подданныхъ императора, а теперь укасиѣ всего свирѣствовали, какъ убійцы.

[Уже въ мартѣ 1204 г. былъ заключенъ договоръ о раздѣлѣ Марта по которому на долю новаго императора пала четверть имперіи, 1204 а нація, у которой ускользнула корона, получила для своего клира патриархатъ и невзмѣримыя земельныя владѣнія св. Софіи. Остальныя три четверти должны были быть раздѣлены между венеціанцами и рыцарями. Душой всего новаго порядка былъ высокопревозносимый Дандоло. Подъ вліяніемъ голаго, но въ высшей степени близорукаго венеціанскаго меркантилизма онъ заботился только о денежныхъ интересахъ республики, и изъ безразсуднѣйшей болзни сильной латинской имперіи онъ создалъ пустыя, недостойныя увидѣть свѣтъ солнца: латинская имперія была съ самаго начала смертельно слабой, жизненно усталой машиной, и все ея существованіе было длительной болзницей, непрестаннымъ умираемъ.]

Дандоло воспреществовалъ выбрать императоромъ дѣльнаго и энергичнаго Бонифація. Гибкаго же и талантливаго Балдуина Фландрскаго онъ съ самаго начала сдѣлалъ призрѣтымъ императоромъ, склонивши его посредствомъ своего призыва къ его добротѣ передать Бонифацію всѣ земли по ту сторону Босфора и „Gile de Griesse“. Такъ все отъ начала созрѣло къ паденію. Только венеціанцы умѣли повсюду проводить свои собственные частныя интересы со всею рѣшительностью кушеческой олигархіи. Вопреки протестамъ французскаго клира Ома Морозини сдѣлался патриархомъ, и тринадцать венеціанскихъ клириковъ были назначены канониками при св. Софіи. Вытѣшне унія была достигнута: гордый вселенскій патриархатъ согнулся передъ старымъ Римомъ. На самомъ же дѣлѣ господствовали приблизительно такіе же порядки, какъ въ Ирландіи во времена господства англиканской церкви. Многочисленный латинскій клиръ съ малой паствой или совсѣмъ безъ нея питался доходами богатыхъ бенефіцій; но обдѣившая православная іерархія имѣла за собою народъ, утѣшала его подѣ чужеземнымъ игомъ и не давала заснуть мысли о будущемъ возрожденіи.

Здѣсь не мѣсто забросать даже поверхностно картину преобразованій отдѣльныхъ провинцій старой абсолютной имперіи въ форму западнаго легкаго государства, какъ это образцово сдѣла...

Норф. Для культурной исторіи XIII и XIV в.в. или для экономической исторіи Леванта это важная глава. Здѣсь мы разсматриваемъ исключительно политическую исторію византійскаго народа; а къ ней принадлежит исторія латинской имперіи, солунскихъ королей, герцоговъ Аоніи и Ахайи въ столь же малой степени, какъ исторія румскихъ сельджуковъ или египетскихъ мамелюковъ, которые, вѣдь, тоже предали варварству части прежней Византійской имперіи.

1850л. VIII. Никейская имперія (1204—1261).

Съ образованіемъ франкскихъ ленныхъ государствъ были необходимымъ образомъ связаны многовластіе и раздробленіе всѣхъ боевыхъ силъ; а это препятствовало, къ великому счастью грековъ, всякому совместному дѣйствию и концентраціи латинскихъ тирандовъ. Последний патріотъ, Алексѣй V Мурзуфлъ былъ ослѣпленъ по повелѣнію Алексѣя III, съ которымъ онъ хотѣлъ соединиться для совместной борьбы, а крестоносцы, захвативъ героическаго противника, выказали свою грубость въ томъ, что свергли его съ колонны Теодосіа, какъ клятвеннореступнаго убійцу императора Алексѣя IV. Безстыднаго Алексѣя III и достойную его жену Евфросину сослали, по милости короля Боуи-фація, для пріятной дачной жизни въ Алмиръ. Зато энергичнѣе и счастливѣе оказались другіе греческіе вельможи. Михаилъ Ангелъ Комнинъ, побочный двоюродный братъ Ангеловъ, овладѣлъ въ 1204 г. никопольской оемой и мощною рукою сталъ 1204 совершенно независимо отъ латинцевъ управлять Эпирскимъ деспотатомъ, простиравшимся отъ Павлика до Диррахія. Еще болѣе возвеличиться въ исторіи суждено было имени Теодора Ласкаря. Онъ кинулся въ Византію и пытался спасти для ромеевъ Азію, но въ Филадельфій выступилъ претендентъ Теодоръ Манкафа, на Родосѣ сталъ независимымъ правителемъ Левъ Гавала, а въ долинѣ Меандра — Мануилъ Маврозоми. Никей затворила свои ворота передъ Ласкаремъ изъ ненависти къ его тестю, Алексѣю III. Осенью 1204 г. крестоносцы закончили всѣ свои 1204 приготовленія къ завоеванію Малой Азіи, получили подрѣшеніе со стороны 10.000 возвращавшихся изъ Палестины паломниковъ. Напрасно вступилъ Ласкарь въ союзъ съ сельджуками Рума и филадельфійскимъ императоромъ. Пьерръ де-Брашелей одержалъ 6-декабря 1204 г. надъ нимъ побѣду при Пиманейсѣ и за- Дек. нилъ Лошадій, Аполлонію и Никомидію. Устояла только критская 1204 Пруса. Тѣмъ временемъ со стороны Абидоса дѣйствовалъ графъ Генрихъ, который и одолѣлъ 12 марта 1205 года Манкафу. 1205

Камалось, все погибло, когда неожиданное извѣстіе о паденіи императора Балдуна болгарами, позволило облеченно вздохнуть стѣпенному деспоту Теодору.

Калояръ, „истребитель ромеевъ“, вслѣдствіи пытался сойтись съ латинянами. Съ презрѣніемъ и насмѣшками отвергнутый ими, онъ задумалъ мщеніе, которое и не замедлило выразиться въ ужаснѣйшихъ формахъ. Изъ фанатической ненависти къ латинянамъ греки Романіи заключили союзъ со смертельнымъ врагомъ своей народности. Калояръ обещалъ помощь со всѣмъ своимъ войскомъ и 10.000 кумановъ. Во всей только-что покоренной Романіи греки подняли возстаніе. Императоръ и Дандоло тотчасъ же выступили въ походъ, но съ недостаточными силами, и осадили Адрианополь. Тогда появился Калояръ со своимъ численно далеко превосходящимъ войскомъ и навелъ франкамъ пораженіе на голову: спасшіеся отъ ужасной рѣзни бѣжали въ Прохонтиду. Этимъ страшнымъ днемъ окончилось франкское господство въ Романіи. Императоръ Балдуинъ умеръ въ болгарскомъ плѣну. Калояръ, огорченный тѣмъ, что греки скоро стали вновь переходить къ латинянамъ, избивалъ въ послѣдующіе годы несчастный народъ. Историкъ Никита оплакиваетъ развалины некогда столь цвѣтущихъ городовъ и ужасное истребленіе цвѣтущихъ полей и садовъ, превратившихся въ убожища не людей, а хищныхъ звѣрей. Вся Македонія подняла ярости болгарскаго князя. Филиппополь, Пракля, Палий, Редестъ, Харіуполь, Тринополь, Макра, Клавдіополь, Мосипополь, Перифеорій и многіе другіе города были имъ завоеваны и вырѣзаны, а остатки несчастныхъ жителей уведены въ дунайскую Болгарію. Калояръ заявлялъ, что онъ хочетъ отомстить императору Василію за его злодѣянія надъ болгарами. Если Василій называли Болгароктопомъ, то Калояръ звалъ себя Ромоктономъ¹⁾. Въ 1207 г. онъ умеръ подъ стѣнами Солуни. Благочестивая греческая легенда приписала его смерть удару копья національнаго патрона св. Димитрія. Но болгарскій народъ всегда чтитъ память „великаго, благочестивѣйшаго“ царя.

Пока такимъ образомъ у новаго императора, Генриха, работы было полнымъ руки, Теодоръ I Ласкаръ былъ торжественно избранъ императоромъ въ Никее, которая стала сборнымъ пунктомъ греческой аристократіи и высшаго духовенства. Въ 1206 году онъ былъ коронованъ новымъ патріархомъ Михаиломъ. Противъ Дэвида Комнина онъ соединился съ сельджуками; послѣдніе разбили въ 1205 г. Алексея, Дэвидова брата, подъ стѣнами Амиса, въ то время какъ самъ Теодоръ одержалъ у Сангарій побѣду надъ генераломъ Дэвидомъ Синадиномъ. Тогда Дэвидъ

¹⁾ Георгій Акрополитъ р. 26 ed. Bonn. „Царя-Собана“, „Σαβλοκτόνος“ звали его греки I, с. р. 26 и 237 (р. 23, 24 ed. Heitsberg)

вступилъ въ союзъ съ франками. Тѣмъ не менѣе Андроникъ Гидеиъ разсѣлъ въ 1206 году подъ Никомидіей ихъ вспомогатель- 1206 ный корпусъ. Когда однако въ концѣ 1206 года энергичный императоръ Генрихъ снарядилъ въ Азію сильную экспедицію и взялъ Кониъ, Никомидію, Харакъ и Кивотъ, то Ласкарю пришлось обратиться за помощью къ болгарскому царю Калояну и тѣмъ самымъ принудить латинянъ къ раздробленію боевыхъ силъ. Между тѣмъ бѣжцы къ сельджукамъ игодный тестъ Ласкаря Алексѣй III, и сельджуки потребовали отъ Θεодора признать старика законнымъ императоромъ. Быстро добился Θεодоръ соглашенія съ латинянами, заключивъ въ 1207 году двухлѣтнее перемиріе съ 1207 императоромъ Генрихомъ. Въ 1209 г. онъ побѣдилъ грознаго 1209 Пьерра де-Брансеилъ; послѣдній былъ латѣмъ никакъ убитъ раздраженными греками. Въ 1211 году Θεодоръ, подкрѣпленный 1211 франкскими наемниками, на голову разбилъ осаждавшаго Антиохію Кай-Хусрау и взялъ въ плѣнъ и его и стараго Алексѣя III. Последнему предоставили—наказаніе слишкомъ мягкое для этого грѣшководника—оплачивать за монастырской стѣной свои безчисленные злодѣянія. Турокъ заставили уступить въ пользу грековъ значительную часть азіатскаго побережья. Не по сердцу было это франкамъ. Поэтому Генрихъ выступилъ въ походъ противъ Θεодора и, разбивъ его при Луаракъ, проникъ даже въ 1212 1212 году въ глубь Малой Азіи. Зато на сѣверѣ швейцарскій государь отбѣсиль далеко къ востоку франкскаго вассала, Давида Комнина, и оставилъ ему только княжество Сионъ. Императоры Византіи и Никеи заключили вскорѣ миръ. Сильную поддержку нанесъ императоръ Θεодоръ въ своемъ оберъ-камергерѣ Іоаннѣ Дусѣ Ватацѣ, женившимся въ 1212 году на дочери императора Иривѣ. Величайшимъ также счастьемъ для грековъ была смерть высокоталантливаго и неутомимаго латинскаго императора Генриха, послѣдовавшая 11 іюня 1216 г. въ Солунѣ. По отношенію 1216 къ слабому регентству въ Константинополѣ руки у Θεодора отшатъ были разцѣпаны. Когда въ 1222 г. послѣдовала и его смерть, то 1222 подъ его скипетромъ оказалась объединенной вся западная часть Малой Азіи, за исключеніемъ незначительнаго франкскаго клочка въ Визоніи. Владѣнія сельджуковъ начинались лишь у верховьевъ Сангаринъ и Меандра.

Вмѣсто малолѣтняго сына Θεодора, Константина, императорскій тронъ занялъ съ общаго согласія Іоаннъ III Дука Ватацъ (1222 — 1254), столь же отличный полководецъ, какъ и 1222- 1254 правитель. При немъ Малая Азія основательно отдохнула отъ хищническаго холищничанья Ангеловъ. Национальное униженіе и позоръ иноземнаго латинскаго ига развили въ азіатской народности цѣлую массу связанныхъ силъ. Обнаружилось, что за мощные таланты таила она еще въ себѣ.

Не менѣе счастливо, чѣмъ Ласкари въ Азіи, руководили въ Европѣ Ангелы мощной реакціей воспрянувшаго греческаго элемента противъ франкскаго владычества.

Въ Эпирѣ наследовалъ Михаилу его тираническій и грубый, но весьма талантливый братъ Феодоръ Дука Ангелъ. За счетъ болгаръ и латинянъ расширилъ онъ во всѣ стороны свое греческое владычество. Судя по весьма важной перспискѣ Димитрія Хоматіана, патріоты Запада смотрѣли на него, какъ на своего избавителя и освободителя отъ франкскаго и славянскаго ига. Въ 1221 году Феодоръ началъ на королевство Солунь, гдѣ правилъ слабый Димитрій, и въ 1222 г. была взята столица этого королевства, Солунь, къ нескончаемому восторгу грековъ. Такъ какъ митрополитъ этого города не рѣшался нарушить прерогативы вселенскаго патриархата, то автокефальный архіепископъ Ахриды Димитрій Хоматіанъ торжественно короновалъ Феодора императоромъ Запада. Границы государства были отодвинуты за счетъ болгаръ вплоть до Адрианополя, Филиппополя и Христополя; національный болгарскій епископатъ повсюду былъ вытѣсненъ греческимъ. На одномъ провинціальномъ соборѣ, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Димитрія, кроткій и разумный епископъ Моглены едва-едва провелъ, чтобы признали по крайней мѣрѣ дѣйствительными посвященія, совершенныя православными славянскими епископами: близоруко фанатичная греческая партія со своимъ главаремъ, митрополитомъ Басторіи, — правда, что безусловно — не хотѣла допускать даже такихъ послабленій. Такая умѣренность показываетъ, что тогдашняя архіепископская курія Ахриды обладала въ этомъ трудномъ вопросѣ значительно большей церковно-политической мудростью, чѣмъ Фарнаръ нашихъ дней.

Патріархъ никейскій Германъ II не безъ основанія, кажется, бросалъ, не взирая на бурные протесты, упрекъ Димитрію Хоматіану въ томъ, что онъ стремится къ учрежденію западнаго патриаршества: вѣдь, солунскіе греки въ церковной и государственной политикѣ расходились съ никейцами и по цѣли и по тактикѣ. Ни одинъ изъ этихъ столь могучихъ и властныхъ характеровъ, какъ Феодоръ и Іоаннъ III, не могъ подчиниться другому. Оба впрочемъ дѣйствовали въ 1224 г. одинаково побѣдоносно противъ смертельно усталой Латинской имперіи. Феодоръ разбилъ у Серръ императора Роберта съ его баронами, и Ватацъ у Пиманена — французовъ подъ командой Макарія де-С.-Менеу (Ménchoult). Ватацъ занялъ даже малоазіатскія твердыни франковъ, завоевалъ Косъ, Икарію, Самось, Хиосъ и Лесбось, заставилъ платить ему дань Родось и разграбилъ приморскія владѣнія венецианцевъ. Одинъ отрядъ, руководимый протостраторомъ Исомъ и Іоанномъ Камницею переправился черезъ Геллеспонтъ и

занялъ, по кризису жителей, Адрианополь. Тутъ однако столкнулись уже сферы интересовъ обоихъ честолюбивыхъ ромейскихъ императоровъ. Теодоръ выгналъ никейскія войска изъ Адрианополя, и Ватацъ, занятый въ Азіи, заключилъ тогда съ латинянами миръ, а Теодоръ въ свою очередь вступилъ въ союзъ съ болгарами.

Въ это время большую опасность представлялъ для грековъ новый болгарскій царь Іоаннъ Асѣнь II (1218—1241); „великій 1218-и благочестивый царь, сынъ древняго царя Асѣня, своей сильной 1241-любовью къ Богу украсилъ болгарское царство больше всѣхъ своихъ предшественниковъ“¹⁾. Эту похвалу болгарскаго монаха подкрѣпляетъ сообщеніе греческаго великаго логогета: „Всѣ считали его мужемъ достойнымъ удивленія и ублажали его. Ибо не выпиналъ онъ изъ ноженъ меча противъ своихъ соотечественниковъ и не занималъ себя кровавыми дѣянiями надъ ромеями, подобно своимъ предшественникамъ среди болгарскихъ князей. Потому былъ онъ любимъ не только болгарами, но и ромеями и другими народами“. Дѣйствительно, этотъ благочестивый князь проявилъ съ истинно-государственной мудростью полнѣйшую терпимость даже по отношенію къ богомиламъ. Физически и морально обанкротившееся латинское правительство Византіи хотѣло послѣ смерти императора Роберта въ 1228 г. передать Асѣню опеку надъ несовершенно- 1228-лѣтнимъ Балдуиномъ II, шагъ во всѣхъ отношеніяхъ правильный: недаромъ онъ вызвалъ величайшее безпокойство при дворахъ солунскомъ и никейскомъ. Асѣнь охотно соглашался на это и обѣщавъ латинянамъ вырвать у Ватаца Фракію. Къ счастью для грековъ, это назначеніе православнаго регентомъ разстроилось, благодаря оппозиціи латинскаго духовенства. Храбрый, но въ государственномъ отношеніи неспособный Жанъ де-Бриеннъ не представлялъ опасности для Никей. Солунскій императоръ Теодоръ Дука, съ которымъ Асѣнь заключилъ союзъ, порвалъ изъ пустого высокомерія дружбу съ великимъ царемъ и вторгнулся съ сильнымъ войскомъ, состоявшимъ изъ грековъ и франкскихъ наемниковъ, во Фракію. Въ апрѣлѣ 1230 г. клятвопреступный грекъ— 1230-Асѣнь носилъ на копѣ, какъ знамя, грамоту нарушеннаго договора—былъ на голову разбитъ при Клокотницѣ и взятъ въ плѣнъ. Царь обошелся милостиво и съ простыми воинами и съ Теодоромъ; но когда послѣдній попытался произвести смуту въ Болгаріи, то былъ ослѣвленъ. Большая часть имперіи Ангеловъ перешла во власть болгаръ, и царь Асѣнь своей добротой и чело-вѣколюбіемъ быстро завоевалъ сердца своихъ новыхъ подданныхъ.

1) *Jericzek*: Geschichte der Bulgaren S. 248 и сл.

2) Георгій Акролоитъ, р. 46 sqq. ed. Bonn (р. 43 ed. *Heisenberg*); сравн. русск. перев. стр. 50.

Солуны и остатки эфирского деспотата изъ милости были оставлены брату Θεοδώρα, тоже высокоодаренному „императору“ Мануилу, женатому на виѣбрачной дочери Асѣнія, Маріи. Надпись собора въ Тырново прославляетъ дѣла этого великаго царя ¹⁾.

Между тѣмъ Ватацъ неутомимо дѣйствовалъ противъ венеціанцевъ и франковъ. Пытался онъ также покорить Льва Гавала Родосскаго и оказать помощь со своимъ флотомъ озлобленнымъ на венеціанское хозяйничанье критянамъ. Но Гавала подчинился республикѣ, и высадившаяся на Критъ греческая армія была въ 1235 году разбита венеціанцами. Для борьбы противъ Константинополя Ватацъ заключилъ въ 1234 г. союзъ съ царемъ Асѣниемъ и взялъ и разрушилъ въ 1235 году венеціанскій Каллиполь.

Союзъ двухъ царскихъ фамилій былъ закрѣпленъ взаимными брачными помоловками. Тогда же патриархъ Германъ II, съ согласіемъ остальныхъ патриарховъ, торжественно возвелъ архіепископа тырновскаго Іоакима въ санъ автокефальнаго болгарскаго патриарха. Затѣмъ оба государя обратились противъ латинянъ; между Пропонтидой и Эбромъ никейцы сдѣлали быстрые успѣхи. Затруднительное положеніе вызвало въ 1236 году еще разъ подъемъ среди латинянъ. Мелочные кушцы Генуи, Пизы и особенно венеціанцы поняли, что дѣло идетъ не только о существованіи латинской имперіи, но и о существованіи ихъ торговли; послали помощь и герцогу ахейскій. Благодаря этому, де-Бріеннъ побѣдилъ болгаръ на сушѣ, а венеціанцы грековъ на морѣ. Константинополь былъ спасенъ, особенно когда вслѣдъ за тѣмъ распался греко-болгарскій союзъ. При такомъ положеніи дѣлъ горемычный Балдуинъ II могъ еще 25 лѣтъ вести свое нищенское существованіе. Торгуя реликвіями своихъ соборовъ и монастырскихъ церквей, разбѣзжалъ онъ по Западу и тутъ нашель въ лицѣ Людвика Св. особенно ревностнаго покупателя своихъ священныхъ сокровищъ искусства. Этотъ монархъ выплатилъ и долгъ за заложенный въ Венеціи тырновскій вѣнецъ. Все это не препятствовало успѣхамъ Ва-

¹⁾ „Въ лѣто 6738 индикта Ш азъ Іоаннъ Асѣнъ, въ Христа Бога вѣрны царь и самодержецъ болгаромъ, сынъ стараго Асѣнъ царь, сздахъ отъ зачала и писанцемъ украсихъ до конца прѣчьству еію црковь во имя святыхъ 40 мученикъ, ихже помощію въ 12-е лѣто царства моего, въ неже лѣто писашеся храмъ съ, излѣзахъ на брань въ Романію и разбяхъ войску гръцку и самого царь кюр Θεοдора Комнина яхъ съ всеми болѣры его, а зема вся пріяхъ отъ Одрина и до Драчь гръцку еще же арбанаску и сръбскуу, тькмо сущимъ градовомъ окреть Царьграда и самого того града дръжаху фрузи, нъ и тѣ подъ руку царства моего повиновахуся, понеже много царь не имѣху развѣ мене и моею ради дии своя непривожающе бѣху, Богу тако повелѣвшу, ибо бѣаъ Него ни дѣло ни слово съврывается. Тому слава въ вѣкы аминъ“ Х. С. Даскаловъ: Открытія въ древней столицѣ болгарской, Тырново (Чт. Моск. Общ. Ист. 1859, II, 18). Раковскій: Іоаннъ Асѣнъ, 9. (В.В.).

таца: онъ отнялъ у франковъ ихъ послѣдніи владѣнія на восточной почвѣ. Въ 1240 г. бѣдный Балдуинъ продалъ свои послѣднія родовыя имѣнія для найма крестоносцаго войска и дѣйстви- тельно отнялъ вновь у грековъ важный Цуруль. Изъ 1241 году одержали надъ греками и венеціанцы блестящую морскую побѣду. Но въ томъ же году Ватацъ вступилъ въ союзъ съ Фридри- хомъ II, женившись на его дочери Аниѣ. Въ отместку латиняне примкнули къ Кай-Хусрау II Румскому, обѣщавшему имъ принять христіанство. Между тѣмъ панический ужасъ передъ монгольскими ордами, которыя затопили мусульманскій Востокъ, Армению и Иверію, разгромили Россію и сразу опрокинули Венгрію, заставилъ мало- азійскихъ князей забыть всѣ политическіе раздоры и религіозные споры. Великій Комнінъ Трапезунтскій посѣпшилъ примкнуть къ Румскому султану; въ 1244 г. заключилъ съ нимъ въ Триполи союзъ и Ватацъ и тѣмъ самымъ сразу лишилъ латинцевъ сельджукской поддержки. Но сельджуки были разбиты при Аранга (Ерсианскі) монголами, и послѣдніе проникли до Анкіры; тяжелой данью выкупили себя Румъ пощадю. Плоды владычя Иконійскаго султаната пожали греки Трапезунта и Никеи. Поддерживая добрыя отноше- ній съ монголами, Ватацъ устремился въ Европу на Ангеловъ. Тамъ въ это время все перевернулось. Михаилъ II, избранный сынъ Михаила I, объявилъ себя независимымъ правителемъ въ Корфу и на западѣ, а ослѣпленный Феодоръ Дука, вынужден- ный изъ болгарскаго плѣна, пытался съ помощью своего сына Гоанна вырвать имперію у Мануила. Мануилъ примкнулъ къ Никейской имперіи, но скоро умеръ, и тутъ-то выступилъ Ва- тацъ. Старога Феодора заманили въ 1242 году въ Никею; за- тѣмъ Ватацъ переправился въ Европу и съ сильнымъ войскомъ осадилъ Солунь; однако, взять крѣпкій городъ безъ флота онъ не могъ. Тогда пошли на компромиссъ. Гоаннъ Ангелъ отказался отъ императорскаго титула и призналъ себя съ званіемъ «деспота» вассаломъ никейскаго императора. Но уже въ 1244 году онъ умеръ, и дурное правленіе его брата и преемника Димитрія дало Ва- тацу желанный предлогъ къ вмешательству: въ 1246 году онъ переималъ Геллеспонтъ. Внезапная смерть юнаго царя болгаръ Баллимана, сына и преемника Гоанна Асѣна, представила Ватацу удобный случай, чтобы отнять у болгаръ Серры, Меле- никъ, Стенимахъ и всю сѣверную Македонію. Когда затѣмъ Ва- тацъ вторично появился подъ стѣнами Солуни, Димитрій сдался, не медля. Триумфаторомъ вернулся въ декабрѣ 1246 года Гоаннъ III въ Никею, а въ 1247 г. онъ отнялъ у латинцевъ Визію и Цуруль. Въ главныхъ чертахъ реставрація имперіи ромеевъ совершилась. Въ то же время этотъ воинъ герой безъ устали работалъ и надъ внутреннимъ подъемомъ своего государства: онъ по- оцрлалъ земледѣліе, которымъ съ любовью и знаніемъ занимался

и самъ; онъ регулировалъ финансы, защищалъ и поддерживалъ торговлю и греческую шелковую промышленность. Плохія отношенія были у императора только съ ненавистными итальянскими купцами, но безъ нихъ греки не могли уже больше обойтись. По паущенію стараго **Θεοδора Дуки Ангела**, послѣдній независимый греческій деспотъ, **Михаилъ Эпирскій**, объявилъ себя въ 1253 1253 г. противникомъ Ватаца. Не взирая на храброе сопротивление въ Фессаліи и Южной Македоніи, императоръ неудержимо двинулся впередъ. Въ 1254 г. пала важная **Касторія**, вскорѣ затѣмъ и господствующій надъ горными проходами въ Албанію **Деаволь (Дэволъ)**. Албанцы взбунтовались. Тогда **Михаилъ** въ 1254 1254 году долженъ былъ признать верховенство могучаго императора **Никеи**, а старый интриганъ **Θεοдоръ** отправился въ монастырь.

На обратномъ пути съ эпиротской войны настигла могучаго императора смерть у **Пимфел** близъ **Эфеса**, 30 октября 1254 г. 1254-1258 Ему наследовалъ его способный сынъ **Θεοдоръ II Ласкаръ**, который въ управленіи государствомъ держался безусловно славныхъ традицій своего отца, а именно создалъ, не угнетая тяжелыми налогами, двѣтузіе финансы, и выказывалъ себя въ то же время другомъ ученаго образованія. Не смотря на болѣзненность, онъ былъ отличнымъ воиномъ. Болгарскій царь **Михаилъ Асѣнъ**, мечтавшій о реваншѣ за завоеванія Ватаца, вновь овладѣлъ замками родопскихъ горъ и Верхней Македоніи. Въ 1255 г. **Θεοдоръ** выступилъ въ походъ противъ него. Пораженіе своего генерала **Алексея** при **Серрахъ** **Θεοдоръ** вполне загладилъ блестящей побѣдой въ **Рувелійскомъ** проходѣ. Вновь вернулъ онъ себѣ потеряныя области и принудилъ **Асѣня** послѣ вторичной побѣды въ 1256 1256 году къ миру, причемъ посредникомъ явился сербскій король **Стефанъ Урошъ I**. Смерть **Михаила** въ 1257 1257 году и скоро затѣмъ послѣдовавшее замѣщеніе его сербомъ **Константиномъ**, женившимся на дочери императора, **Иринѣ**, создали здѣсь добрыя отношенія.

Тѣмъ неговорище оказался **Михаилъ Эпирскій**, у котораго, правда, императоръ, съ чисто византійской хитростью отнялъ, въ качествѣ вѣна за женитьбу **Михаилова** сына **Никифора** на его дочери **Маріи**, важные города **Сервию** и **Диррахій**. **Михаилъ** заключилъ союзъ съ албанцами и сербами; никейскій наместникъ въ **Европѣ**, великій логотетъ **Георгій Акрополитъ**, человекъ болѣе склонный къ перу, чѣмъ къ мечу, былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ. Даже отличившійся генералъ **Θεοдора**, **Михаилъ Палеологъ**, ничего не могъ подѣлать въ крайне затруднительной горной войнѣ. Вдругъ въ 1258 1258 году въ **Магнесіи** у **Гермона** умираетъ **Θεοдоръ II Ласкаръ**. Неразумно назначилъ онъ императоромъ своего несовершеннолѣтняго сына **Іоанна IV**

Ласкаря подѣ опекой протовестиарія **Музалона** и патриарха **Арсенія**. Столь бурное время не терпѣло правленія дитяти. Одной истинно-византійской выходкой регентъ крайне озлобилъ иноземныхъ нземниковъ: онѣ отказалъ имъ въ денежномъ подаркѣ, обѣщанномъ еще при **Феодорѣ Музалонѣ** и его семьи пали кровавой жертвой военнаго бунта. Тогда аристократія, духовенство и армія поставили во главѣ правленія имперіей **Михаила Палеолога** съ титуломъ **деспота**. Родъ Палеологовъ уже со дней **Алексѣя I** оказывалъ важныя услуги имперіи. Ватацъ отлично понялъ большія военныя способности **Михаила** и женилъ его на своей племянницѣ **Феодорѣ Дукеиѣ**. **Феодоръ II Ласкарь**, не безъ основанія, всегда былъ преисполненъ подозрѣнія къ честолюбивому и лишенному угрызенья совѣсти генералу. Тѣмъ не менѣе онѣ вѣрялъ ему важныя административныя посты, а великая ловкость **Михаила** умѣла въ весьма критическіе моменты избѣгнуть угрожающихъ опасностей. Тѣмъ самымъ чувствомъ лояльности по отношенію къ династіи у **Михаила** было сильно распатано, и падало бы знать императору, что клятвы не имѣютъ связующей силы для византійца. Такъ и тутъ оказалась напрасной попытка патриарха **Арсенія** связать регента клятвой, чтобы онѣ сохранилъ корону для дома **Ласкаря**. Тогдашнее бурное время требовало на тронѣ преисполненныхъ силъ воиновъ. Гарантія права на престолъ за дѣтymi являлась вредомъ для имперіи. Уже 1 января 1259 года **Михаилъ VIII Палеологъ** былъ горже-1259 ственно коронованъ въ соимператоры. Въ 1261 году несчастнаго Го-1261 аина IV ослѣпили и заточили. Скоро обнаружилась необходимость сильной руки для имперіи ромеевъ. Неспокойный **Михаилъ Эпирскій**, заключивъ союзъ съ **Манфредомъ Сицилійскимъ** и **Вильгельмомъ Виллардуиномъ Ахейскимъ**, угрожалъ Солуню. Тогда **Михаилъ Палеологъ**, формально вынужденный тѣмъ самымъ восстать, произвелъ быстрое нападеніе. Лѣтомъ 1259 года 1259 его полководцы завоевали **Водену** и отбросили эпиротовъ обратно за **Касторію** и **Пиндъ**. **Македонія** стала никейской, даже **Дѣволъ** и **Бератъ** были взяты. Между тѣмъ подошли вспомогательныя отряды изъ **Апуліи** и **Ахайи**. Въ октябрѣ 1259 года при **Пелагоніи** 1259 ^{Ост.} закованныя въ броню рыцари были разбиты легкой конницей сельджуковъ, славянъ и кумановъ и военскими стрѣлками греческаго императора. **Деспотъ Великой Влахіи Іоаннъ**, избранный сынъ деспота **Михаила**, взялъ собственному дѣлу. Особенно тяжелыя цотери понесли морейскіе франки. Князь **Вильгельмъ** попалъ въ плѣнъ къ грекамъ. **Пелагонская битва** имѣла большія послѣдствія для имперіи. По миру 1262 года **Михаилъ** былъ ограниченъ своими 1262 родовыми землями. **Вильгельма** заставили уступить изъ целоцонесскихъ владѣній **Монемвасію**, **Миспору** и **Майну** и обѣщать ромеямъ продолжительный миръ.

Тѣмъ временемъ страстное желаніе ромейскаго народа, чтобы
 1260 была взята столица, близилось къ своему исполненію. Въ 1260
 году Михаилъ перешелъ Гелеспонтъ и вырвалъ у латинцевъ ихъ
 послѣднія владѣнія. На годъ онъ далъ имъ перемиріе, которымъ
 съ величайшей ловкостью воспользовался самъ для дипломатиче-
 скихъ ходовъ. Онъ вступилъ въ дружбу съ болгарами и всецѣло
 привлекъ на свою сторону соперничавшихъ съ венеціанцами гену-
 эзцевъ. Венеціанцы сильно запустили латинскіе интересы изъ-за
 своей безсердечной торговой политики. Теперь, когда уже было
 поздно, они стали вооружаться съ лихорадочной поспѣшностью и
 1261 призывали на помощь Западъ. Нимфейскій договоръ (января 1261 г.)
 показывалъ весь умъ Михаила. Постоянныя неудачи Ватаца
 показали, что морское владѣтельство грековъ прекратилось. Поэтому
 императоръ оказался вынужденнымъ уступить генуэзцамъ все права
 и привилегіи, на которыхъ до тѣхъ поръ зиждилось въ Эгейскомъ,
 Мраморномъ и Черномъ моряхъ владѣтельство венеціанцевъ; однимъ
 пизанцамъ были позже открыты рынки имперіи и Черное море:
 венеціанцевъ необходимо было вытѣснить изъ прибрежной левантин-
 ской торговли.

Съ отрядомъ всего лишь въ 800 человекъ стоялъ на Босфорѣ
 Алексѣй Стратигонулъ; вдругъ онъ узнаетъ, что венеціан-
 скій *podestà* Градениго отплылъ со своимъ флотомъ къ Дафну-
 сію. Немедленно греческій генералъ добился соглашенія съ жите-
 1261 лями столицы, и 25 июля 1261 года его войны перешли город-
 скую стѣну. Императоръ Балдуинъ II почти безъ боя бѣжалъ
 въ венеціанскую галерѣ въ Египетъ. Когда франки и венеціанцы
 вдумали дать отпоръ въ своихъ кварталахъ, Стратигонулъ
 поджегъ послѣдніе. Флотъ возвратился, когда уже было поздно.
 Латинцы, во главѣ со своимъ духовенствомъ и еретическимъ
 патриархомъ, переселились со всею своимъ скарбомъ на Египетъ и
 венеціанскіе острова. Такъ, безъ особаго труда, овладѣли, наконецъ,
 греки и столицей. Старая ромейская имперія была окончательно
 1261 восстановлена, и 15 августа 1261 года Михаилъ вошелъ при
 безмѣрномъ восторгѣ народа въ Константинополь, чтобы вторично
 принять торжественное коронованіе въ храмѣ Божественной Прему-
 дрости. Латинскій позоръ сталъ достояніемъ прошлаго.

Дадимъ здѣсь въ видѣ добавленія краткій очеркъ исторіи
 Трапезунтской имперіи. Во время той ужасной катастрофы,
 которая обрушилась на императора Андроника I Комнина
 и на весь его домъ, нѣкоторымъ преданнымъ династїи лицамъ уда-
 лось спастись въ Иверію находившихся въ самомъ южномъ дѣт-
 скомъ возрастѣ Алексѣя и Давида, сыновей благороднаго
 1184-принца Мануила. Тамъ съ 1184—1212 г. правила тетка обо-
 1212 ихъ принцевъ съ материнской стороны, знаменитая царица Та м а р а,
 которая основала съ помощью нанярованныхъ степныхъ племенъ

эфемерную иверскую великую державу. Будучи не въ ладахъ съ Алексѣемъ III, она снабдила своихъ племянниковъ средствами для основанія особаго государства на римскомъ Востоѣ. Алексѣй былъ провозглашенъ своими войсками императоромъ ромеевъ и вступилъ въ 1204 г. въ Трапезунтъ, гдѣ онъ устроилъ себѣ резиденцію и назвался „Великимъ Комниномъ“. Между тѣмъ его братья побѣдоносно проникли до Пафлагоніи. Повсюду приобрѣтали братья симпатіи римлянъ. Только князь Амвса Савва, городъ котораго Алексѣй осадилъ, оказывалъ сопротивленіе. Паденіе Византійской имперіи въ 1204 году и основаніе никейской имперіи ничуть не привело къ сближенію между Теодоромъ Ласкаремъ и Комнинами: наоборотъ, Давидъ пытался использовать временную слабость малоазійскаго греческаго государства для того, чтобы расширить свое могущество. Но союзъ Теодора съ сельджуками, побитыми, правда, Алексѣемъ у Амвса, и послѣдовавшая затѣмъ побѣда Теодора надъ Давидомъ при Сангаріи остановили дальнѣйшіе успѣхи Комниновъ.

Напрасно Давидъ, чтобы защитить Ираклію, сдѣлалъ вассаломъ латинцевъ: ихъ вспомогательный корпусъ былъ истребленъ Теодоромъ. Въ 1212 году энергичный Ласкаръ отторгнулъ у Давида весь Западъ, ограничивъ его княжествомъ Синопскимъ, простиравшимся отъ мыса Карамба до Галиса. Еще опасѣе стали для Давида нападенія сельджуковъ, явно стремившихся къ морю и въившихъ штурмомъ въ 1214 году его столицу Синопъ, причемъ Давидъ, храбро сражаясь, обрѣлъ себѣ смерть. Территорія, изъ которой некогда вышли Комнины, пошла на продолжительное время по власть турокъ.

Гѣмъ счастливѣе оборонился въ Трапезунтѣ отъ турецкихъ натисковъ съ помощью иверовъ братья Давида Алексѣй. Правда, и ему пришлось платить дань Руму, чтобы не нанести вреда торговлѣ внутри материка для столь важнаго мѣста экскорта, каковымъ былъ Трапезунтъ. Новая имперія обнимала приблизительно область древняго Понта Полемонійскаго и простиралась къ востоку до Фасиса. Царствованіе Алексѣя I, дѣльнаго правителя и истиннаго князя по вѣнжности, является блестящимъ моментомъ въ скромномъ великолѣпнѣ Трапезунта. Уже съ его смертью начался нѣкоторый упадокъ: феодализмъ съ его раздорами не далъ развиться упорядоченному государственному строю, а борьба обѣихъ аристократическихъ партій, схоларіевъ и мессохалдеевъ, т. е. приходившей въѣсть съ Комнинами придворной аристократіи съ одной стороны и искони осѣдой на Востоѣ помѣстной знати съ другой, расшатала имперію. Сначала Алексѣю наследовалъ его зять Андроникъ I Гидонъ, правившій до 1235 года; онъ храбро бился съ сельджуками. Послѣ краткаго правленія старшаго сына Алексѣя, Іоанна I Аксуха († 1238), бразды правленія 1238

- взялъ храбрый Мануилъ I, который въ виду монгольской опасности примкнулъ къ Руму. Третій изъ его сыновей, Гоаннъ II 1282 заключилъ въ 1282 году миръ съ Палеологами и называлъ себя, отстраняя титулъ „императора ромеевъ“, императоромъ Востока, Иверіи и заморскихъ земель. Съ ви́шней стороны это была сравнительно спокойная эпоха. Алексѣй II, одинъ изъ отличѣйшихъ 1297-Комниновъ (1297—1330), отстаивалъ даже оружіемъ свое до- 1330 стоинство отъ генуэзцевъ, которые вели себя на Востокъ столь же притязательно, какъ и на Босфоръ. Послѣ его смерти наступили 1333-тяжелыя неурядицы. Въмѣсто несовершеннолѣтняго Мануила II, 1340 правилъ сначала его дядя Василій I (1333—1340), затѣмъ съ 1340 до 1341 года его вдова, византійская принцесса Ирина. Часть аристократіи высказалась противъ этой иностранки, другая часть поддерживала ее. Дѣло дошло до дикихъ уличныхъ свалокъ, во время которыхъ подвергся разрушенію монастырь св. Евгенія, патрона города Трапезунта. Діарбекирскіе турки сдѣлали набѣгъ подъ самыя городскія стѣны и выжгли предмѣстья и конторы иноземныхъ кушцовъ. Неудовольствіемъ народа противъ Ирины воспользовалась царевна Анна, дочь Алексѣя II, для того, чтобы захватить престолъ въ іюль 1341 г., но въ сентябрѣ 1342 г. и она была убита. Двукратное правленіе женщинъ, ожесточенныя схватки аристократическихъ партій и ссора съ генуэзцами, которые 1348 въ отместку за испытанныя насилія опустошили въ 1348 г. Керасунтъ: все это ослабило государство. Къ тому же въ княжеской 1349 фамиліи царили прямо-таки позорные нравы. Въ 1349 году революція схоляріевъ посадила на тронъ двѣнадцатилѣтняго Алексѣя III, который, подросши, въ общемъ правилъ хорошо: торго- 1367 вымъ договоромъ съ венеціанцами въ 1367 году онъ уничтожилъ монополію генуэзцевъ и украсилъ городъ церквами и монастырями. 1390 Въ 1390 году онъ оставилъ своему сыну Мануилу III двѣтущее государство. Мануилъ, присягнувшій въ вѣрности Тимур у, пра- 1417 виль послѣ смерти послѣдняго до 1417 года почти независимо.

Начиная съ этого времени, исторія Великихъ Комниновъ является цѣпью подлостей и мерзостей самаго дурного свойства, въ родѣ противоестественнаго порока и отцеубійства; это нравственное одичаніе является ужаснымъ показателемъ полнѣйшаго духовнаго и тѣлеснаго упадка древняго княжескаго рода Комниновъ, который изъ поколѣнія въ поколѣніе наследственно вырождался.

- Отцеубійца Гоаннъ IV былъ вынужденъ послѣ паденія Константинополя платить дань Портѣ. Свой союзъ съ туркоманами Бѣлаго Овна онъ скрѣпилъ бракомъ своей дочери Екатерины (деспина Катонъ) съ великимъ ханомъ Уссунъ-Хасаномъ. 1458 Послѣ его смерти въ 1458 году, бразды правленія взялъ въ руки

его братъ Давидъ, устранивъ отъ трона законнаго наследника. Трусливый и безхарактерный, онъ тѣмъ не менѣе не оставлялъ политическихъ интригъ и искалъ союзовъ; но единственный союзникъ, котораго можно было принимать во вниманіе, туркоманскій ханъ, заключилъ миръ съ турками. Турецкій флотъ блокировалъ Трапезунтъ. Когда подошло сухопутное войско, Давидъ капитулировалъ въ 1461 г. и былъ сосланъ въ Магроноросъ около Серръ. 1461 Подозрѣніе въ тайныхъ переговорахъ его съ племянницей, женою великаго хана, озлобило султана. Когда Давидъ съ достоинствомъ отказался принять посылы, онъ былъ казненъ вмѣстѣ со своимъ племянникомъ и 7 сыновьями. Еще передъ тѣмъ Трапезунтъ превратился въ турецкій городъ. Аристократію и наиболѣе обезпеченныхъ жителей побѣдитель вывелъ въ Стамбуль; дома и земельныя владѣнія ихъ были розданы на ленныхъ условіяхъ турецкимъ воинамъ. Такъ кончилось черезъ 8 лѣтъ послѣ паденія Константинополя владычество Великихъ Комниновъ, послѣ того какъ они почти въ теченіе трехъ столѣтій поддерживали христіанскую и греческую культуру въ далекомъ восточномъ углу древней имперіи.

IX. Реставрація Палеологовъ и гибель имперіи. (1261—1453).

Далеко не самые худшіе друзья грековъ видѣли истинное начало національнаго несчастья въ обратномъ завоеваніи Константинополя: вмѣстѣ съ нимъ возрождалось несчастное привидѣніе, которое еще сегодня дѣлаетъ повоегрековъ неспособными къ практической политикѣ, заставляя ихъ гнаться за туманнымъ образомъ „великой идеи“. Безпощадное уничтоженіе греческаго элемента на сѣверѣ и востокѣ болгарами и сельджуками до такой степени численно ослабило націю, что для Византіи стало дѣломъ невозможнымъ утвердить за собой прежнее положеніе великой державы. Но все-таки эллинизмъ въ союзѣ съ дѣятельными обѣими славянскими державами, скрѣпленнымъ съ ними самымъ тѣснымъ образомъ въ тѣ сильныя вѣрой времена узамъ православій, могло бы занять очень почетное положеніе второстепенной державы, при условіи мудрой экономіи своихъ далеко не неистощимыхъ средствъ и силъ. Вмѣсто этого, уже Михаилъ сталъ гнаться за романтическими фантомами, и тѣмъ плачевнѣе становилось безсиліе его преемниковъ, тѣмъ болѣе развивалась эта безумная манія величія, которая сдѣлала гибнущую Византію предметомъ состраданія и насмѣшки со стороны еще недавно такого варварскаго романогерманскаго Запада, постепенно перерастающаго культурно Новый Римъ.

Михаилъ былъ превосходный дипломатъ и генералъ, но у него не было организаторскаго таланта Ватаца. Со времени Ангеловъ государство наполовину обанкротилось. Примитивное финансовое хозяйство тѣхъ дней не знало займовъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Обыкновенно помогали себѣ порчей монеты. Въ то время, какъ до паденія дома Комниновъ старый полнофесный византійскій солидъ владѣлъ мировымъ рынкомъ и этимъ немало укрѣплялъ у всѣхъ націй Востока и Запада импонирующее положеніе императора ромеевъ, самъ Ватадъ уменьшилъ содержаніе золота въ монетѣ на одну треть. Эту столь вредную для государственнаго кредита систему Палеологи продолжали съ та-

кимъ рвеніемъ, что уже во второмъ поколѣніи они дошли до имѣющей половинную цѣнность золотой монеты.

Но трудности, которыя массою свалились на голову новаго императора, были также очень велики. Вильгельмъ Ахейскій былъ освобожденъ папой отъ присяги, и тогда началась въ Пелопоннесѣ гибельная для страны пограничная борьба между французами и ромеями. Безпокойнаго эпирскаго князя Михаила, напротивъ, принудилъ въ 1265 г. къ уступкѣ Янины. Между тѣмъ, бѣжавшій Балдуинъ II нашелъ въ 1264 г. союзника въ лицѣ энергичнаго Манфреда Сицилійскаго, и генуэзскій подеста въ Константинополѣ хотѣлъ передать столицу опять въ руки латинянъ путемъ самой низкой выкупки; это привело къ первому сближенію Михаила съ еще господствующими на морѣ, но теперь очень непопулярными вѣлыми венецианцами; въ наказаніе генуэзцы были высланы въ Ираклію. У Михаила были враги повсюду. Царица Марія, сестра несчастнаго Іоанна IV, подстрекала противъ него своего мужа Константина. Болгары завоевали Македонію. Но Михаилъ отвязъ у нихъ Филиппополь и Стенимахъ, а затѣмъ и очень важныя приморскіе города Анхіалъ и Месимерію. Тогда въ дикомъ бѣшенствѣ царь съ помощью южнорусскихъ татаръ въ 1265 г. такъ опустошилъ Ираклію, что долгое время нельзя было замѣтить на поляхъ хлѣбопашца.

Но главная опасность Михаилу угрожала со стороны анжуйцевъ. Графъ Карлъ Прованскій покончилъ въ 1266 г. съ государствомъ Манфреда, и новое французское королевство обвѣхъ Сицилій съ помощью слѣпо преданнаго французскимъ князьямъ папы Климента IV и живущаго податками императора Балдуина II распространило свое ленное верховенство на Ахайю и возобновило въ притланиіи норманновъ на части греческой имперіи.

Чтобы предотвратить эту опасность, Михаилъ вступилъ въ сношенія съ куріей. При ея посредничествѣ въ 1267 г. генуэзцы были восстановлены въ своихъ правахъ; ихъ черноморская торговля тотчасъ испытала неожиданный, къ вышней степени грозный для венецианцевъ подъемъ. Въ 1275 г. императоръ пожаловалъ фамиліи Цаккаріа городъ Фокою; разработка находящихся тамъ кварцевыхъ залежей доставила этому дому немаловажныя богатства.

Теперь, когда было уже поздно, двинулись и венецианцы; но въ 1268 г. они получили гораздо менѣе выгодный договоръ на пять лѣтъ, тѣмъ предложенный имъ въ 1265 г. Императоръ установилъ также, что оба соперника не могутъ рѣшать своихъ специальныхъ раздоровъ въ имперскихъ водахъ. Еще разъ имперія показала кушамъ свое значеніе.

Самымъ опаснымъ соперникомъ остался Карлъ Анжуйскій: 1267 въ 1267 г. онъ взялъ Корфу. Съ времени смерти Михаила II 1271 Ангела (1271 г.) онъ пріобрѣлъ Иллирійское побережье; въ 1272 банцы-католики присоединились къ нему, въ 1272 г. сдался Диррахій. Счастіемъ было только то, что римско-католическій шелькъ обращенію продолжалъ отталкивать православный народъ. Но энергичный провансалець умѣлъ пріобрѣсти и симпатіи славянъ, пока царь Константинъ не женился въ 1272 г., послѣ смерти Ирины, на Марію Палеологъ, которая возвратила обратно, 1273 какъ приданое, Месимвію и Анхіалъ. Въ 1273 г. появилась новая бѣда. Сербы съ 1272 г. распространили свои завоеванія въ долину верхняго Вардара. Іоаннъ IV Ласкаръ бѣжалъ въ Фоджію, гдѣ Карлъ обращался съ нимъ, какъ съ императоромъ, и венецианцы начали по истеченіи срока договора жестокою пиратскую войну. Тогда, никогда не затрудняющійся отыскиваніемъ новыхъ путей, дипломатъ перенесъ вопросъ на церковную почву. 1274 Папа Григорій X дожидая до триумфа: въ 1274 г. на Ліонскомъ соборѣ посолъ Михаила Георгій Акрополитъ исповѣдалъ римскій символъ вѣры съ „filioque“ и призвалъ главенство папы. Чтобы сдерживать Тырновскаго патріарха и автокефальнаго 1272 митрополита Печскаго, онъ подтвердилъ въ 1272 г. сохранившимся еще въ Синайскомъ монастырѣ хрисовуломъ¹⁾ всѣ привилегіи Василия II, данныя автокефальной Ахридской церкви. Черезъ это всѣ епархіи обоихъ патріархатовъ были подчинены вмѣющему свою резиденцію въ Ахридѣ греческому іерарху и весь клиръ съверху, и съ послѣднимъ народы надолго были заняты на пользу имперіи ссорами о границахъ діоцезовъ и національностей. Католицизирующая церковная политика императора становится понятной, если принять во вниманіе его стѣпенное политическое положеніе; тѣмъ не менѣе она была тяжелой ошибкой: въ дѣлахъ вѣры православный клиръ повиновался болѣе Богу, чѣмъ людямъ и былъ абсолютно недоступенъ ученію о „полезной экономіи для спасенія многихъ душъ“. Уже раньше упрямый патріархъ Арсеній отлучилъ отъ церкви императора, грабителя трона, изъ благородной, но непрактичной приверженности къ дому Ласкаря. Теперь, какъ во времена иконоборчества, вѣншіе поеты ромейскаго народа, Трапезунты, Неопапты, Амвразія, а также и болгарская царица были покровителями православныхъ бѣдальцевъ. Но Михаилъ остался непоколебимымъ и замѣтилъ противодѣйствующаго патріарха Іосифа искренно расположеннымъ къ латинянамъ Іоанномъ Веккомъ. Правдивымъ поведеніемъ, полнѣйшимъ мужествомъ исповѣданія взглядовъ, пронизательностью и ученостью этотъ вы-

¹⁾ Искандъ въ описаніи греч. рукописей Сав. м.—рн съ. Катерина, т. 1 (СНБ. 1911) стр. 542—554 (В. Е.).

дающійся человекъ далеко возвышался надъ обычно—въ духовномъ отношеніи—поразительно убогой толпой церковныхъ проповѣдниковъ и политическихъ писателей и его и послѣдующаго времени. Но противъ своего собственнаго клира, сражавшагося за дѣло Бога и папѣ, онъ не могъ ничего сдѣлать. Церковный споръ возбуждалъ повсюду православный народъ противъ пражеланія его освободителя и возстановителя.

На Балканскомъ полуостровѣ Михаила ставили въ тяжелое положеніе Ангелы и сильно поддерживаемые Неаполемъ франки. Когда Карлъ Анжуйскій готовился самъ выступить, казалось, что возобновляется страшная норманнская опасность. Карлъ уже назначилъ въ 1278 г. генераль-капитаномъ и викаріемъ эспиренскихъ владѣній опытнаго Гюго Руссо-де-Сюдли, который и организовалъ со всей своей энергіей войну; въ концѣ 1280 года онъ надѣялся взять важный Бератъ. Но Михаилъ выступилъ ему навстрѣчу, мобилизовавъ свои лучшія силы; въ февралѣ 1281 г. его великій доместикъ Михаилъ Тарханіотъ одержалъ блестящую побѣду при Бератѣ; самъ Сюдли былъ взятъ въ плѣнъ. Но противъ образованной папой Мартиномъ IV (3 іюля 1281 г.) лицъ Рима, Неаполя и Венеціи Михаилъ могъ выступить только при помощи своего не разъ испытаннаго дипломатическаго искусства. Вѣрный Бенедетто Цаккарин и Джіованни-де-Прочида обещали королю Петру Арагонскому греческую субсидію для войны съ Неаполемъ, а сицилійская вечерня (10 марта 1282 г.), передавъ острова въ руки испанцевъ, обезсилила Карла Неаполитанскаго. Реальные политики венеціанцы порвали союзъ съ безсильнымъ и заключили въ 1285 г. съ ромеями десятилѣтній миръ. Уже ранѣе во время новаго похода противъ неблагодарныхъ Ангеловъ смерть наступила 11 декабря 1282 г. неутомимаго монарха.

Послѣдняя четверть XIII ст. получаетъ особый отпечатокъ въ дѣствіе возвышенія османскаго и сербскаго могущества. Въ 1288 г. Османъ, воздвигнувшій свою новую державу на развалинахъ Румскаго царства, отиалъ послѣ блестящей побѣды у грековъ Мелангину (Бараджахисирь). На западѣ сербскимъ королямъ Стефану Урошу († 1272 г.) и Милутину († 1321 г.) удалось достигнуть первенства на Балканскомъ полуостровѣ. Всемирно-историческимъ несчастіемъ является то, что несчастный день битвы на Косовомъ полѣ вырвалъ господство на Балканскомъ полуостровѣ у этого прекраснаго народа, самаго благороднаго изъ всѣхъ славянскихъ племенъ, и оставилъ свободный просторъ для турецкаго варварства, противъ котораго были одинаково безсильны и греки и венеціанцы. Сынъ Михаила Андроникъ II (1282—1328) очень благоразумно посѣпшилъ заключить миръ съ православнымъ клиромъ. Миръ былъ возстановленъ съ необходимыми въ Вилантіи въ подоб-

ныхъ случаяхъ проявились ненависти. Что Веккъ уступилъ патриаршій престолъ своему предшественнику Гюсифу, это само собой разумѣлось. Но несмотря на это, продолжающійся десятилѣтія церковный споръ открываетъ полный духовный и нравственный распадъ тогдашняго православнаго клира.

Отвратительныя монашескія ссоры по большей части незначительныхъ и нравственно мало уважаемыхъ іерарховъ вращались почти естественно вокругъ вопроса о замѣщеніи вселенскаго престола. Духовный престолъ, которымъ все еще былъ окруженъ у православныхъ народовъ престолъ св. Іоанна Златоуста, благодаря большей частью весьма неспособнымъ его замѣстителямъ, печезала почти въ той же степени, какъ и орелъ ромейскаго императора. Единственнымъ дѣйствительно серьезно заботящимся о благѣ церкви лицомъ былъ самъ императоръ, который своимъ новымъ распределеніемъ епархій далъ имперіи новое церковное устройство, дѣйствительно соответствовавшее ея сокращеннымъ размѣрамъ. Последнее же въ сущности дѣйствуетъ и донынѣ, но сколько его измѣнили внѣшнія событія.

Финансы приходили вмѣстѣ со все растущимъ разложеніемъ имперіи во все большее и большее разстройство. Михаилъ дѣлалъ усилія, чтобы возстановить флотъ при помощи прекраснаго матеріала, который представляли собою жители греческихъ береговъ и острововъ. Его сынъ далъ погибнуть флоту, и имперія стала въ последнемъ десятилѣтіи XIII вѣка безпомощной игрушкой въ ожесточенныхъ войнахъ обѣихъ могущественныхъ морскихъ итальянскихъ республикъ. Въ 1303 г. венеціанцы принудили Андроника къ въ вышей степени выгодному для нихъ миру. Это толкнуло императора въ объятія болѣе долыхныхъ генуэзцевъ.

Въ то время какъ императорское правительство безрезультатно продолжало вести въ Египтѣ безконечныя споры съ Ангелами, османы усилились въ Малой Азіи и стали серьезной опасностью для имперіи; въ 1301 г. они побѣдили наследнаго принца Михаила при Вифѣ.

Дружественныя отношенія Михаила къ Петру Арагонскому открыли для барселонскихъ кунювъ гавани Леванта. Бѣдные, но воинственные гидальго испанскаго Запада, занятыя до сихъ поръ въ войнахъ противъ анжуйцевъ, искали послѣ мира 1302 г. новаго поля дѣятельности. Геройски смѣлый Рожеръ де-Флоръ предложилъ въ 1302 г. Андронику свою помощь—86 кораблей и 6,000 испанцевъ. Трудно было, конечно, имѣть дѣло съ этими дикими молодцами. Во всякомъ случаѣ византійское правительство со своими мелкими приемами пресловутой греческой хитрости ни въ какомъ случаѣ не было приспособлено къ этому, и должно было безпомощно смотрѣть, какъ дикіе наемники убивали въ 1303 дракъ 3,000 итальянцевъ. Въ 1303 г. они были случайно пере-

правлены въ Азію и блестяще оправдали славу о своей храбрости. Въ 1304 г. турки осаждали Филадельфію, самый богатый и силь- 1304
ный городъ греческой Малой Азіи, когда появился со своими ка-
таланцами Рожеръ де-Флоръ и освободилъ городъ. Страшно
свирфствоваль испанскій мечъ среди турокъ. Но совершенно не
повинующіеся дисциплинѣ гидальго стали вскорѣ бичомъ, пока-
луй, худшимъ для имперіи, чѣмъ для ея враговъ. Коварное убій-
ство Рожера наслѣднымъ принцемъ Михаиломъ въ 1305 г. 1305
повело къ двухлѣтней полной ужасовъ войнѣ ромеевъ съ бро-
дичей солдатской республикой. Непокорная солдатчина была,
наконецъ, отброшена къ югу, гдѣ послѣ многихъ перипетій поло-
жила ужасный конецъ въ 1311 г. битвой при Скрину цвѣтущему 1311
герцогству Аѳино-Фиванскому. Несчастные тамошніе греки пере-
мѣнили сравнительно мягкое чужеземное господство французовъ на
суровое испанское рабство.

Съ похвальной энергіей, при помощи болгарскихъ и серб-
скихъ вспомогательныхъ отрядовъ, греки боролись съ наступле-
ніемъ турокъ; но ихъ важнѣйшіе пункты, какъ Никея и Пруса,
находились подъ угрозой постоянного нападенія со стороны осман-
скихъ летучихъ отрядовъ и были вынуждены бездѣйствовать.

Въ 1320 г. умеръ наслѣдный принцъ Михаилъ. Его без-1320
путный, но весьма любимый народомъ и безбалаханный сынъ
Андроникъ создалъ себѣ могущественную партію среди вель-
можъ. Это привело къ неприятымъ треніямъ и къ гражданской
войнѣ между въ высшей степени непопулярнымъ, вслѣдствіе своей
скупости, дѣдомъ и внукомъ, пока послѣдній, становясь все смѣль-
нѣе, не добился 1 февраля 1325 г. коронованія въ качествѣ 1325
соимператора.

Внутренняя борьба совершенно ослабила силы имперіи. Въ
1326 г. пала, наконецъ, Пруса подъ напоромъ султана Урхана и 1326
стала теперь столицей османовъ. Въ 1328 г. капитулировала Ни- 1228
комидія. Между тѣмъ оба императора продолжали враждовать;
старый обратился за помощью къ сербамъ, молодой — къ болгарамъ.
Но болгарскій царь Михаилъ внезапно сталъ въ 1328 г. на сто- 1328
рону старика. Тогда внукъ сталъ дѣйствовать энергично. Прото-
страторъ Синадинъ напалъ неожиданно на столицу; старикъ
долженъ былъ отказаться отъ престола и уйти въ 1330 г. въ мо- 1330
настырь, гдѣ 13 февраля 1332 г. онъ и умеръ. 1332

Съ дѣшевыми до Дидимотиха болгарами Андроникъ III
заключилъ послѣ нѣсколькихъ сраженій миръ, такъ что они могли
направить свои силы противъ сербовъ.

При Вельбуждѣ сербскій король Стефанъ Урошъ, под-
держиваемый 300 закованыхъ въ латы иѣмецкихъ наемниковъ,
одержалъ 28 іюня 1330 г. кровавую и рѣшительную побѣду надъ 1330
болгарами. Царь Михаилъ палъ въ бою. Могущество болгар-

- скаго государства, которому, впрочемъ, сербскій король дать продолжитъ свое существованіе, было уничтожено. Годъ спустя, старый сербскій король палъ вслѣдствіе дворянскаго заговора, и престолъ занялъ его юный сынъ Стефанъ Душанъ (1331—1355), могучій основатель сербскаго великодержавія. Слѣдуетъ пожалѣть, что ему не удалось, согласно его плану, совершенно покончить съ греками и франками и основать такимъ образомъ на Балканскомъ полуостровѣ жизннное христіанское единое государство, которое могло бы, какъ крѣпкій бастионъ, противостоять турецкимъ разрушителямъ культуры. Всетаки его могущество достигло неожиданныхъ размѣровъ. Онъ вступилъ въ свойство съ новымъ болгарскимъ царемъ Іоанномъ-Александромъ Асѣнемъ (1331—1335 1365). Въ Македоніи и въ Палиріи онъ сильно подвигался впередъ. Охрида, Прилпъ, Касторія перешли въ 1331 г. въ его власть.
- Съ 1334 г. Андроникъ III сильно распространялъ власть ромеевъ въ Фессаліи и въ Эпирѣ на счетъ потомка Ангеловъ, графа Джіованни, и послѣ его смерти въ 1335 г. занялъ всю страну. Но вѣхшательство сербовъ привело къ перевѣсу положенія. Въ 1340 г. они завоевали всю страну до Иппы и добились отъ ромеевъ ея формальной уступки. Въ Азіи имперіи принадлежали почти только одна Флладельфа. Греческіе приморскіе города платили османамъ дань. Но попытка Урхана стать твердой ногой въ 1337 г. на европейской почвѣ была блестяще отражена греками. Точно также Андроникъ сумѣлъ еще разъ показать свое значеніе генуэзцамъ. Организованные сельджуками лознаго побережья Малой Азіи морской разбой и ловля людей, угнетавшіе распадающіяся на безцельныя маленькія княжества Архинелагъ, снова заставили византійцевъ поднять запущенное морское дѣло. Апокавкъ отнялъ въ 1329 г. у генуэзцевъ Хіосъ, бывшій главной базой противъ морскихъ турокъ. Наслѣдники Цаккарія Фокейскаго, Каттанео должны были принести присягу. Зато Доменико Фокейскій въ союзѣ съ ваксосцами и родосцами отнялъ у имперіи въ 1333 г. Лесбосъ. Но Андроникъ, который по безпереройности былъ во всякомъ случаѣ равенъ итальянцамъ, заключилъ союзъ съ сельджуками эмирами Сарукана и Андина противъ османовъ, только что подчинившихъ себѣ Карасскій эмиратъ.
- Въ 1336 г. императоръ завоевалъ Лесбосъ, а въ 1340 г. вслѣдствіе возстанія греческаго населенія генуэзцы потеряли Фокеѣ.
- Смерть Андроника III (15 іюня 1341 г.) посадила на престолъ его несовершеннолѣтняго сына Іоанна V (1341—1391 г.). Регентство было вѣрено слабымъ рукамъ вдовствующей императрицы Анны Савойской. Но могущественный великій домостикъ Іоаннъ Кантакузидъ присвоилъ себѣ опеку; зато Апокавкъ сталъ на сторону регентши. Въ то время какъ въ 1341 г. Кантакузидъ

такузинъ дѣтельно готовился при Дидимотихѣ къ походу съ цѣлью обратнo приобрѣсти находящуюся въ полной анархіи Мореву, въ Константинополѣ всыхнула контръ-революція, которая во главѣ правленія поставила Апокавка. Тогда **Кантакузинъ** не медлилъ далѣе и велѣлъ 26 октября 1341 г. короновать себя импе- 1341 раторомъ подъ именемъ **Іоанна VI**. Съ своей стороны, молодой Іоаннъ V былъ торжественно коронованъ по настоянію двора законнымъ патріархомъ ¹⁾ и Апокавка сталъ „великимъ герцогомъ“ (μέγας δούξ). Архонты большею частью тѣнули къ Кантакузину, въ то время какъ народъ и мѣстныя власти стояли на сторонѣ законнаго правительства. Поэтому Апокавка смогъ вырвать у своего противника большую часть **Фракіи**; но Адрианополь закрылъ Апокавку ворота. Для продолженія борьбы правительство Іоанна V въ лицѣ регентши **Аины Савойской** заложило у венеціанцевъ государственныя драгоценности и добилось значительныхъ усилій. Іоаннъ Ангелъ, эпирскій намѣстникъ, и **Омарбегъ**, адидскій эмиръ, поддержали Кантакузина. Кромѣ того, Кантакузинъ призвалъ сербовъ, а его осажденная въ Дидимотихѣ жена — болгаръ. Последніе прогнали, правда, грековъ, но потребовали передачи имъ крѣпости. Лишь адидскіе турки освободили императрицу. Разрывъ Іоанна VI съ Стефаномъ Душаномъ, казался, скоро поведетъ къ его гибели: но побѣдоноснымъ походомъ Іоаннъ Ангелъ опять приобрѣлъ южную Македонію. Правда, Омарбегъ принужденъ былъ вернуться въ Азію такъ какъ заключенный при посредствѣ папы въ 1343 г. 1343 союзъ венеціанцевъ съ Кипромъ и франками острововъ Архипелага вывелъ на Адидскій эмиратъ и завоевалъ въ 1343 г. Смирну. 1343 Союзъ Апокавка спасъ своимъ флотомъ. Но напрасно звали регентша на помощь болгаръ и сербовъ: царь Александръ быстро взялъ предложенныя ему въ награду городъ Филиппополь и рядъ замковъ въ Родопскихъ горахъ, а въ общемъ онъ ничего не сдѣлалъ. Въ 1344 г. Кантакузинъ привлекъ 1344 къ себѣ болгарскаго предводителя бандъ **Момчилъ**, который сперва поддерживалъ его съ 5.000 сербскихъ и болгарскихъ наемниковъ, но скоро отпалъ и напалъ на Кантакузина въ его лагерь при осенскихъ развалинахъ. Императоръ спасся съ большимъ трудомъ. Момчилъ крѣпко засѣлъ теперь въ Бессоніи и грабилъ Хиспидику. Тутъ помогъ Кантакузину его вѣрный **Омарбегъ**. Онъ на годовую разбилъ франковъ въ 1345 г. при Смирнѣ; на 1345 Момчилъ же онъ имѣлъ особенную причину гнѣваться и потому, что тотъ съжегъ его корабли у Абдера. Тѣсно окруженный у Перисорія императоромъ и его турецкимъ другомъ, Момчилъ палъ

¹⁾ Іоаннъ VI былъ помазанъ и коронованъ епископомъ дидимотихскимъ.

съ большею частью своихъ наемниковъ, его городъ Ксанѳія ка-
 1345 питулировалъ. Къ этому присоединилось 11 іюня 1345 г. убійство гру-
 баго, но храбраго *Апокавка*, такъ что совершенно изолированная
 регентша умоляла османовъ о помощи. Но опытный дипломатъ *Кан-*
такузинъ перетянулъ и ихъ на свою сторону. Его друзья открыли
 1347 ему 3 февраля 1347 г. ворота столицы. Регентша должна была согла-
 ситься на все. *Іоаннъ VI* былъ на-ново торжественно короно-
 ванъ; въ теченіе десяти лѣтъ онъ долженъ былъ единолично пра-
 вить, а затѣмъ принять *Палеолога* соправителемъ. Эта дина-
 стическая война, веденная со всеѣми жестокостями и сильно опусто-
 шившая сѣверныя провинціи, на долгое время ослабила мощь
 имперіи. Настоящимъ императоромъ былъ *Стефанъ Душанъ*,
 1345 который завоевалъ *Серры* и *Амфиполь* (1345) и ограничилъ *Со-*
лунью и *Халкидикой* македонскія владѣнія ромеевъ. Автокефаль-
 ная ишекская (печская) митрополія была съ согласія тырновскаго
 патріарха и автокефальнаго архіепископа охридскаго преобразо-
 вана въ сербскій патріархатъ, и *Іоанникий* былъ облеченъ этимъ
 достоинствомъ. Новый патріархъ вмѣстѣ съ патріархомъ тырнов-
 1346 скимъ *Симеономъ* короновалъ въ 1346 г. *Душана* въ кафедральномъ
 соборѣ въ Скопѣ царемъ сербовъ и грековъ ¹⁾. „Отъ
 Арты до Бѣлграда, отъ скалистыхъ далматинскихъ береговъ до
 Места простиралась его власть“.

Опустившіеся около этого полнаго жизни великаго государ-
 ства до ранга третьестепенной державы греки продолжали свои
 несчастныя ссоры. *Іоаннъ VI* передалъ своему мечтающему о
 престолонаслѣдіи сыну старую Родосскую епархію въ извѣстной сте-
 пени, какъ второму сыну. Равнымъ образомъ къ дальнѣйшему силь-
 ному недовольству *Палеологовъ* онъ послалъ своего способнаго
 сына *Мануила* въ *Мисиюру*, гдѣ тотъ прекрасно управлялъ, въ каче-
 ствѣ деспота. Безсиліе имперіи стало яснымъ изъ заносчивости ге-
 нуэцевъ, которые разыгрывали въ торговыхъ и таможенныхъ дѣлахъ
 роль почти повелителей ромеевъ. Поэтому императоръ и стоялъ на сто-
 ронѣ венеціанцевъ въ ожесточенной морской войнѣ между Венеціей
 и Генуей, которая почти цѣликомъ разыгрывалась въ греческихъ во-
 1352 дахъ; но въ 1352 г. генуэзцы принудили его къ заключенію но-
 ваго договора. Вскорѣ опять возгорѣлась гражданская война между
 обоими императорами. *Іоаннъ V* опирался на венеціанцевъ и сер-
 1353 бовъ, *Іоаннъ VI* на османовъ. Въ 1353 г. послѣдніе побѣдили
 сербовъ при *Дидимотихѣ*, и *Кантакузинъ* сдѣлалъ своего сына
Матеея соимператоромъ. Его безумное, забывшее о долгѣ често-
 дубіе, побудившее его призвать османовъ, вырыло настоящую
 1354 могилу имперіи: въ 1354 г. турки заняли *Галлиполи*, и путь въ

¹⁾ Онъ называетъ себя въ документахъ царемъ и самодержцемъ сербовъ и грековъ, болгаръ и албанцевъ.

Европу былъ имъ открытъ. Всеобщая ненависть, которая направилась противъ стараго негоднаго императора, дала Палеологу возможность очень легко завладѣть столицей и принудить захваченнаго врасплохъ противника къ отреченію. Онъ ушелъ въ монастырь, подъ именемъ Іоасафа, написалъ свою исторію и предвѣдался богословскимъ работамъ до самой своей смерти въ 1383 г. Его сынъ Мануилъ, сильно защищавшійся, былъ признанъ деспотомъ Мисиоры. Матвѣй долженъ былъ въ 1357 г. 1357 подобно отцу отречься. Такъ, наконецъ, были восстановлены единоедержавіе Іоанна V и законная династія. *Палеологъ*

Въ то время какъ эта безыдеальная, обязанная своимъ происхожденіемъ только честолюбію отдѣльной личности, гражданская война истощала послѣднія силы старѣющей ромейской имперіи, въ мірѣ духа вспыхнула одновременно церковная борьба, которая принадлежитъ къ самымъ удивительнымъ и въ культурноисторическомъ отношеніи самымъ интереснымъ явленіямъ всѣхъ временъ; традиціонная сказка, которая излагается въ университетахъ и духовныхъ семинаріяхъ подъ именемъ церковной исторіи, обычно относится къ этому движенію лишь съ легкой насмѣшкой. Она показываетъ этимъ, конечно, лишь полное отсутствіе пониманія важнѣйшихъ проблемъ исторіи человѣческаго духа.

Со временъ Македонскихъ императоровъ полуостровъ Халкидика, покрытый во времена Перикла и Демосфена цвѣтущими греческими городами, сталъ священною мѣстностью. Самый сѣверный изъ трехъ небольшихъ полуострововъ, составляющихъ Халкидику, Аѳонская гора, сталъ поистинѣ Ἁγίου Ὄρους, „святою горою“ благодаря находившимся на ней келіямъ и скитамъ святыхъ аскетовъ. Основателемъ знаменитой лавры былъ св. Аѳанасій, современникъ Никифора Фокки, глубоко уважаемый послѣднимъ; Никифоръ взялъ его въ качествѣ священника, во время критскаго похода. Въ 962 г. Аѳанасій началъ постройку монастыря, который не безъ сопротивленія вводилъ на Св. Горѣ студійскіе порядки. 962

Титикъ Іоанна Цимисхія установилъ управленіе состоявшей изъ отшельниковъ и кинвитовъ святогорской общины, въ составъ котораго входили соборъ игуменовъ и назначаемый императоромъ протъ. Ни одно существо женскаго пола не нарушаетъ покоя этого „вѣчнаго пламени, въ которомъ никто не рождается“ *gens aeterna, in qua nemo nascitur*). Императорское благоволеніе и подарки вѣрующихъ даже изъ далекаго Запада (амальфитанскій монастырь) трезвычайно подняли число монастырей во времени Константина Мономаха, который издалъ въ 1045 г. второй 1045 титикъ. Всѣ позднѣйшіе императоры и Комнины и Палеологи, соперничали между собою, послѣдніе даже сверхъ своихъ слабыхъ силъ, въ изданіи хрисовуловъ и въ богатыхъ пожертво-

ваніяхъ этому очагу греческаго благочестія. Психасты и аскеты вѣхъ православныхъ народовъ здѣсь находили свою родину. Къ многочисленнымъ эллинскимъ киновіямъ присоединялись сербскія, болгарскія, русскія и грузинскія лавры. Св. Савва, великій основатель сербской національной іерархіи, основалъ здѣсь такъ много значущій для культурной исторіи славянъ Хиландарскій монастырь.

Здѣсь выработалась въ созерцательной тиши монастырскихъ келій теософія, которая при вѣхъ—вѣроисповѣдіомъ характерѣ всякой мистики живо напоминаетъ персидскій суфизмъ и созерцательную восторженность индійской іоги. Находясь, подобно гимнософистамъ, въ экстатическомъ гиніозѣ, направивъ неподвижно взглядъ на пупъ (омфалонсихиты), посвященные видѣли несотворенный божественный свѣтъ, который осіялъ Христа при преображеніи на Таворѣ. Рационализирующее православіе различныхъ вѣроисповѣданій въ инстинктивной неприязни ко всякой мистикѣ обычно штыкаетъ ея приверженцевъ, какъ еретиковъ; такъ поступала древняя церковь съ аудіанами и евхитами, римская съ фрагичеллами и молнистами, и наконецъ, лютеранство „чистаго ученія“ со столь превосходящими его истиннымъ благочестіемъ мечтаніями какого-нибудь Швенкфельда, Вейтеля, Л. Аридта или Л. Беме. Въ Греціи православіе стало на сторону таинственнаго ученія мистики, такъ какъ оба доносителя на него, издѣвавшіеся надъ мечтательными монахами въ своихъ произведеніяхъ, Варлаамъ и Акиндий, были „латиниствующими“ (ἀσκητοφρονες); вѣдь, Варлаамъ происходилъ изъ греческой, но „схизматической“ Калабріи. Этого было достаточно, чтобы сдѣлать для клира и народа дѣло святогорцевъ національнымъ греческимъ дѣломъ.

Во время дико свирѣпствовавшей гражданской войны застѣдали съ 1341—1341 г. до 1351 г. соборъ за соборомъ, патріархи возводились и 1351 смѣщались; но „омфалонсихиты“, превосходно представленные поздѣйшими архіепископами солунскими Григоріемъ Паламой и Ниліфоромъ Кавасилой, двумя дѣйствительно выдающимися представителями греческой образованности и мистики, одержали блестящую побѣду. Святая Гора оказалась Сіономъ истинной вѣры. Во время того ужаснаго кризиса умирающаго народа, когда османы безжалостно топтали ромейскій народъ, Авонъ сталъ убѣжищемъ, котораго тишины искали разбитыя души, но вмѣстѣ съ тѣмъ и много сильныхъ сердецъ, разочаровавшихся во всей земной жизни, предпочитали въ томъ же уединеніи отъ міра провести въ союзѣ съ Богомъ свою душевную борьбу. Монашество обезпечило несчастной націи единственное подлинное и продолжительное утѣшеніе въ эти тяжелыя времена.

Для остальныхъ грековъ, не избравшихъ для своего земнаго пути „ангелоподобной жизни“, политическія обстоятельства слаба-

лись внушающимъ все болѣе опасенія образомъ. Смерть Стефана Душана въ 1355 г. была всемірно-историческимъ несча- 1355 стіемъ для восточнаго христіанства. Неудержимыя центробѣжныя силы феодализма и племенного партикуляризма разрушили величественное зданіе сербскаго царства; сербскіе и албанскіе главаріи отдѣлились; Боснія стала независимой. Такъ въ безумномъ ослабленіи сами христіане терзали и ослабляли другъ друга, когда уже надвигалась гибель.

Ударъ османовъ прежде всего палъ на жалкую ромейскую имперію. Въ 1360 г. султанъ Мурадъ I переправился черезъ 1360 Геллеспонтъ. Годъ спустя, онъ уже взялъ важныя крѣпости Цурулъ и Дидимотихъ; и несмотря на отважное сопротивленіе, онъ овладѣлъ Адрианополемъ, вторымъ городомъ имперіи, который онъ сдѣлалъ въ 1365 г. своей резиденціей. 1365

Въ 1363 онъ завоевалъ Филиппополь, затѣмъ Серры, и въ 1363 1365 г. заключилъ союзъ съ республикой Рагузой, которая держала въ своихъ рукахъ континентальную торговлю на Балканскомъ полуостровѣ, и подтвердилъ ея привилегіи. 1365

Маленькія христіанскія державы никакъ не могли придти къ соглашенію и дѣйствовать единодушно въ виду этихъ усилій османовъ. Императоръ Іоаннъ ссорился со своимъ сыномъ Андроникомъ, и въ 1365 г. при веденіи переговоровъ въ Тыр- 1365 новѣ о союзѣ противъ турокъ онъ былъ захваченъ другомъ Андроника царемъ Шишманомъ. Тогда ему пришлось въ 1366 г. въ 1366 помощь его двоюродный братъ графъ Мадей Савойскій, который вырвалъ у османовъ Каллиполь и послѣ удачнаго набѣга вдоль болгарскаго побережья Нонта принудилъ Шишмана освободить императора. Въ 1369 г. императоръ рѣшилъ отираться въ Авиньонъ, 1369 чтобы привлечь курію къ организаціи вспомогательнаго похода на помощь стѣсненной имперіи. Но вѣрнопочтенный папа Урбанъ V не могъ или не хотѣлъ дать военной помощи. Какъ глубоко пало значеніе когда-то всемогущаго ромейскаго императора, показываетъ поведеніе венеціанцевъ: венеціанскіе банкиры, ссудивши его деньгами для путешествія въ мѣсто пребыванія папы, задержали его въ Венеціи, а посаженный регентомъ въ Константинополь его сынъ Андроникъ отказывался платить за него. Только его младшій сынъ Мануилъ, который управлялъ въ Солуни, съ большими жертвами сдѣлалъ возможнымъ для отца возвращеніе въ 1370 г. 1370 на родину. Плечевое зрѣлище этихъ бѣдныхъ государей вызвало презрѣніе Запада: его выдающіеся владѣтельные дома уже давно отказывались заключать брачныя узы съ неравными въ ихъ глазахъ Палеологами. Іоаннъ V изъ вѣсти узналъ въ 1371 г. 1371 права на престолъ своего сына Андроника и назначилъ наследникомъ Мануила.

Ради блага своего малаго государства створчивый императоръ сталъ кліентомъ турецкаго султана; но когда онъ появился во главѣ своихъ войскъ въ Азіи, возмутились Андроникъ и его другъ Санджи, сынъ Мурада. Султанъ Мурадъ подавилъ движеніе съ обычною быстротой; турецкій принцъ былъ обезглавленъ, Андроникъ ослѣпленъ. Склонность императора къ венеціанцамъ, доставила возставшему помощь генуэзцевъ; онъ былъ освобожденъ изъ 1376 тюрьмы, добился вступленія въ столицу въ августѣ 1376 г., низложилъ отца 18 октября и короновался, какъ **Андроникъ IV**. Эти восточно-римскія событія представляютъ только побочное ин-термеццо въ могучей, втянувшей все морскія государства Средиземнаго моря, войнѣ обѣихъ республикъ—Венеціи и Генуи, ко-1381 торой положилъ конецъ туринскій миръ лишь въ 1381 г.

Старый Іоаннъ V, бѣжавшій изъ тюрьмы, былъ поддержанъ 1379 турецкимъ султаномъ и въ 1379 г. занялъ столицу. Два года спустя онъ помирился со своимъ старшимъ сыномъ, но послѣ его 1385 смерти просто устранилъ въ 1385 г. своего внука Іоанна, сына Андроника, отъ престола. Право на престолъ осталось за Мануиломъ.

Какъ въ Азіи, такъ и въ Европѣ османы вскорѣ стали не-отравиченными повелителями, сокрушивъ на Коссовомъ полѣ въ 1389 горичемъ бою могущество когда-то столь славнаго сербскаго госу-1389 дарства (1389). За этотъ всемірно-историческій успѣхъ султанъ Мурадъ попалъ въ живую; но его сынъ Баязидъ I былъ какъ разъ человекомъ, который могъ неуклонно исполнить благопріятное положеніе дѣла. Къ Палеологамъ онъ относился съ пренебреженіемъ. Единственный еще греческій городъ Малой Азіи, сохранившій свою независимость, Филадельфія, долженъ былъ ему сдаться на благопріятныхъ условіяхъ. Наслѣднику пре-стола Мануилу приказано было сопровождать Баязида во время похода. Этимъ моментомъ воспользовался сынъ Андроника, 1390 Іоаннъ VII, котораго ранѣе удовлетворили Солуню и Сазаво-рѣй, чтобы свергнуть дѣда и занять въ апрѣлѣ 1390 г. престолъ. Уже въ сентябрѣ того же года Мануилъ возстановилъ на пре-столѣ своего отца.

Баязидъ принудилъ стараго императора снова прервать предпринятые имъ работы надъ восстановленіемъ столичныхъ 1391 укрѣпленій. Съ гори отъ этого позора умеръ 16 февраля 1391 г. Іоаннъ V, послѣ столь же долгаго, сколь безславнаго правленія.

Его даровитый сынъ **Мануиль II Палеологъ (1391—1423)**, на-ходившійся при дворѣ Баязида въ Брусѣ, поспѣшилъ тотчасъ въ столицу, чтобы принять въ свои руки правленіе. За этотъ актъ самодержавной полноты власти султанъ наказалъ его олусто-щеніемъ небольшой области вокругъ столицы и временнымъ отня-тіемъ Солуни. Но скоро дикій властитель направилъ свои взоры

на южныхъ славянъ. Завоеваніемъ блестящей царской столицы Тырнова онъ превратилъ въ 1393 г. Болгарію въ турецкій паша-1393
лыкъ (вилаѣтъ).

Въ то же время, согласно давно испытанному стратегическому опыту османовъ, Константинополь держали въ формальномъ состояніи блокады, какъ когда-то Никейю и Пруссу. Было видно, что дѣло обстоитъ серьезно: Баязидъ хотѣлъ покончить съ тѣмъю ромейской имперіи. Стѣпенный Мануилъ звалъ на помощь Западъ, и послѣдній, обезпеченный постоянными усиліями турокъ, подъялся еще разъ на общую борьбу съ нечуждыми. Король Сигизмундъ Венгерскій, поддерживаемый пестрой арміей крестоносцевъ, которой ядро составляли французскіе рыцари, направился черезъ желѣзныя ворота къ югу. Въ Валахіи къ нему примкнулъ ея государь Мирча, который въ 1394 г. блестяще побѣдилъ 1394
Баязида и отбросилъ его за Дунай. 12 сентября 1396 г. хри-1396
стіанскія войска достигли Никополя. Быстрыми переходами пошелъ имъ навстрѣчу Баязидъ, снявъ блокаду Константинополя. Благодаря своему таланту полководца, Баязидъ одержалъ кровавую и блестящую побѣду надъ христіанами, среди которыхъ надменность французскихъ рыцарей и отсутствіе дисциплины препятствовали осуществленію сколько-нибудь разумнаго плана битвы. Послѣдствіи суждено было испытать христіанамъ. Бѣженосбегъ пошелъ въ Целонивесъ, гдѣ въ греческой части, деспотатъ Мисворѣ, вмѣсто свергнутаго въ 1384 г. дома Кантакузиновъ 1384
правилъ Федоръ Палеологъ, братъ императора; разбитый при Леонтаріѣ, онъ долженъ былъ согласиться на платежъ туркамъ дани. Но смѣлый государь вступилъ въ союзъ съ Венеціей, и родосцами, которымъ онъ передалъ Коринѣ и другія крѣпости.

Дѣйствуя противъ Мануила, турки снова возобновили блокаду столицы и выставили бытъ царевича Іоанна VII претендентомъ на престолъ. Крикъ Мануила о помощи не прозвучалъ неуслышаннымъ на Западѣ. Франція послала превосходнаго маршала Бусико (Boucicaut), который со своимъ малымъ, но отборнымъ отрядомъ очистилъ окрестности Константинополя отъ турокъ и примирилъ дядю съ племянникомъ. Послѣдній былъ поставленъ регентомъ, въ то время какъ Мануилъ объѣзжалъ Западъ, ведѣ блестяще принимаемый и даже обезпеченный Франціей годовымъ содержаніемъ. Точно также столь гордый когда-то вселенскій патріархатъ жилъ русской милостыней.

Дѣйствительное спасеніе шло для имперіи изъ Азій. Грандіозной битвой при Ангорѣ 20 іюля 1402 г. Тимуръ мгновенно 1402
разрушилъ османское государство. Гордый султанъ умеръ его плѣнникомъ. Такъ была дана византіянамъ еще пятидесятилѣтній отсрочка.

Съ правящимъ въ Европѣ сыномъ Баязида Сулейма-

номъ Мануилъ совместно съ Венеціей, Генуей, и родосцами заключилъ благопріятный договоръ. Императоръ получилъ обратно Солунъ и прекратилъ прежній платежъ дани Портъ. Споръ сыновей Баязида закончила въ 1413 году побѣда Мухаммеда на равнинѣ Чаморму, близъ Софіи. Мухаммедъ, находившійся въ тѣсномъ союзѣ и наилучшемъ согласіи съ Мануиломъ, отдалъ ему рядъ македонскихъ и ѳессалійскихъ мѣстностей, которыя у него вырвалъ только что побѣжденный и казненный братъ. Еще разъ, казалось, наступаютъ для ромеевъ болѣе счастливыя времена.

Безпокойный императоръ Іоаннъ VII удался въ монастырь и вскорѣ послѣ этого умеръ. На его мѣсто Мануилъ поставилъ своего сына Андроника намѣстникомъ въ Солунѣ. Въ 1415 мартѣ 1415 г. онъ отправился въ Мисиору, гдѣ послѣ смерти де-1407 снота Феодора I († 1407) все находилось въ полномъ безпорядкѣ. Сильной рукой оный привелъ въ порядокъ мѣстные отношенія, укрѣпилъ заново Коринѳскій перешеекъ, возстановилъ Эксамплій, и принудилъ князя ахейскаго Чентуріоне къ признанію его вер-1417 ховенства. Наслѣдникъ престола Іоаннъ появился въ 1417 г. въ Мисиорѣ, чтобы смирить возмущившагося Чентуріоне. Но, выпустивъ своихъ албанцевъ на венеціанскія владѣнія, онъ испортилъ отношенія съ республикой, которая принялась за дѣло Ченту-1419 ріоне и вырвала въ 1419 г. у ромеевъ важную Моемвасію.

Мухаммедъ, неутомимо подчинявшій себѣ эмировъ Малой Азіи, былъ всегда лояльнымъ союзникомъ ромеевъ. Поэтому было очень недальновиднымъ поступкомъ то, что въ большомъ румелійскомъ возстаніи такъ называемаго Лже-Мустафы Мануилъ вѣлъ дву-личную политику и за ежегодный платежъ посадилъ въ тюрьму на Лемносѣ бѣжавшихъ изъ Солунъ повстанцевъ Мустафу и Джу-целда. Если уже это въ значительной степени произвело дурное впечатлѣніе на султана, то послѣ смерти послѣдняго Мануилъ далъ увлечь себя своему сыну Іоанну и выставилъ Мустафу противъ юнаго престолонаслѣдника Мурада II. Но послѣ пер-1422 выхъ успѣховъ Мустафа былъ совершенно разбитъ Мурадомъ. 1422 Послѣдній вступилъ въ Адрианополь и велѣлъ въ 1422 г. повѣ-сить своего противника, схваченнаго во время бѣгства. Отомстить рожейскому императору стало теперь руководящей мыслью турецкаго султана. Около 80.000 солдатъ собралъ онъ въ началѣ іюня 1422 1422 г. передъ стѣнами столицы. Но штурмъ, который турки на-чали съ надеждой на оракула подъ предводительствомъ шейха Бухари, рѣшительно не удался вслѣдствіе мужественнаго сопроти-вленія византійцевъ; турки потеряли даже свои осадныя орудія. Греки вступали въ соглашеніе съ тринадцатилѣтнимъ бра-1422 томъ султана Мустафой, который подвизался противъ своего брата и этимъ привудилъ его снять осаду Константинополя. Но въ 1422 г. Мустафа былъ выданъ и удушенъ. Тураханъ былъ возлнзъ

теперь съ сильнымъ войскомъ противъ Солуна; но венеціанская помощь отвела ударъ. Въ 1423 г. Тураханъ пошелъ на Пелопон- 1423
несъ, разрушилъ Коринскія укрѣпленія и опустошилъ владѣнія и грековъ и венеціанцевъ.

Разбитый аполексическимъ ударомъ Мануилъ удалился отъ дѣлъ правленія и облекся въ „ангельскую одежду“. Его сынъ Іоаннь VIII (1423—1448) довелъ дѣло до мира, который обяза- 1423-
валъ его къ платежу 30.000 дукатовъ за пелопоннскія вѣстности 1448
и лишалъ его большинства владѣній въ Македоніи и у Чернаго моря. Имперія была ограничена босфорскимъ полуостровомъ до Селимври и Деркона, кромѣ того ей принадлежали Анхіалъ, Мессиври, Афонъ, Солунъ и Зейтулъ. Силошными владѣніями она обладала только въ Пелопоннесѣ. Эти плачевные остатки Іоаннь долженъ былъ еще дѣлить съ своими братьями: Федоръ и Тома получили Миснеру, а Константинъ—Анхіалъ и Мессиврию.

Солунъ была куплена венеціанцами въ 1423 г. у смертельно 1423
больного принца Андроника. Это повело къ войнѣ съ Мура- 1426
домъ. Въ 1426 г., правда, за венеціанцами было признано по пере- 1426
мирію обладаніе городомъ, при условіи платежа ежегодной дани. Но какъ только Мурадъ закончилъ свои приготовления, онъ тотчасъ началъ штурмъ города, который 29 марта 1430 г. былъ съ безме- 1430
ловѣчными жестокостями взятъ и окончательно введенъ въ составъ османской державы.

Болѣе усилъхъ видѣли Палеологи въ Пелопоннесѣ. Пред-
пріимчивые братья Тома и Константинъ уничтожили въ
удачной войнѣ 1428—1430 гг. послѣдніе остатки франкскихъ владѣ- 1428-
ній, княжества патрское и ахейское и соединили въ своихъ ру- 1430
кахъ весь Пелопоннесъ, кромѣ венеціанскихъ владѣній.

Чѣмъ болѣе турки подчиняли Балканскій полуостровъ своей
власти, когда они вклучили въ составъ своей территоріи Сербію
и Боснію и со стороны Венгріи сдерживались только героемъ
Иоанъ Гуніаді, тѣмъ нещаднѣе становилось положеніе при-
зрачнаго императора на Босфорѣ. Послѣдній, къ великому гнѣву
Мурада, еще разъ обратилъ свои умоляющіе о помощи взгляды
на Западъ. Въ теченіе полутьсячелѣтія цѣль частью совершенно
непрестойныхъ обмановъ со стороны грековъ не могла отвѣчать курію
отъ постоянного возобновленія ея стараній. Съ рвѣніемъ проводилъ
капа Евгеній IV новыя планы уніи. Онъ послалъ обанкротив-
шемуся императору путевыя издержки и деньги для содержанія
свита. На этотъ разъ, когда положеніе стало безвыходнымъ, во-
просъ объ уніи стоялъ серьезно и для императора и для большин-
ства іерарховъ, для вселенскаго патріарха Іосифа и для став-
шихъ позже кардиналами Виссаріона и Исидора. И торже-
ственно прочтенный 6 іюля 1439 г. въ флорентинскомъ кастроаль- 6 июля
номъ соборѣ актъ уніи имѣеть въ томъ отношеніи выдающееся ре- 1439

альное значеніе, что онъ сталъ догматической основой для фактическихъ уній съ русинами, румынами и т. д. Но въ Константинополѣ событія пошли иначе: монахи и народъ не утвердили соглашенія, заключеннаго императорскимъ правительствомъ и верхами клира. Догматическія споры отравили даже смертный часъ имперіи.

Отъ Запада Іоаннъ VIII въ ближайшее время почти не получалъ никакой помощи. Зато Мурадъ поддерживалъ его ни на что неспособнаго сына Димитрія, который съ кочевниками опустошалъ въ качествѣ покровителя православныхъ константинопольскую область, пока его братъ Константинъ не разбилъ его шайку и не схватилъ его.

Евгеній IV велѣлъ вездѣ проповѣдывать крестовый походъ.

1443 Въ 1443 г. выступило противъ турокъ войско, состоявшее главнымъ образомъ изъ венгровъ, поляковъ и румыновъ подъ предводительствомъ короля Владислава и Гуніяди, и 24 декабря

1443 1443 г. они одержали при Куновѣ блестящую побѣду. Мурадъ

1444 началъ переговоры, и въ іюль 1444 г. былъ заключенъ въ Сегединѣ миръ на десять лѣтъ, довольно благоприятный для Венгрии и Сербіи. Но въ то время когда Мурадъ былъ занятъ въ Азіи,

горячій кардиналъ легатъ Джулио Чезарини увлекъ своимъ пламеннымъ краснорѣчіемъ венгерскій рейхстагъ къ прямому нарушенію даннаго слова. Въ началѣ августа крестоносная армія выступила и дошла, плохо дисциплинированная, до Болгаріи. Только что были взяты Варна, какъ вѣсть о переходѣ Мурада въ Европу испугала крестовое ополченіе. Позорная измѣна генуэзцевъ

10 июля 1444 христіанскому дѣлу облегчила Мураду задачу. 10 июля 1444 г. произошла битва при Варнѣ, которую христіане почти что выиграла бы, если бы король Владиславъ и его польскіе рыцари, въ безумномъ увлеченіи боемъ и завидуя успѣхамъ Гуніяди, не начали вопреки условію на однихъ еще крѣпко державшихся янычаръ. Владиславъ палъ; его смерть сломила силу христіанъ. Но Гуніяди провелъ въ полномъ порядкѣ отступленіе арміи черезъ Дунай, потери христіанъ были меньше турецкихъ. Неудача этого послѣдняго страшнаго напряженія вызвала на Западѣ глубокое уныніе. Фактически несправедливо упрекать Западъ, что онъ не принималъ участія въ судьбѣ восточныхъ римлянъ. Напротивъ того, своими походами къ Никополю и Варнѣ онъ сдѣлалъ все, что могъ, для восточныхъ христіанъ. Теперь они безвозвратно пошли навстрѣчу своей судьбѣ.

Іоаннъ VIII пытался подарками умиротворить злобу Мурада. Венеціанцы, флотъ которыхъ помогалъ крестоносцамъ, за-

1446 ключили въ 1446 г. съ турками миръ. Константинъ Миснер-

1444 скій въ 1444 г. равнымъ образомъ присоединился къ антитурецкому союзу. Онъ подчинилъ своей власти герцогство Афинъ; и послѣ Варны онъ продолжалъ борьбу и побѣдоносно двигался по Сре-

ней Греціи. Онъ надѣялся на помощь великаго Скандербегга; но этотъ послѣдній цѣлкомъ былъ поглощенъ войной съ Венеціей. Мурадъ лично направился въ Пелопоннесъ съ 60.000 арміей. Несмотря на энергичное и умѣлое сопротивление Константина, всѣ крѣпости Средней Греціи перешли въ руки турокъ. Оба деспота защищали самымъ отважнымъ образомъ Эксамилій. Но и эта линія была прорвана 4 декабря 1446 г., и Коринозъ взятъ. Константинъ и Тома бѣжали въ Миснору, въ то время какъ турки, во время двухъ страшныхъ набѣговъ, увели изъ Пелопоннеса 60.000 человекъ. Въ 1447 г. Палеологамъ былъ обезвеченъ миръ для ихъ владѣній при условіи платежа поголовной подати. Осложненія съ Гуніяди и Скандербегомъ привели къ этому удовлетворительному для грековъ концу.

Императоръ Іоаннъ VIII умеръ 3 октября 1448 г. Неспокойный Димитрій стремился къ занятію престола; но тогдашніе министры и вѣрныи Франдзи воспрепятствовали его попыткамъ занять столицу. Султанъ Мурадъ рѣшилъ споръ въ пользу Константина XI Палеолога. 6 января 1449 г. Константинъ получилъ въ миснорскомъ замкѣ императорскую діадему и тотчасъ поѣхалъ въ столицу; императора привѣтствовали съ большимъ ликоваціемъ въ его новомъ государствѣ, которое опять, какъ въ древней Греціи, ограничивалось однимъ лишь городомъ (polis). Оба остальныхъ брата, Тома и Димитрій, подѣлили Пелопоннесъ. Димитрій призвалъ на помощь турокъ противъ Тома, который пытался расширить владѣнія на счетъ своего брата: турки опять восстановили здѣсь спокойствіе.

Между тѣмъ 5 февраля 1451 г., Мухаммедъ П наследовалъ своему отцу. Какъ и съ другими мелкими государями, такъ и съ ромеями, онъ возобновилъ миръ и дружбу. Въ то время какъ Мухаммедъ былъ занятъ въ Азіи подчиненіемъ непокорнаго караманскаго эмира, Константину пришла несчастная мысль потребовать удвоенія платимой турками ценса для заключеннаго въ Константинополѣ прима Урхана. Это безумное требованіе, которое греческіе послы принесли въ акшерскій лагерь, испугало великаго визиря Халиль-пашу, друга грековъ. Но Мухаммедъ П съ радостью ухватился за благоприятный предлогъ для того, чтобы положить рѣшительно конецъ ромейскому государству.

Съ величайшею осмотрительностью Мухаммедъ руководилъ осадой. Греки тотчасъ поняли, что началась для нихъ послѣдняя борьба на жизнь или смерть. Всякое сообщеніе съ сѣверомъ разрывали крѣпость, построенная на самомъ узкомъ мѣстѣ пролива. Султанъ рѣзко отклонилъ представленіе Константина относительно этой крѣпости. Осенью 1452 г. Мухаммедъ послалъ Турахана въ Пелопоннесъ, который пережилъ ужасный разбойничій грабежъ; вслѣдствіе этого стало невозможнымъ всякое вмѣшательство въ пользу гречес-

неннаго брата. Последний по мѣрѣ силъ собралъ запасы провіанта для столицы и исправилъ стѣны зимою 1453 г. Отъ западныхъ христіанъ Константинополь не получилъ никакой помощи. Западъ постепенно усталъ прижмывать свои силы для спасенія ромеевъ. Папа, который послалъ для заключенія новой уніи „русскаго“ кардинала Пандора, только отягчалъ у несчастнаго императора симпатіи монаховъ и миссъ. Но и вельможи почти сплошь относились враждебно къ уніи. Дѣйствительную поддержку императору оказали только военные отряды колоній иностранцевъ, жившихъ въ Константинополѣ; между тѣмъ значительная часть жителей Перы находилась въ мирныхъ отношеніяхъ съ Мухаммедомъ. Напротивъ того, великій морской герой и пиратъ Джіованни Джустиніани явился съ двумя кораблями и 700 солдатами и предложилъ свои услуги императору. Константинополь имѣлъ въ своемъ распоряженіи немногимъ болѣе 9.000 человекъ. Съ ними онъ ждалъ наведенія османскихъ войскъ, превышавшихъ его войска во много разъ и снабженныхъ страшными гигантскими пушками, специально для осады огантыми инженеромъ Орбаномъ. Золотой Рогъ былъ закрытъ цѣпью.

5 апр. 1453 Мухаммедъ II явился передъ городомъ 5 апрѣля 1453 г. Онъ лично руководилъ нападениемъ со стороны суши, какъ и Константинополь лично руководилъ защитою. Нападеніе началось 11 апрѣля 1453 г., но сперва безъ желательнаго успѣха. Гигантская муртира Орбана разорвалась, и четыре христіанскихъ корабля вели при помощи греческаго огня успѣшное сраженіе съ турецкимъ флотомъ. Бреша была захвачена, первый штурмъ 18 апрѣля отбитъ. Мухаммедъ началъ нападеніе также со стороны моря и именно съ внутренней стороны Золотого Рога. По знаменитому отъ венецианцевъ способу, въ которомъ послѣдніе владѣвали древнему коринфскому „волоку“, корабли были перетянуты черезъ полосу суши по деревянному помосту, и турки стали жестоко тѣснить грековъ съ моря.

Повторившіеся съ 7 мая штурмы османовъ греки побѣдоносно отражали, нанося врагамъ тяжелый уронъ. Точно также подкопъ, направленный противъ Влахернъ, не удался, вслѣдствіе успѣшныхъ мѣръ, принятыхъ нѣмецкимъ инженеромъ Јоганномъ Грантомъ. Но непрерывный орудійный огонь турокъ пробилъ, наконецъ, въ стѣнахъ такіа бреша, что на 29 мая могъ быть назначенъ рѣшительный штурмъ города. Послѣднее предложеніе сдать городъ Константинополь героически отвергъ.

Въ 2 часа ночи въ четвертъ 29 мая 1453 г. началась ужасная борьба. Два штурма были побѣдоносно отбиты. Тогда султанъ выдвинулъ янычаръ. Они опять понесли большія потери. Но стрѣла тяжело ранила осмотрительнаго руководившаго обороной Джустиніани. Въ первый моментъ ошеломленный, онъ посидѣлъ въ

гавань, чтобы сдѣлать себѣ перевозку на какомъ-нибудь кораблѣ. Наступившее замѣшательство замѣтилъ и использовалъ Сагаиъ-паша. Послѣ бѣшеннаго боя отрядъ инычаръ крѣпко сталъ на стѣнѣ, въ то время какъ другой отрядъ нашель отвертymi маленькія киллопортскія ворота и по стѣнѣ двинулся къ адрианопольскимъ воротамъ; усиленные прибывающими товарищами, они напали на императора съ тыла. Турецкія пушки сдѣлали теперь гигантскую брешь. Константины нашель геройскую смерть въ отважномъ бою. Побѣдители устроили ужасную рѣзню среди слабого гарнизона, а затѣмъ обратились къ грабежу. 60.000 жителей стали пѣшниками. Много несчастныхъ, довѣряя старому предсказанію, бѣжало въ соборъ св. Софіи: здѣсь долженъ былъ произойти внезапный поворотъ въ судьбѣ христіанъ. Ворота были выбиты топорами, съ несчастными обошлись со всѣми ужасами военного права, соборъ былъ загражденъ и оскверненъ.

Въ 8 часовъ утра **30 мая 1453**. Мухаммедъ II вступилъ въ занятый городъ и передалъ св. Софію въ обладаніе пелама.

По всему Западу прошелъ стонъ при вѣсти о тяжелой потерѣ, которую понесло христіанство съ паденіемъ древняго римскаго города. Скудная помощь, посланная папой и венеціанцами, явилась слишкомъ поздно. Цезаринскіе деспоты раздѣлили семь лѣтъ спуста судьбу столицы. Римская имперія грековъ была вычеркнута изъ лѣтописей исторіи.

Май 1453 г. окончательно уложилъ въ гробъ Византійскую имперію. Давно наступилъ конецъ міродержавной роли грековъ; теперь исчезъ и ея ложный призракъ. Но Византія нашаи могущественнаго наследника. Русскій царь сочетался бракомъ съ царевной изъ дома Палеологовъ; вѣнецъ Константина Мономаха былъ возложенъ въ Кремлѣ на самодержца всея Руси. Русское государство представляетъ собою дѣйствительное продолженіе Византійской имперіи. И если св. Софія будетъ когда-либо возвращена истинной вѣрѣ, если когда-либо Малая Азія будетъ вырвана изъ рукъ отвратительно хозяйничавшихъ тамъ турокъ, то это можетъ быть сдѣлано только русскимъ царемъ. Противодѣйствіе Англіи идетъ въ разрѣзъ съ природой и исторіей; и поэтому навѣрно, хотя быть можетъ довольно поздно, будетъ сломлено. Константинопольскимъ императоромъ можетъ стать только защитникъ православной вѣры, русскій царь, поскольку онъ серьезно проникнется великими обязанностями, связанными съ этой задачей.

5/5-13

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Предисловіе проф. В. Н. Бенешевича	V—VIII
Очеркъ политической исторіи Византіи—Г. Гельцера, проф. Иенскаго Университета	1—193
Вступленіе	3—5
I. Эпоха до Юстиніана (395—518)	7—24
Θεодосій Великій 7.—Аркадій и Говорій 7.—Θεодосій II Малый 10.—Маркіанъ 14.—Левъ I Великій 14.—Левъ II младшій 16.—Зиновъ 16.—Анастасій I 19.	
II. Эпоха Юстиніана и его преемниковъ (518—610)	25—46
Юстинъ I 25.—Юстиніанъ I 27.—Юстинъ II 40.—Мав- рикій 42.—Фока 45.	
III. Династія Ираклія и борьба съ исламомъ (610—717)	47—62
Ираклій 47.—Константинъ II 52.—Константъ II (Кон- стантинъ III) 52.—Константинъ IV Погонатъ 55.—Юстиніанъ II 57.—Леонтій 58.—Тиверій III 59.—Опять Юстиніанъ II 59.— Филиппикъ 60.—Анастасій II 60.—Θεодосій III 61.—Левъ III 61.	
IV. Возрожденіе имперіи при сирійскихъ (исаврійскихъ) императорахъ и иконоборчество (717—867)	63—79
Левъ III Исавръ 63.—Константинъ V Копронимъ 66.— Левъ IV 67.—Константинъ VI 67.—Ирина 68.—Никифоръ I. 69.—Ставракій 70.—Михаилъ I Рангаве 70.—Левъ V 70.— Михаилъ II 71.—Θεοφύλης 72.—Михаилъ III Пьяница 73.	
V. Расцвѣтъ восточно-римскаго могущества при ар- мянской династіи (867—1025)	80—108
Василій I Армянинъ 80.—Левъ I Философъ и Алек- сандръ 82.—Константинъ VII Порфирородный 85.—Романъ II 91.—Никифоръ II Фока 92.—Юаннъ I Цѣмскій 95.—Василій II Болгаробойца 99.	

VI. Упадокъ имперіи (1029—1081)	109—125
Константинъ VIII.—Зоя, Романъ III Аргиръ 109. Михаилъ IV Пафлагонецъ III Михаилъ V Калафатъ 114. Константинъ IX Мономахъ 114.—Михаилъ VI Стратиміакъ 117.—Исаакъ I Комнинъ 118.—Константинъ X Дука 118.— Романъ IV Диогенъ 121.—Михаилъ VII Дука Параниакъ 124.—Никофоръ III Вотаниакъ 126.—Алексѣй I Комнинъ 128.	
VII. Комнины и Ангелы (1081—1204)	129—160
Алексѣй I Комнинъ 129.—Иоаннъ II Комнинъ 136.—Ма- вунтъ I 138.—Алексѣй II 144.—Андроникъ I Комнинъ 147.— Исаакъ II Ангелъ 149.—Алексѣй III Ангелъ 153.—Алексѣй IV 157.—Алексѣй V 158.	
VIII. Никейская имперія (1204—1261)	161—173
Феодоръ I Ласкаръ 162.—Иоаннъ III Дука Ватацъ 163.—Феодоръ II Ласкаръ 168.—Иоаннъ IV Ласкаръ 168.— Махметъ VIII Палеологъ 169.—Очеркъ исторіи Трапезунт- ской имперіи 170.	
IX. Реставрація Палеологовъ и гибель имперіи (1261—1453)	174—193
Михаилъ VIII Палеологъ 174.—Андроникъ II 177.— Андроникъ III 179.—Иоаннъ V 180.—Иоаннъ VI Кантакузинъ 180.—Андроникъ IV 186.—Иоаннъ VII 186.—Мануилъ II Па- леологъ 186.—Иоаннъ VIII 189.—Константинъ XI Палеологъ 191.—Паденіе Константинополя 193.	

Н. Я. Костюма.

1912 г.

ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ ВИЗАНТИИ

Подъ редакціей и съ предисловіемъ

В. Н. Бенешевича,

профессора С.-Петербургскаго Университета.

Выпускъ II.

Изданіе Студенческаго Издательскаго Комитета при Истор.-Филол.
факультетѣ СПб. Университета.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1912.

II

VI. 27

Н. С.

нема.

Государственный строй
ВИЗАНТИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Историко-юридический этюдъ

Дж. Б. Бьюри (J. В. Burg)

профессора новой исторіи въ Кембриджскомъ Университетѣ.

Тѣ формы правленія, которыя обычно причисляются къ абсолютнымъ монархіямъ, не привлекли того вниманія и не были такъ тщательно изучены, какъ тѣ формы государственнаго строя, которыя извѣстны подъ именемъ республики и конституціонной монархіи. Существуетъ обширная литература объ абсолютной монархіи, рассматриваемой съ теоретической точки зрѣнія въ связи съ вопросомъ о божественномъ происхожденіи власти; но образцы государствъ подобнаго рода, которые даетъ исторія, не явились предметомъ подробнаго сравнительнаго изученія. Монтескье, напримеръ, рассматриваетъ ихъ, безразлично, какъ деспотіи. Впрочемъ, причина этого коренится въ кажущейся простотѣ того устройства, при которомъ верховная власть цѣликомъ принадлежитъ одному человеку: когда мы говоримъ, что воля монарха—верховная воля, то можетъ казаться, что этимъ сказано все. Византійская имперія—примеръ абсолютной монархіи, и я надѣюсь показать, что поскольку рѣчь идетъ о ней, слѣдуетъ сказать еще многое другое.

Терминъ „абсолютная монархія“ употребляется для отличія ея отъ ограниченной или конституціонной монархіи. Подъ абсолютной же монархіей я понимаю такую, въ которой вся законодательная, судебная и исполнительная власть въ государствѣ принадлежитъ монарху, и не существуетъ другой независимой и конкурирующей власти ¹⁾. Ограниченная монархія это такая, въ которой, наряду съ такъ называемымъ монархомъ, существуютъ другіе политическіе органы, которые обладаютъ собственной независимой и дѣйствительной властью и участвуютъ въ верховной власти. Термины абсолютная и конституціонная монархія неудовлетворительны съ логической точки зрѣнія, ибо они соединяютъ въ одну группу, какъ

¹⁾ Это опредѣленіе отличается нѣсколько отъ того, которое даетъ *Сиджвикъ* въ своемъ *Development of European polity*, стр. 10: „называя его (абсолютнаго монарха) «абсолютнымъ», хотѣтъ сказать, что не существуетъ никакой установленной конституціонной власти, никакой человеческой власти, которой его подданные обычно повиновались бы такъ же, какъ и ему, и которая могла бы законно оказывать ему сопротивленіе и требовать у него отчета“.

Абсолютная и конституціонная монархія.

подраздѣленія класса „монархія“, обѣ эти формы государственнаго устройства, внушая ту мысль, будто онѣ имѣютъ больше точекъ резальнаго соприкосновенія другъ съ другомъ, чѣмъ съ какой-либо другой формой правленія. Это, очевидно, не вѣрно: конституціонная монархія стоитъ гораздо ближе къ республикѣ, вродѣ Франціи, чѣмъ къ абсолютной монархіи, вродѣ Россіи. Англійское государство, напримѣръ, въ которомъ законодательная власть осуществляется черезъ согласіе независимыхъ органовъ—короны, лордовъ и общинъ, можетъ быть опредѣлена гораздо правильнѣе какъ триархія, чѣмъ монархія; и кажется очень неудачнымъ то, что слово „монархія“ безъ всякой нужды стали употреблять, какъ синонимъ королевской власти. „Ограниченная монархія“, уже давно сказалъ Аустинъ ¹⁾, „не есть монархія“. Монархія въ строгомъ смыслѣ слова—одна лишь абсолютная монархія.

Автократія.

Мы имѣемъ, однако, для выбора еще терминъ „автократія“, который не содержитъ въ себѣ никакихъ двусмысленностей, который и можетъ, смѣю думать, быть съ выгодой для дѣла принятъ, какъ техническій терминъ для обозначенія этой формы правленія въ разсужденіяхъ о государственномъ строѣ. Терминъ „автократія“ имѣетъ еще особое преимущество передъ терминомъ „абсолютная монархія“: автократія не все одинаковы въ проявленіи власти, дѣйствительно осуществляемой автократоромъ. Хотя и не ограниченный какимъ-либо органомъ, обладающимъ независимой властью, автократоръ можетъ быть на дѣлѣ ограниченъ инымъ путемъ. Теперь мы можемъ, точно выражаясь, говорить о болѣе или менѣе ограниченныхъ автократіяхъ, между тѣмъ, какъ безусловно не точно говорить о болѣе или менѣе абсолютныхъ монархіяхъ, потому что самое слово „абсолютный“ не допускаетъ различія по степенямъ.

Римская имперія въ теченіе первыхъ трехъ столѣтій

Съ самаго начала и въ теченіе первыхъ трехъ столѣтій своего существованія Римская имперія была теоретически республикой. Сенатъ существовалъ наряду съ императоромъ, какъ органъ, облеченный властью, независимой отъ императорской; но тѣ функціи, которыми онъ осуществлялъ въ силу этой власти, отпадали одна за другой. Онъ становился все болѣе и болѣе зависимымъ отъ императора, и въ концѣ третьяго столѣтія факція второй власти въ государствѣ исчезла сразу, хотя сенатъ и не былъ упраздненъ ²⁾. Съ этого времени при существованіи системы, установленной Діоклетианомъ и Константиномъ вплоть до паденія имперіи въ XV вѣкѣ, форма правленія была всецѣло и откровенно автократична.

¹⁾ Lectures on Jurisprudence I, 241 (изд. 1885).

²⁾ Римскій сенатъ тѣмъ не менѣе, кажется, сохранялъ нѣкоторый номинальный суверенитетъ; ибо во время режима Теодориха, онъ имѣлъ власть, подобно императору *constituere leges* (право, которое Теодорихъ не имѣлъ) ср. Кассиодоръ *Variar. 6, 4, § 1, 2* (стр. 177 ed. *Mommsen*).

Существенное различие, однако, может быть найдено между автократіями въ порядкѣ занятія престола. Верховная власть можетъ быть наслѣдственной или выборной. Если автократія выборная, то верховная власть исходитъ отъ избирателей, которые, когда престолъ становится вакантнымъ, осуществляютъ независимую и верховную власть при избраніи новаго монарха. Если она наслѣдственна, если право автократора зависитъ всецѣло и неотъемлемо отъ его рожденія, тогда мы можемъ сказать, что его верховная власть ни отъ кого не исходитъ: наслѣдованіе престола автоматически, и нѣтъ такого мгновенія, когда какое-либо другое лицо или лица, кромѣ монарха, могутъ совершить актъ верховной власти, подобный тому, какой заключается въ избраніи государя. Это различіе можетъ повести, какъ мы увидимъ, къ важнымъ послѣдствіямъ. Въ Римской имперіи императорская власть продолжала оставаться выборной, подобно тому, какъ это было съ самаго начала, и самый способъ избранія оставался одинъ и тотъ же. Когда престолъ становился вакантнымъ, новый императоръ избирался сенатомъ и арміей. Инициативу могли брать на себя, какъ сенатъ, такъ и армія, и оба порядка признавались равно дѣйствительными. Конечно, только часть арміи дѣйствительно избирала императора; напримѣръ, если выборы происходили въ Константинополѣ, то избирали гвардейскіе полки. Но эта часть арміи разсматривалась въ такомъ случаѣ, какъ представительница всѣхъ войскъ, разбросанныхъ по имперіи. Назначеніе императора, не принимало, по формѣ, характера того дѣйствія, которое обыкновенно мы понимаемъ, какъ выборы. Если солдаты брали на себя инициативу, они просто провозглашали того человѣка, котораго они хотѣли. Если выборы производились сенатомъ, порядокъ выборовъ могъ отличаться большей обдуманностью. Но кажется, что не было формальнаго подсчета голосовъ, и существеннымъ актомъ было провозглашеніе ¹⁾: было достаточно, чтобы одинъ изъ этихъ органовъ провозгласилъ императора, чтобы тѣмъ самымъ установилось его право на власть; другому органу оставалось только согласиться, и инаугурація была формально завершена, когда населеніе Константинополя также привѣтствовало новаго императора на ипподромѣ—формальность, всегда соблюдаемая и напоминавшая о томъ, что жители новой столицы Константинополя наслѣдовали права древняго *populus Romanus* ²⁾.

Порядокъ занятія престола.

Выборное начало въ Римской имперіи.

¹⁾ *Ἀναγόρευσις* (*proclamatio*). Это техническій терминъ, обозначающій всю процедуру инаугураціи.

²⁾ Въ древнѣйшей Римской имперіи римскій народъ взял на себя инициативу въ провозглашеніи *Пертинакса*, принудивши къ этому и преторіанцевъ; но, несомнѣнно, провозглашеніе послѣдними передало *Пертинаксу* власть (*imperium*). Въ Византийской имперіи мы находимъ, что часть константинопольскаго народа беретъ на себя инициативу въ провозглашеніи племянниковъ *Анастасія*, во время бунта Ника противъ *Юстиніана*.

Значеніе сената
Новаго Рима.

Та роль, которую сенатъ игралъ при назначеніи императора, либо его избраніемъ, либо утвержденіемъ выборовъ арміи, имѣлъ важное значеніе съ точки зрѣнія государственнаго строя. Сенатъ или синклитъ Новаго Рима былъ органомъ, очень отличнымъ отъ стараго римскаго сената. Это былъ небольшой совѣтъ, состоявшій изъ лицъ, принадлежавшихъ къ нему въ силу административныхъ должностей, на которыя они назначались императоромъ. Въ дѣйствительности, старый сенатъ слился съ консисторіей, или императорскимъ совѣтомъ, и поэтому новый сенатъ имѣлъ двойственный характеръ. Пока имѣлся на лицѣ царствующій императоръ, сенатъ дѣйствовалъ, какъ консисторія или совѣщательный органъ при государѣ. Въ промежуткѣ же между двумя царствованіями онъ осуществлялъ независимую власть, ставшую временно выморочной, и отправлялъ функціи, которыя онъ унаследовалъ отъ стараго сената.

Изложеніе
императора.

Но не только въ то время, когда престолъ былъ вакантнымъ, сенатъ отправлялъ эти функціи. Право избранія могло быть осуществляемо сенатомъ и арміей во всякое время. Было принципомъ государственнаго права въ древнѣйшій періодъ имперіи, что народъ, который сдѣлалъ императора, можетъ также его низложить, и этотъ принципъ продолжалъ оставаться въ силѣ и при существованіи автократів. Не существовало формальнаго порядка низложенія государя, но члены общества, если его управленіе болѣе ихъ не удовлетворяло провозгласивъ новаго императора, имѣли возможность свергнуть прежняго съ престола, и если кто-либо, провозглашенный такимъ образомъ, находилъ достаточную поддержку въ арміи, сенатѣ и народѣ, то старый императоръ бывалъ вынужденъ покинуть престолъ, удалившись въ монастырь съ утратой зрѣнія или безъ нея, или даже лишившись жизни, сообразно обстоятельствамъ или темпераменту своего замѣстителя. Между тѣмъ, въ новомъ императорѣ видѣли законнаго монарха съ того дня, въ который онъ былъ провозглашенъ; провозглашеніе разсматривалось, какъ законное выраженіе общей воли. Если у него не было достаточнаго числа приверженцевъ, чтобы сдѣлать провозглашеніе дѣйствительнымъ, и если его устранили, то съ нимъ поступали, какъ съ бунтовщикомъ; но во время борьбы и до катастрофы тотъ фактъ, что часть арміи провозгласила его, предположительно давалъ ему конституціонный status, который могъ быть укрѣпленъ или аннулированъ исходомъ борьбы. Низложеніе императора всегда было въ сущности революціей. Мы привыкли разсматривать революцію, какъ иѣчто по существу своему неконституціонное, какъ обращеніе отъ права къ силѣ; но въ Римской имперіи оно не было актомъ антиконституціоннымъ: формой правленія была тамъ, по выраженію Моммсена, „автократія, смягченная законнымъ правомъ революціи“.

Такимъ образомъ, верховная власть римскаго автократора была делегирована ему обществомъ, представленнымъ сенатомъ, арміею и, можемъ мы прибавить, константинопольскимъ населеніемъ ¹⁾. Символомъ передаваемой такимъ образомъ власти была діадема, окончательно введенная въ употребленіе Константиномъ. Императоръ носилъ и другія insignia, какъ-то: пурпурную мантию и красные сапоги; но діадема была по преимуществу символомъ и выраженіемъ автократіи. Одно лишь одѣяніе указывало на достоинство императора или главнокомандующаго арміи, и никакія формальности не были связаны съ его возложеніемъ. Иначе обстоило дѣло съ короной, которая въ персидскомъ царствѣ, откуда она была заимствована, возлагалась на голову царя первосвященникомъ религіи маговъ. Въ теоріи, императорская корона должна была быть возложена представителемъ тѣхъ, которые передавали верховную власть, ея символически обозначающую. И въ четвертомъ вѣкѣ мы видимъ префекта Свѣдлостія Секунда коронуемымъ Валентиномъ I, въ избраніи котораго онъ принялъ наиболѣе значительное участіе. Но императоры чувствовали, кажется, нѣкоторое смущеніе, получая такимъ образомъ діадему изъ рукъ подданнаго; и дарованіе какому-либо магнату высокаго права передавать символъ верховной власти могло служить причиной вражды и зависти. Однако, какая-либо формальность признавалась необходимой. Въ V вѣкѣ затрудненіе было обойдено остроумнымъ и тактичнымъ способомъ: обязанность короновать императора была возложена на патріарха Константинопольскаго. Отправляя эту обязанность, патріархъ не возбуждалъ зависти въ свѣтскихъ магнатахъ, ибо онъ не могъ быть ихъ соперникомъ, а его церковное положеніе освобождало императора отъ несправедливости получать діадему отъ подданнаго. Очень вѣроятно, хотя и не стоитъ ни въ какихъ сомнѣніяхъ, предположеніе, что этотъ выходъ былъ найденъ при коронаціи Маркіана въ 450 году, но кажется несомнѣннымъ, что его преемникъ Левъ I былъ коронованъ патріархомъ въ 457 г. Съ тѣхъ поръ это вошло въ обычай. Въ XIII в. мы видимъ, что Феодоръ II откладывалъ свою коронацію до тѣхъ поръ, пока патріаршій престолъ, случайно оказавшійся вакантнымъ, не былъ занятъ. Хотя это было правильной и желательной формой коронаціи, однако эту форму никогда не разсматривали, какъ необходимую для законнаго вступленія автократора во власть. Последний изъ восточноримскихъ императоровъ — Константинъ XI Палеологъ — не былъ коронованъ патріархомъ: его короновало свѣтское лицо ²⁾. Многозначи-

¹⁾ Ср. напр. у Льва Діаконя, II, 12, гдѣ Поліевктъ говоритъ, что сыновья Романа II были провозглашены императорами „нами (сенатомъ) и всѣмъ народомъ“.

²⁾ Никифоръ Врѣнскій, который былъ провозглашенъ императоромъ.

теленъ тотъ фактъ, что коронаваніе патріархомъ, хотя оно и было вошедшимъ въ жизнь обычаемъ, не было необходимо съ конституціонной точки зрѣнія, ибо она не обозначаетъ того, что патріархъ, совершая церемонію, представляетъ церковь. Возможно, что мысль передать патріарху обязанность коронаціи была внушена коронаціями персидскихъ царей, которыя совершались главною маговъ, но значеніе тѣхъ и другихъ коронацій было неодинаково: глава маговъ дѣйствовалъ, какъ представитель персидской религіи, патріархъ же, какъ представитель государства ¹⁾. Дѣйствительно, если бы онъ представлялъ церковь, то ясно, что безъ его участія никогда нельзя было бы обойтись. Другими словами, никакая покая конституціонная теорія или конституціонное требованіе не были введены установленіемъ привилегіи патріарха короновать императоровъ: она не имѣла того значенія, будто согласіе церкви было формально необходимо для вступленія государя на престолъ.

Назначеніе
императоромъ
преемника.

Я постараюсь уяснить эту сторону дѣла въ связи съ другой существенной чертой государственнаго устройства, къ которой мы сейчасъ подойдемъ. Если вы просмотрите списокъ императоровъ, вы найдете, что только меньшинство ихъ были дѣйствительно выбраны тѣми путями, какіе я описалъ. Въ большинствѣ случаевъ, когда императоръ умиралъ, престолъ не становился вакантнымъ, ибо большею частью при императорѣ былъ младшій коллега, который былъ уже облеченъ императорскимъ достоинствомъ, такъ что ни въ какихъ новыхъ выборахъ не было нужды. Порядокъ ²⁾, въ силу котораго царствующій императоръ могъ назначить своего преемника, видоизмѣнилъ избирательный принципъ. Императоръ имѣлъ обыкновеніе назначать наследникомъ престола своего сына, если у него былъ таковой; такимъ образомъ, сынъ часто наследовалъ отцу и исторія Римской имперіи знаетъ цѣлый рядъ наследственныхъ династій. Конституція имперіи такимъ образомъ соединяла избирательный и наследственный принципъ; найдите выгъ способъ использовать преимущество наследственной передачи власти и

режъ въ царствованіе Миклана VII (XI в.) и были устранены, самъ изложилъ на себя діадему. См. А в н а К о м и н а „Апоксида“ I, 4.

¹⁾ Это высказалъ W. Steadъ въ своей важной статьѣ Das byzantinische Krönungsrecht bis zum X Jahrhundert, въ Byzantinische Zeitschrift (1905), VII, стр. 511 и сл.; ему я считаю своимъ долгомъ благодарительно сказать мое признательность. О деталяхъ коронаціонныхъ церемоній см. статью Brightmanъ (Brightman) Journal of Theological Studies (1901), II, стр. 359 и сл.

²⁾ Онъ былъ введенъ Августомъ въ формѣ соправительства; обстоятельное обсужденіе вопроса см. у Mommsenъ Staatsrecht II, стр. 1145 и сл. (изд. 3-е).

Въ порядкахъ эллинистическихъ государствъ (Македонія, Сирія и Египетъ) находимъ матеріалъ для научительныхъ сравненій относительно комбинаціи избирательнаго и династическаго принциповъ, а также системы соправительства.

устранить ее неудобства, сохранить избирательный принцип. Главное преимущество наследственной монархии состоит в томъ, что она избавляетъ отъ опасности дворцовыхъ смутъ и гражданской войны, которая легко могутъ возникнуть, если престолъ замѣщается по выборамъ и является два соперничающихъ кандидата. Ея главный недостатокъ в томъ, что верховная власть можетъ иногда неизбежно перейти къ слабому и неспособному правителю. Результатомъ сближенія двухъ принциповъ—династическаго и избирательнаго—было то, что бывало гораздо меньше неспособныхъ государей, чѣмъ въ томъ случаѣ, если бы династическое наследованіе было исключительное; и бывало меньше столкновений за власть, чѣмъ въ томъ случаѣ, если бы каждая смена правителя сопровождалась непременно выборами. Было бы интересно прослѣдить—если бы у насъ былъ для этого матеріалъ—какъ жители имперіи все болѣе и болѣе привязывались къ идеѣ легитимности, т. е. къ той идеѣ, что дѣти императора имѣютъ конституціонное право на верховную власть. Мы все-таки можемъ видѣть, что это чувство сильно выросло во время долгаго правленія Македонской династіи; этотъ фактъ можетъ быть иллюстрированъ политической ролью, которую удалось сыграть императрицѣ Зоѣ, совершенно невѣжественной и развращенной старухѣ, только потому, что она была дочерью Константина VIII. Повставалъ въ силѣ тотъ фактъ, что хотя отецъ и незаконно возводилъ своего старшаго сына, а иногда вмѣстѣ съ нимъ и младшихъ, въ санъ августя, все-таки сынъ становился императоромъ въ силу воли своего отца, но не въ силу рожденія. Императоръ никоимъ образомъ не былъ обязанъ сдѣлать наследникомъ своего сына ¹⁾. Теперь я предлагаю обратить ваше вниманіе на то, что въ тѣхъ случаяхъ, когда царствующій государь назначалъ кого-либо вторымъ императоромъ, своего сына или кого-либо другого, выборы не происходили. Сенатъ, армія и народъ выражали свою радость и удовлетвореніе во время церемоній, сопровождавшихъ назначеніе, но самое назначеніе было всецѣло дѣломъ императора. Конституціонное значеніе этого факта очевидно: въ автократическія полномочія, данныя императору, включалось право передавать императорское достоинство другимъ. Это входило въ составъ его суверенитета имѣть власть назначить себѣ коллегу, который по власти былъ вторымъ государемъ. Различіе между назначеніемъ императора, когда престолъ является вакантнымъ, и назначеніемъ императора-коллеги, когда престолъ занятъ, ясно и знаменательно выра-

¹⁾ Этотъ принципъ былъ выдвинутъ Андроникомъ II, который стремился устранить своего внука—Андроника III—отъ престола. Гражданская война, которая послѣдствіемъ этого провлоріи, съ конституціонной точки арміи является столкновеніемъ между этимъ принципомъ и идеѣй легитимности, къ которой византійцы очень привязались.

яется разницею между коронационными актами въ обоихъ случаяхъ: въ первомъ случаѣ актъ совершается представителемъ избирателей, почти всегда патриархомъ, во второмъ случаѣ онъ регулярно совершается царствующимъ императоромъ. Это онъ, владѣя нераздѣльно верховной властью, передаетъ императорское достоинство и поэтому своими собственными руками вручаетъ символическіе знаки этого достоинства. Правда, онъ иногда передаетъ обязанность совершить коронацію патриарху, но въ такомъ случаѣ патриархъ дѣйствуетъ просто, какъ делегатъ ¹⁾. Это различіе подтверждаетъ ту мысль, что патриархъ, осуществляя коронаціонныя обязанности, дѣйствуетъ, какъ представитель избирателей, а не церкви. Дѣйствительно, если бы коронація понималась, какъ религиозный актъ, она бы во всѣхъ случаяхъ совершалась главнымъ служителемъ церкви.

Социалера-
торство и
автократія.

Но теперь вы можете спросить, строго ли приложимъ къ имперіи терминъ „автократія“, либо терминъ „монархія“? Монархія и автократія означаютъ верховное правленіе одного человѣка, но, какъ мы только-что видѣли, императоръ обычно имѣлъ коллегу. И въ ранней и въ позднѣйшей имперіи постоянно бывало два императора, иногда больше. Въ десятомъ вѣкѣ, наприм., въ царствованіе Романа I ихъ было даже пять. Каждый изъ нихъ былъ августъ, каждый—василевсъ ²⁾. Этотъ порядокъ возникъ изъ первоначально-коллегіальнаго характера проконсульской и трибунской власти (*imperium proconsulare, tribunitia potestas*), на

¹⁾ Обычная форма выраженія такова: *εστραφει δια του πατριάρχου* (срвст. Феллиа и а. 417₂₆; 420₂₇; 480₁₁; 494₂₆). Больше точно сказано у Кедрина, II, 296: Романъ I былъ коронованъ патриархомъ *επιστολῆ του βασιλέως Κωνσταντίνου* (который былъ несовершеннолѣтнимъ). Въ нормальной церемоніи коронованія коллеги императора, описанной у Константина Порфиророднаго, *de caerimoniis* I, 38, патриархъ передаетъ корону въ руки императора, который возлагаетъ ее на голову новаго императора стр. 194)

²⁾ Коллега императора часто обозначается, какъ *ὁ δεύτερος βασιλεύς* или какъ *ὁ συβασιλεύς* (и мы можемъ предположить, что названіе Оттона II *coimperatoris* отъ отца заимствовано отсюда); если онъ ребенокъ, то онъ отличается обозначеніемъ „малый императоръ“ (*ὁ μικρὸς βασιλεύς*), и этимъ безъ сомнѣній объясняется, почему Θεοδοῖος II называется *ὁ μικρὸς*: это названіе, прилагавшееся къ нему, когда онъ былъ малолѣтнимъ, пережило его юность, ибо оно служило для того, чтобы отличать его отъ его дѣда и тетки, Θεοδοῖου Великаго. Въ одномъ случаѣ мы находимъ терминъ *sex* своеобразно приложеннымъ во второму императору. Это имѣло отношеніе на бронзовой монетѣ 866—67 годовъ, когда Василиій I былъ коллегой Михаила III. На лицевой сторонѣ значится *Michael imp(erator)*, на оборотѣ—*Basilius rex* (*Byzantine Catalogue of the Imperial Byzantine Coins of the British Museum* II, 432). Я не знаю, какъ объяснить эту исключительную особенность, которая стоитъ въ противорѣчій со всеми принципами римской власти. Западныя титулы *Romanorum rex*, который въ XI в. начали употребляемы западными императорами, прежде чѣмъ они короновались въ Римѣ, и затѣмъ прилагался къ ихъ преемникамъ, не можетъ быть привлеченъ для сравненія съ упомянутымъ фактомъ.

которых Августъ основывалъ свои полномочія. Но хотя римская императорская власть (imperium или βασιλεία) была коллегіальная, суверенитетъ былъ недѣлимъ. Когда имѣлось на лицо два императора, только одинъ осуществлялъ верховную власть и управлялъ государствомъ; его коллега былъ ему подчиненъ и только пользовался императорскими почестями, пребывалъ въ ожиданіи наслѣдства; хотя его имя вошло въ законодательныхъ актахъ, а его изображение—на монетахъ, и хотя онъ пользовался всеми императорскими почестями, онъ былъ только фиктивнымъ участникомъ власти. За однимъ исключеніемъ, которое я сейчасъ отмѣчу, единственные случаи осуществленія коллегами императора конкурирующей верховной власти имѣли мѣсто въ эпоху отъ Діоклитіана до Юлія Непота, когда имперія была территориально раздѣлена: напри- мѣръ, Діоклитіанъ и Максиміанъ, сыновы Константина, Аркадій и Гонорій были отдѣльными монархами въ своихъ собственныхъ владѣніяхъ. Но за исключеніемъ случаевъ территориальнаго раздѣленія, верховная власть осуществлялась однимъ человекомъ, и поэтому монархія—правильное опредѣленіе государственнаго строя Византійской имперіи. Въ царствованіе Константина IV солдаты просили императора короновать и его двухъ братьевъ. „Мы вѣримъ въ Троицу“, кричали они, „и хотимъ имѣть трехъ императоровъ“. Но это заявленіе не должно быть истолковываемо, какъ требованіе того, чтобы каждый членъ вожделѣнной императорской троицы осуществлялъ верховную власть. Подобная коллективная верховная власть, кромѣ одного случая, никогда не была испытана на дѣлѣ, и ясное различіе устанавливалось между правящимъ василевсомъ и тѣмъ, который не правилъ. Исключеніе составилъ совершенно особенный случай двухъ императрицъ—Феодоры и Зои, которыя совмѣстно правили короткое время въ одиннадцатомъ вѣкѣ. Я вскорѣ упомяну объ этомъ случаѣ еще разъ, когда я буду говорить о положеніи императрицъ.

Здѣсь я долженъ остановиться ненадолго на титулѣ василевствъ и другомъ греческомъ титулѣ автократоръ, которые употреблялись для обозначенія императора. Въ древней имперіи слово василевсъ употреблялось на Востокѣ и особенно въ Египтѣ, гдѣ Августъ разсматривался, какъ преемникъ Птолемея, но не было официально употребляемо для обозначенія императора. Это греческое слово не соответствовало латинскому—императоръ. Греческое слово, принятое для перевода слова императоръ, было автократоръ, и этотъ терминъ всегда употреблялся на греческихъ императорскихъ надписяхъ. Съ IV вѣка слово василевсъ вошло во всеобщее употребленіе въ частяхъ имперіи, говорившихъ по гречески. Это былъ обычный терминъ, употребляемый греческими писателями; но онъ еще не былъ принятъ, какъ официальный титулъ,

Титулы василевсъ и автократоръ.

и официально онъ былъ введенъ только въ VII столѣтїи, въ царствованіе Ираклія. Уже показаво, ¹⁾ что древнѣйшій официальный актъ, въ которомъ императоръ титудуетъ себя василевсомъ, это законъ Ираклія 629 года; въ болѣе раннихъ грамотахъ своего царствованія онъ употребляетъ еще старый традиціонный титулъ— автократоръ. Правда, пока не удалось выяснитъ причину этой перемены въ стилѣ, но многозначная дата—629 годъ—замѣляетъ всякое иное объясненіе. Въ этомъ году Ираклій закончилъ завоеваніе Персїи. Между тѣмъ, персидскій царь былъ единственнымъ иностраннымъ монархомъ, которому римскій императоръ соглашался дать титулъ василевса; былъ еще, правда, абиссинскій царь, но онъ едвали принимался въ расчетъ. Пока виѣ Римской имперїи существовалъ крупный независимый василевсъ, императоры воздерживались принимать титулъ, которымъ обладалъ другой монархъ. Но какъ только этотъ монархъ былъ низведенъ на положеніе зависимаго вассала и не было болѣе конкуренціи, императоръ отмѣтилъ это событіе, усвоивъ официально тотъ титулъ, который въ теченіе столѣтїи прилагался къ нему неофициально.

Имперїя была очень консервативна въ формулахъ и обычаяхъ; медленно происходили измѣненія въ официальныхъ документахъ, еще медленнѣе въ монетномъ чеканѣ. Только болѣе столѣтїя спустя монетный дворъ начинаетъ принимать слово василевсъ. Благодаря этой переменѣ, василевсъ сталъ официальнымъ эквивалентомъ императора; онъ занялъ мѣсто автократора, и стало возможно для слова „автократоръ“ вернуться къ собственному этимологическому значенію и выражать всю полноту этого значенія. Такъ, въ позднѣйшія времена мы находимъ сильно выраженную тенденцію прилагать этотъ терминъ специально къ тому василевсу, который былъ действительнымъ правителемъ. Хотя онъ и его коллега могли быть совместно провозглашены автократорами, однако, слово автократоръ въ особенности употребляется для обозначенія полноты деспотической власти, которая была осуществляема однимъ лишь старшимъ императоромъ ²⁾. Такъ мы можемъ сказать, что въ древнїя времена василевсъ былъ болѣе широкимъ титуломъ, выражавшимъ полноту монархической власти, которую система Августа

1) *L. Brehler in Byzantinische Zeitschrift* 1906, XV, стр. 151 и сл.

2) Этотъ терминъ вошелъ въ официальное употребленіе въ XI вѣкѣ, какъ усвоеніе титула василевсъ (βασιλεὺς καὶ αυτοκράτωρ), и въ латинскіяхъ документахъ его переводятъ терминомъ moderator, василевса же — imperator. Болѣе позднїе императоры могли употреблять титулъ автократора только въ силу естественнаго разрыванія старшаго императора (Кодичч., *de officiis* т. 15, стр. 86—87). Но различіе опредѣлилось съ IX вѣка, ибо въ *Klasiologien* Филолога (ок. 900 г.) у Constant. Porphyrogenen, *de caerimoniis* стр. 712 мы находимъ терминъ ὁ αυτοκράτωρ βασιλεὺς, опредѣленно контрастирующимъ съ ὁ βασιλεὺς βασιλεὺς.

имѣла въ виду скрыть, и автократоръ былъ просто эквивалентомъ республиканскаго титула — императоръ. Однако въ позднѣйшія времена значеніе обоихъ титуловъ стало обратнымъ, и автократоръ сталъ болѣе широкимъ титуломъ, выражающимъ полноту власти, которой уже не подчеркивалъ привычный „василевсъ“.

Прежде чѣмъ мы оставимъ разсужденія объ этой части нашего предмета, необходимо сказать два слова о правѣ женщинъ осуществлять автократическую власть. Съ самаго основанія имперіи титулъ „августа“ былъ даваемъ женамъ императоровъ, и въ древнія времена мы находимъ матерей несовершеннолѣтнихъ императоровъ, подобно, напр., Агриппинѣ и Юліи Домитѣ, осуществляющими политическую власть; но эта власть была всегда осуществляема отъ имени ихъ сыновей. Въ началѣ V вѣка августа Пульхерія стоитъ во главѣ регентства, дѣйствовавшего отъ имени ея брата Феодосія II, пока онъ былъ несовершеннолѣтнимъ. Послѣ его бездѣтной смерти было признано, что хотя она не можетъ управлять одна, она тѣмъ не менѣе имѣетъ право голоса при выборѣ новаго императора, и въ затруднительномъ положеніи нашли выходъ, путемъ номинальнаго ея брака съ Маркіаномъ. Подобнымъ же образомъ 40 лѣтъ спустя, когда Зивонъ умираетъ, не оставивъ сына, его жена—августа Ариадна, съ общаго согласія пользуется рѣшающимъ голосомъ при избраніи преемника ея мужа; ея выборъ падаетъ на Анастасія, и его избираютъ. Но не она передаетъ Анастасію императорскую власть: сенатъ и армія избираютъ его, согласно ея желаніямъ. Въ слѣдующемъ столѣтіи политическое значеніе императрицъ возрастаетъ, благодаря исключительному положенію, занятому Феодорой — супругой Юстиніана I — и Софіей — супругой Юстиниана II. Но хотя императрица и можетъ дѣйствовать за несовершеннолѣтняго въ качествѣ регентши ¹⁾, можетъ вмѣшиваться въ избраніе императора, можетъ пользоваться почестями, подтверждающими, что она скорѣе коллега своего мужа-императора, чѣмъ его супруга, все-таки она никогда не осуществляетъ независимой верховной власти, никогда не бываетъ автократоромъ, въ позднѣйшемъ значеніи этого слова. Переходя къ концу VIII столѣтія, мы подберемъ къ императрицѣ Иринѣ, вдовинѣ, которая знаменита, какъ первая возстановительница иконопочитанія. Когда ея мужъ умеръ, ея сынъ Константинъ VI былъ слишкомъ молодъ, чтобы править, и она правила такимъ же образомъ, какъ Пульхерія за Феодосія. Когда Константинъ достигъно подростка, чтобы самому упра-

Право женщинъ на престолъ.

1) Если императоръ чувствовалъ приближеніе смерти, а его коллега былъ несовершеннолѣтнимъ, то онъ могъ сдѣлать распоряженіе по своему усмотрѣнію относительно регентства. Это, напр., сдѣлалъ Феофилактъ и Александръ.

влять, Ирина неохотно отступила на задній планъ, и хотя ее сынъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и былъ ее преемникомъ, держа власть въ собственныхъ рукахъ, однако, она все время интриговала противъ него, и борьба кончилась ее торжествомъ. Ирина была причиной того, что сынъ ее былъ ослабленъ, и въ теченіе пяти лѣтъ она правила со всею полнотою верховной власти, какъ императоръ. Это было значительнымъ конституціоннымъ новшествомъ, и официальный стиль ее грамотъ необычнымъ образомъ показываетъ, что это новшество дѣйствительно ощущалось, какъ таковое. Къ ней всегда обращались съ рѣчью, какъ къ императрицѣ, но въ официальныхъ документахъ ее называли не „Ирина—императрица“, а „Ирина—императоръ“ (василевсъ)¹⁾. Чувствовалось, что только императоръ можетъ законодательствовать, и поэтому была въ законодательствѣ принята фикція, что она—мужчина.

Было сказано въ Западной Европѣ съ цѣлью оправдать притязанія Карла Великаго на императорство, что верховная власть въ имперіи не можетъ находиться въ рукахъ женщины, и что нахождение Ирины у власти—въ дѣйствительности междуцарствіе; но византийцы никогда не принимали этой конституціонной доктрины. Тѣмъ не менѣе, они серьезно возражали противъ правленія женщины, кромѣ, какъ въ качествѣ регентовъ, и прецедентъ, установленный Ириной, былъ повторенъ только въ случаѣ Зои и Теодоры—двухъ племянницъ Василия II Болгаробойцы. Мы видимъ, что каждая изъ нихъ въ отдѣльности осуществляетъ въ теченіе короткаго времени верховную власть; мы видимъ также, что онѣ правятъ совместно. Это тотъ примѣръ, о которомъ я выше упоминалъ: опытъ правленія при помощи двухъ императоровъ. Ихъ совместное правленіе могло быть продолжено, если бы онѣ находились въ согласіи; но Зоя очень завидовала Теодорѣ и, съ цѣлью устранить ее, взяла себѣ супруга, который тотчасъ усвоилъ самодержавную власть, и Зоя вернулась къ подчиненному положенію супруга.

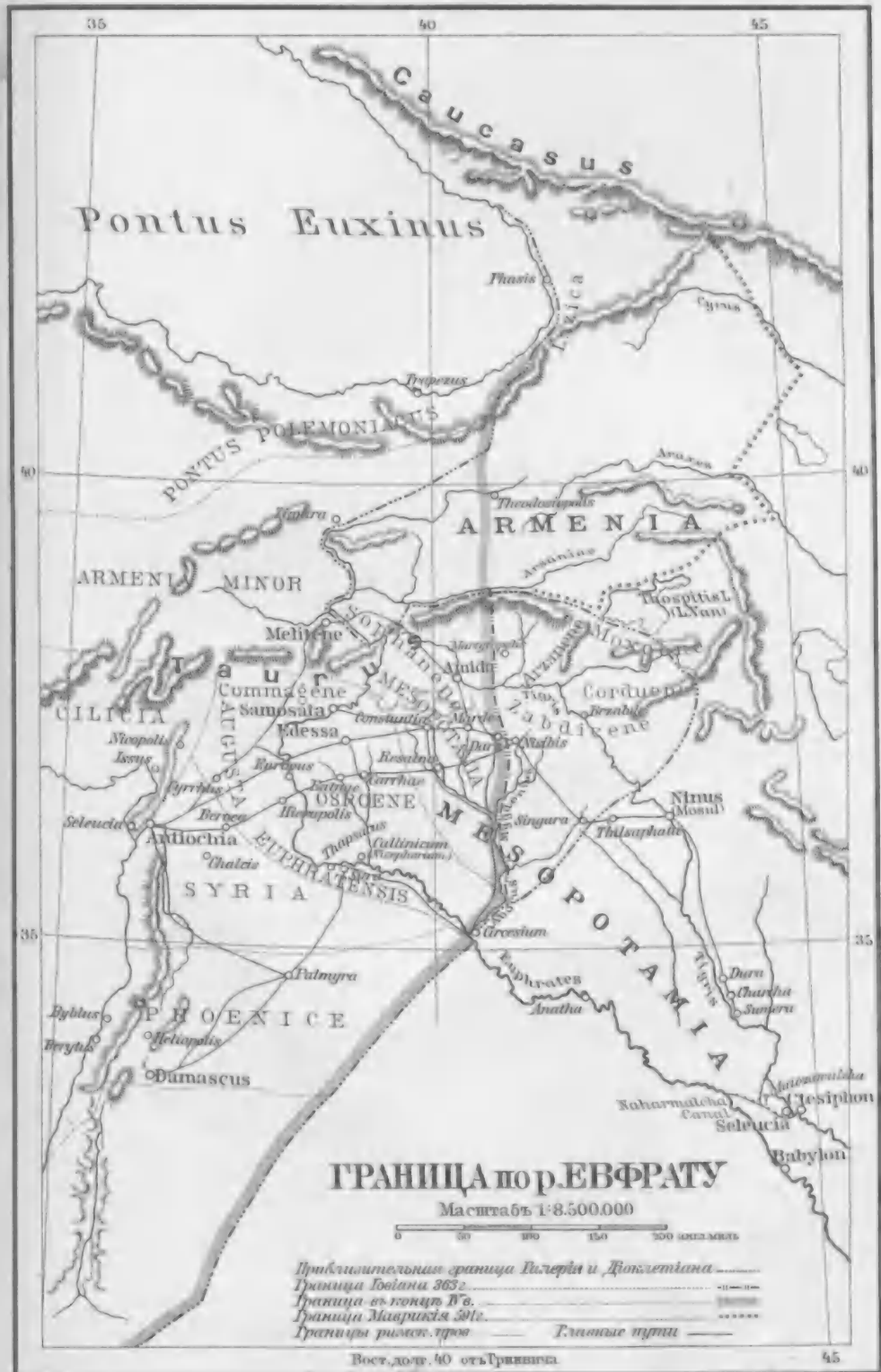
Природа и
объемъ
император-
ской власти.

Мы можемъ теперь перейти къ разсмотрѣнію природы и объема императорскаго верховенства. Автъ провозглашеніи вручалъ верховную власть императору. Въ прежнѣе время императорскія полномочія были точно опредѣлены закономъ, именно *lex de imperio*. Мы имѣемъ текстъ закона, касавшагося Веспасіана. Но обычай возобновленія этого закона при вступленіи на престолъ новаго императора прекратился, и при

1) *Zachariae v. Lingenthal: Aus Graeco-romanum III, 55* *Εἰρήνη πιστός βασιλεύς*. Объ этомъ обстоятельствѣ сообщаетъ Хроника Теофана (стр. 464 над. *de Vico*). Константинъ VI побуждаетъ создать ерети Арменіанъ присягнуть на томъ, чтобы не принимать его мать Ирину за *βασιλέα*. Подлинный смыслъ термина *αὐτοκράτορ* измѣняется въ томъ же отрывкѣ Теофана (I. 15).

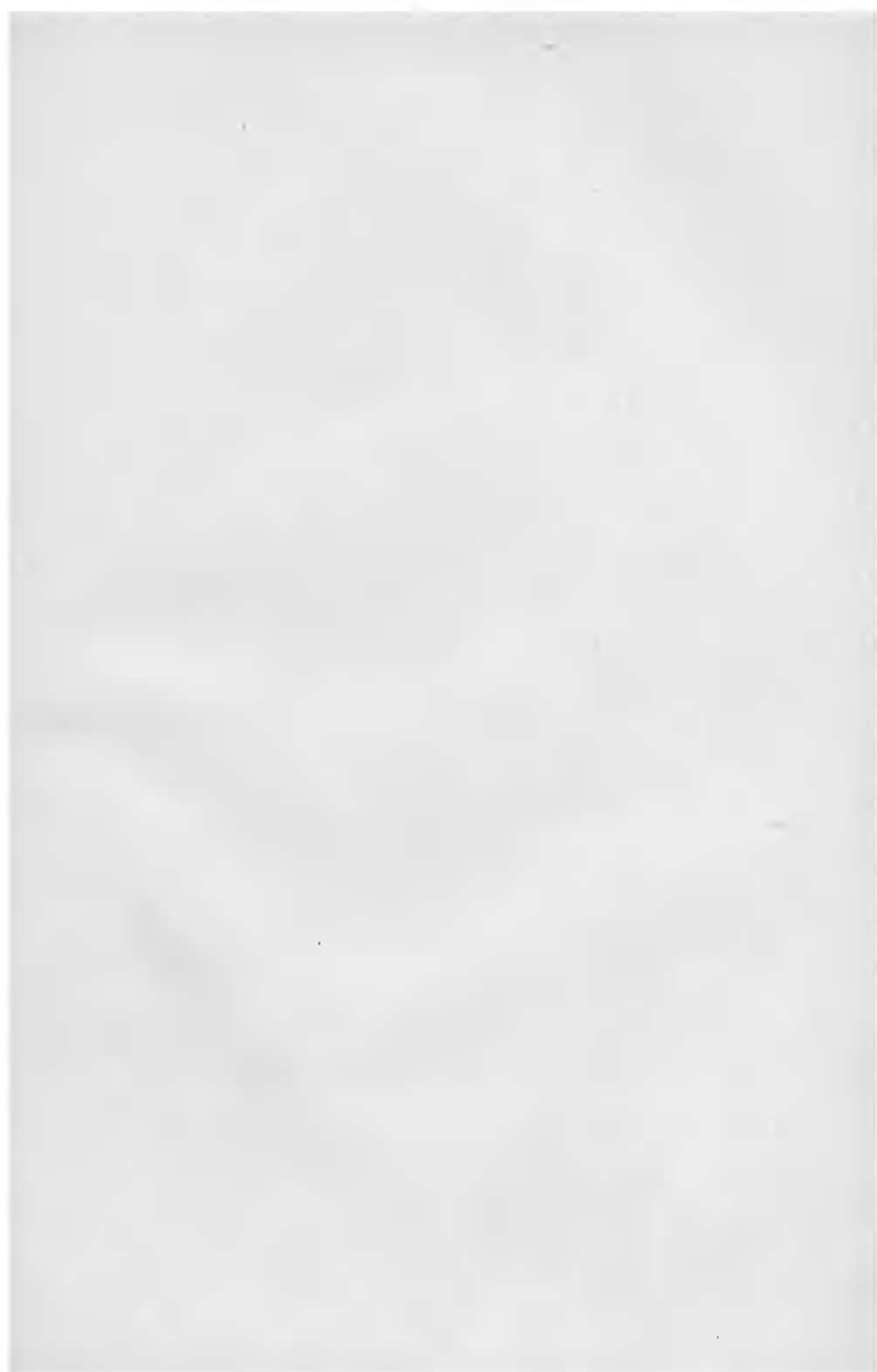
ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.
Государственный строй Византийской империи — историко-юри- дический этюд Дм. М. Бьюри	3—25
Очерки культурной истории Византии — Б. Гельцера	27—88
гл. I. Василевсь и его значение	29—35
„ II. Церемоніаль	36—43
„ III. Международныя отношенія и ромейская дипломатія.	44—56
„ IV. Военные и гражданскіе чиновники	57—67
„ V. Церковь и монашество	68—76
„ VI. Торговля и промышленность	78—88











наличности автократии, когда все законодательная, судебная и исполнительная власть находится в руках автократора, не было оснований определять, чьей же собственно была эта власть. В VI столетии, однако, в законодательстве Юстиниана было признано, что в силу *lex de imperio* народ перенес свое верховную власть на императора. В VIII столетии и позднее мы можем быть вполне уверены, что ни один из императоров никогда не слышал о *lex de imperio*!) И хотя не было никаких конституционных постановлений подобного рода, определяющих или ограничивающих функции монарха, я постараюсь показать, что его власть, законом не ограниченная, подвергалась ограничениям, которые должны были определяться, как конституционные.

За свои законодательные и административные акты монарх не был ответственен ни перед кемъ, кромѣ неба; въ государствѣ не было органа, имѣвшаго право его контролировать, такъ что его правленіе отвѣчаетъ нашему опредѣленію автократіи. Но когда монархъ назначается какимъ-либо политическимъ корпусомъ или корпусами государства, избиратели могутъ поставить ему условія во время избранія, и такимъ образомъ въ этомъ проявляется возможность ограниченія его власти. Другими словами, избирательная автократія, подобная Римской имперіи, соединима съ нахожденіемъ ограниченій. Мы имѣемъ въ виду случай императора Анастасія I: сенатъ потребовалъ отъ него клятву въ томъ, что онъ будетъ править имперіей добросовѣстно и не причинять обидъ кому-либо изъ тѣхъ, съ кѣмъ онъ имѣлъ столкновеніе. Этимъ выдвигается тотъ принципъ, который постоянно и главнымъ образомъ примѣнялся съ цѣлью не дать возможности императору вводить церковныя новшества.

Исповѣдывать христіанство и притомъ православіе всеми признавалось необходимымъ условіемъ для того, чтобы имѣть право на занятіе престола. Последний императоръ язычникъ былъ Юліанъ; послѣ него для язычника было бы дѣйствительно невозможно править въ Константинополь. Послѣ Константинопольскаго собора 381 г., осудившаго аріанскую ересь, стало невозможно для аріанина посѣтъ діядему. Это было опредѣленно признано въ связи съ обстоятельствами, наступившими послѣ смерти Θεодосія II. Наиболѣе выдающимся человекомъ въ это время былъ Аспаръ, но онъ

Въ роисловѣ
даніе импера
тора.

1) Въ этой связи, однако, необходимо отмѣтить замѣчательную мысль объ установленіи демократіи, приписанную императору Ставракию (511 г.) современникомъ христіаномъ Теофаномъ (над. *de Boor* стр. 492). Императоръ, будучи на смертномъ одрѣ, выражалъ желаніе имѣть преемникомъ свою супругу— арианичку Теофаню родственницу Прима, въ качествѣ суверенной императрицы. Онъ угрожалъ введеніемъ демократіи и ставилъ альтернативу: Теофаню или демократію. Мы хотѣли бы знать, въ чемъ заключалась его идея демократіи.

былъ арианинъ, и только поэтому его возвышеніе считалось невозможнымъ. До этого періода можно было сказать, что подобнаго рода вѣроисповѣдныя условія носили скорѣе политической, чѣмъ конституціонный характеръ; съ того момента, когда коронаціонная церемонія стала сопровождаться религіозными формами, мы можемъ сказать, что христіанство стало разсматриваться, какъ конституціонное условіе для того, чтобы имѣть право быть избраннымъ на престолъ. Подъ религіозными формами я разумѣю не ту роль, которую игралъ патриархъ въ коронаціонномъ актѣ и которая, какъ мы видѣли, не имѣла церковнаго значенія, но другія части церемоніи, какъ напр., молитвы, введенныя въ V столѣтіи. Именно при вступленіи Анастасія I впервые было потребовано отъ императора исповѣданіе религіознаго направленія. Анастасія съ достаточнымъ основаніемъ подозрѣвали въ неправославіи; дѣйствительно, онъ былъ монофизитъ. Отъ него не потребовали личнаго исповѣданія вѣры, но по просьбѣ патриарха онъ подписалъ писанную клятву въ томъ, что онъ сохранитъ существующее церковное положеніе неприкосновеннымъ и не будетъ вводить новшества въ церковь. Мы не знаемъ, требовалось ли формально подобное писанное заявленіе при всѣхъ послѣдующихъ избраніяхъ; вѣроятно, нѣтъ; но мы знаемъ, что оно было взято въ цѣломъ рядѣ случаевъ, гдѣ была причина подозрѣвать новаго императора въ еретическихъ тенденціяхъ. Въ концѣ концовъ, мы не можемъ сказать, въ какое время это обыкновеніе закристаллизовалось въ правильную коронаціонную присягу, въ которой монархъ исповѣдуетъ и подтверждаетъ каноны семи вселенскихъ соборовъ и соборовъ помѣстныхъ, а также привилегіи церкви, обѣщаетъ быть кроткимъ правителемъ и воздерживаться, насколько возможно, отъ примѣненія смертной казни и членовредительныхъ наказаній ¹⁾.

Ограниченія
законода-
тельной
власти
автократора.

Тотъ фактъ, что подобныя капитуляціонныя условія могли быть налагаемы и дѣйствительно налагались во время избранія императора, хотя обязательство императора подчиняться имъ и носило скорѣе моральный, чѣмъ легальный характеръ, указываетъ на то, что автократія могла быть ограничена и дѣйствительно подвергалась ограниченіямъ. Но независимо отъ опредѣленныхъ конституціонныхъ условій, власть монарха была ограничена неписанными принципами управленія, которые связывали его такъ же, какъ неписанная часть англійской конституціи связываетъ англійскаго короля и правительство. Автократоръ былъ верховнымъ законодателемъ; лично онъ былъ выше законовъ, *solutus legibus* ²⁾; не существовало такого трибунала, къ ответственности передъ которымъ

¹⁾ Кодинъ, *de officiis*, гл. 17.

²⁾ *Digestae*, I. 3. 31; *l'asilica*, II. 6, 1.

онъ могъ быть привлеченъ; но онъ былъ связанъ принципами и формами права, которые составляли великую славу римской цивилизации¹⁾. Онъ могъ измѣнять законы, онъ могъ создавать новые законы; но ни для одного императора не составляло вопроса обязательство сообразовать свои дѣйствія съ закономъ, и ни одинъ императоръ не осмѣливался утверждать, что онъ можетъ устранить законъ. Теоретически стоя выше закона, онъ въ то же время былъ связанъ имъ, *legibus alligatus*, какъ опредѣленно признаетъ Θεодосій II²⁾. Василій I въ своемъ законодательномъ руководствѣ опредѣленно утверждаетъ обязанность императора держаться не только Св. Писанія и канонѳв семи соборовъ, но также и римскихъ законовъ. А законами опредѣлялись учрежденія. Хотя измѣняющіяся обстоятельства вели къ приспособленіямъ и колебаніямъ, однако, византійскій консерватизмъ, который почти вошелъ въ пословицу и часто преувеличивается, свидѣтельствуетъ о силѣ неписанныхъ ограниченій, которыя всегда суживали императорское самодержавіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ сенатъ, хотя и не принималъ участія въ верховной власти, могъ осуществлять контрольныя функціи, параллельныя дѣйствіямъ государя. Ибо существовали различныя политическіе вопросы, которые императоръ, въ силу обычая, обязанъ былъ представлять на разсмотрѣніе сената. Мы не имѣемъ данныхъ для того, чтобы перечислить, въ чемъ заключались эти вопросы, но среди самыхъ важныхъ, были вопросы о войнѣ и мирѣ и заключеніе договоровъ. Сенатъ послушно повиновался видамъ суроваго государя, и вѣроятно его собранія носили большею частью чисто формальный характеръ; но многозначителенъ тотъ фактъ, что при слабомъ императорѣ (Михаилѣ I) мы находимъ, что сенатъ становится въ оппозицію желаніямъ автократора, и автократоръ склоняется къ его мнѣніямъ³⁾.

Контроль
Функции
сената

¹⁾ Basilica, II 6, 9: καὶ κατὰ βασιλέως οἱ γενικοὶ κραταίωσαν νόμοι καὶ πᾶσα παράνομος ἐκφαλλέσθω ἀντιφραγή. Значеніе *lex generalis* (коротко говоря, эдикта, опубликованнаго, какъ имѣющаго силу во всей имперіи) объяснено ib. 8, на основаніи Cod. Just. I, 14, 3. Императоръ не могъ надать спеціальнаго постаповленія для какой-либо части государства, области или города, которое бы противорѣчило опредѣленіямъ какой-либо *lex generalis*.

²⁾ Cod. Just. I. 14. 4: *digna vox maiestate regnantis legibus alligatum se principem profiteri: adeo de auctoritate iuris nostra pendet auctoritas.*

³⁾ Эти функціи сената, кажется, близко схожи съ функціями сиведріона въ эллинистическихъ государствахъ. Ср. рассказъ о собраніи сиведріона, Антиоха у Поливія V, 41, 42. Слѣдуетъ отмѣтить, что во время малолѣтства императора, послѣ смерти Романа II, именно сенатъ назначаетъ Никифора II главнокомандующимъ азіатскими войсками (Левъ Діаконъ, II 12). Значеніе сената уясняется, благодаря мѣрѣ, принятой Константиномъ X, который „демократизировалъ“ сенатъ; см. Пселль, Исторія, стр. 238 (изд. Sathas 1899) C. Neumann, Die Weltstellung des byzantinischen Reiches vor den Kreuzzügen (стр. 79). Очерки по исторіи Византіи под. ред. проф. Бенешевича (I, стр. 119).

Церковь и
император-
ская власть.

Естественно вытекает из сказанного мною и то, что церковь представляла собою ограничение императорской власти. Вплоть до IX столѣтія каноны семи вселенскихъ соборовъ были неизмѣнимо закономъ, котораго ни одинъ императоръ не могъ касаться ¹⁾. Но въ то же самое время отношеніе государства къ церкви, о которомъ я хочу теперь говорить, подчеркиваетъ широту его власти. Византійская церковь—наиболѣе замѣчательный въ исторіи примѣръ государственной церкви. Ея главой былъ императоръ. Его рассматривали, какъ Божьяго намѣстника въ сферѣ, включавшей какъ церковный, такъ и свѣтскій порядокъ вещей. Константинопольскій патріархъ былъ его министромъ по части религіи, и хотя обычныя формы епископскаго избранія и были соблюдаемы, патріархъ въ действительности назначался императоромъ. Именно императоръ созывалъ вселенскіе соборы и императоръ же председательствовалъ на нихъ или лично, или же, если онъ не выносилъ скуки богословскихъ прений, черезъ своего представителя, какого-либо свѣтскаго министра ²⁾. Каноническія постановленія, промедленія на соборахъ, не становились обязательными, пока они не были утверждены императоромъ; и императоры издавали эдикты и законы относительно часто церковныхъ дѣлъ, совершенно независимо отъ соборовъ. Патріархъ Мина утверждалъ въ царствованіе Юстиніана, что ничто не можетъ дѣлаться въ церкви вопреки волѣ императора, и Юстиніанъ, который былъ воплощеніемъ sacerdotalной монархіи, былъ провозглашенъ первосвященникомъ - *василевсомъ* *ἀρχιερέως βασιλεύς*. Правда, что протестующіе голоса выдающихся церковниковъ поднимались время отъ времени, громко заявляя, что церковныя дѣла лежатъ въ сферы компетенціи свѣтской власти, и взывали къ полной свободѣ церкви, но эта идея, послѣднимъ защитникомъ которой былъ Феодоръ Студитъ, никогда не достигла корней; она потеряла окончательное крушеніе въ IX вѣкѣ, и императоръ продолжалъ занимать положеніе христіанскаго халифа. Такимъ образомъ, теорія отношеній церкви и государства въ Восточной имперіи замѣчательно контрастируетъ съ той теоріей, которая была осуществлена въ Западной Европѣ при Инокентіи III. Въ обоихъ случаяхъ церковь и государство нераздѣльны, но на Западѣ церковь является государствомъ, въ то время какъ на

¹⁾ Этихъ принциповъ были только-что установлены Юстиніаномъ по отношенію къ четыремъ первымъ соборамъ, каноны которыхъ онъ ставитъ на одинъ уровень со Св. Писаніемъ; Novellae 451 n^o 1, ed. Zachariae II стр. 267.

²⁾ Лучшій обзоръ отношеній церкви и государства въ Византіи см. въ статьѣ покойнаго профессора *Таммерса* въ *Historische Zeitschrift* neue Folge L. стр. 193 и сл. (1901). На самомъ вселенскомъ соборѣ 787 года председательство было поручено патріарху Тирасію вѣроятно потому, что онъ разѣе былъ свѣтскимъ человекомъ и министромъ, а не монахомъ, какъ большинство его предшественниковъ.

Востокъ церкви является организациею, руководимой императоромъ. На Западѣ мы имѣемъ теократію: церковь, представленная папою, стремится обладать верховной властью и въ свѣтскихъ и въ духовныхъ дѣлахъ. На Востокѣ дѣло обстоитъ обратно: вмѣсто теократіи, мы имѣемъ то, что было названо цезаренизмомъ. Одинъ писатель-папистъ, который ставитъ себѣ задачей показать все-левское верховенство папы, замѣчаетъ, что въ смыслѣ судебно-законодательной власти, свѣтскій человѣкъ можетъ быть папою: всѣ права, какъ въ духовныхъ, такъ и въ свѣтскихъ дѣлахъ, могутъ быть переданы ему путемъ избранія¹⁾. Эта гипотеза Августина и Триумфа была осуществлена въ Восточной имперіи.

Случайныя столкновенія между императоромъ и патриархомъ проходили обыкновенно на почвѣ покушеній императора ввести въ область вѣры изъ политическихъ видовъ какіи-нибудь новыя доктрины, которыя патриархъ считалъ несоответствующими канонамъ соборовъ или Св. Писанію. Въ такихъ случаяхъ патриархъ защищалъ конституцію церкви противъ нововведеній; онъ не осмѣливалъ пожелать императора, какъ главы церкви. И въ такихъ случаяхъ обыкновеннымъ послѣдствіемъ было то, что патриархъ либо сдавался, либо подвергался изложенію. Императоръ шелъ своей дорогой, и православная доктрина не возстановлялась до тѣхъ поръ, пока другой императоръ не отменялъ постановленія своего предшественника. Нѣкоторые патриархи могли подчеркивать, что императоръ, не будучи свѣдущъ въ богословіи, не можетъ вмѣшиваться въ вопросы доктрины; но обычныя отношенія болѣею частью принимались, какъ основныя и конституціонныя.

Патриархъ обладалъ дѣйствительно однимъ бичемъ, которымъ онъ могъ дѣйствовать противъ государя: бичемъ отлученія. Онъ могъ самъ отказать и велѣть своему духовенству отказать императору въ церковномъ общеніи. Это былъ бичъ, къ которому рѣдко прибѣгали. Другой способъ проявить власть, которымъ обладалъ патриархъ, коренился въ томъ участіи, которое патриархъ принималъ въ коронаціи. Патриархъ могъ заключить съ новымъ императоромъ условіе прежде, чѣмъ его короновать. Такимъ образомъ, патриархъ Подіевскій заставилъ Іоанна Цимисхія согласиться на отмену закона, требовавшаго императорскаго одобренія кандидатовъ на церковныя должности прежде ихъ избранія.

Конституціонная теорія, которую я набросалъ, заключалась въ тѣхъ дѣйствительныхъ обычаяхъ, на основаніи которыхъ я ее изобразилъ; но она никогда не была формулирована. Конститу-

Теорія и
практика
император-
ской власти.

¹⁾ Augustinus Triumphus Summa de potestate Ecclesiastica, L. I, cap. 2. изд. 1584 (Roma); si quis eligatur in Papam nullum ordinem habens, erit verus Papa et habebit omnem potestatem jurisdictionis in spiritalibus et temporalibus et tamen nullam habebit potestatem ordinis.

ционные вопросы не возникали, и ни один законовѣдъ и историкъ не выискивалъ основы или границъ верховной власти. На дѣлѣ основа государственнаго устройства не выдѣлялась въ человеческомъ сознании изъ всей массы законовъ и учреждений. Они не анализировали теоретической предпосылки, заключавшейся въ ихъ практикѣ, и единственная идея, которой они держались и которую можно опредѣлить, какъ конституціонную теорію, не соответствуетъ теоріи, которую я изобразилъ, хотя и можетъ быть согласована съ нею. И еслибы вы спросили византійскаго императора, какова основа его автократіи и въ силу какого права онъ осуществляетъ свою власть, онъ не сказалъ бы вамъ, что она передана ему сенатомъ, арміей или народомъ: онъ сказалъ бы, что его верховная власть непосредственно исходитъ отъ Бога. И могъ бы привести рядъ очень немногихъ данныхъ для подтвержденія этого взгляда, но будетъ достаточно сослаться на слова императора Василія I въ его наставленіи сыну Льву: „ты получишь имперію отъ Бога“; „ты получишь корону отъ Бога моею рукою“¹⁾. Такая доктрина монаршаго божественнаго права естественно клонилась къ тому, чтобы выразить новое значеніе, придававшееся той роли, которую игралъ патріархъ въ возведеніи императора на престолъ. Но она находила точное символическое выраженіе въ новомъ обычаѣ муропомазанія, которое, быть можетъ, стало практиковаться (впрочемъ мнѣнія на этотъ счетъ разногласить)²⁾ не ранѣе IX столѣтія. Корону, патріархъ выражалъ волю государства, совершая муропомазаніе, — волю Божества. Эта теорія, логически развитая, заключаетъ въ себѣ взглядъ, который Данте выражаетъ въ своей *De monarchia*, а именно, что избиратели, когда они выбираютъ, подаютъ свой голосъ не за своего, но за Божьяго избранника. Эта теорія была въ совершенномъ согласіи съ господствующими религіозными чувствами; она возвышала авторитетъ императора, представляла его власть, какъ Божій даръ, и, быть можетъ, иногда повышала его чувство ответственности. Но хотя и разлитанная на то, чтобы поставить монарха выше критики, эта теорія божественнаго права не приводила къ тѣмъ результатамъ, къ которымъ приводитъ современная конституціонная традиція, опредѣляющая значеніе императоровъ и ограниченіе ихъ власти. Ея главный интересъ покончился въ ея отношеніи къ политическимъ теоріямъ, которыя были развиты въ Западной Европѣ въ средніе вѣка. Джемсъ Брайсъ указалъ³⁾ на бьющій въ глаза контрастъ между Восточной

1) *Parasenesis ad Leonem*, въ *Migne, Patr. Graeca*, CVII, стр. XXV, XXXII.

2) См. Фотія въ *Migne, Patr. Graeca*, III, 765 и 573. Ср. *Siebel*, стр. сѣ. 547—8, и съ другой стороны *Brightman*, стр. сѣ. 383—5.

3) *The Holy Roman Empire* (побл. изд. 1909 г.) стр. 343 и сѣ. (русск. переводъ „Священная Римская Имперія“ Москва, 1891).

и Западной имперіями, заключающійся въ томъ обстоятельстве, что въ то время, какъ на Западѣ была богатая почва для концепцій и теорій, въ которыхъ широко разыгрывалось творческое воображеніе, на Востокѣ люди совсѣмъ не заботились о томъ, чтобы теоретизировать насчетъ имперіи. Вдохновеніе на Западѣ происходило, во-первыхъ, изъ того факта, что Священная Римская Имперія была всегда идеаломъ, никогда неосуществленнымъ воплотіи, „мечтой“ (употребляя слова Брайса), „наполовину богословіемъ, наполовину поэзіей“. Восточная Римская имперія, съ другой стороны, была всегда дѣйствительнымъ фактомъ, адекватнымъ понятію о немъ: она дѣйствительно существовала, не могло быть сомнѣній относительно ея бытія въ данномъ мѣстѣ и въ данное время; много было въ ней такого, что вызывало гордость, ничего такого, что плѣняло бы воображеніе. Во-вторыхъ, не было нужды въ Восточной имперіи развивать теоріи, ибо ничто не являлось предметомъ спора. На Западѣ возникъ важный конституціонный вопросъ, вопросъ широкаго практическаго значенія, касающійся взаимоотношеній двухъ соперничающихъ властей — папы и императора. Именно съ цѣлью разрѣшить политическую проблему, выдвинутую ихъ противорѣчащими притязаніями, Данте написалъ свою *De monarchia*, Оккамъ — свой *Dialogus*, Марсиль Падуанскій — своего *Defensor pacis*. На Востокѣ этого вопроса не возникало, поскольку императоръ признавался главою церкви, и поэтому не было повода къ тому, чтобы развивать политическія теоріи. Однако, если бы подобная проблема или нужда возникла, я увѣренъ, что средневѣковые греки, хотя бы они и были неспособны произвести кого-нибудь вроде Данте, показали бы себя не менѣе изобрѣтательными въ политическихъ разсужденіяхъ, чѣмъ западные мыслители. Но поучительно наблюдать тотъ фактъ, что стремленіе восточныхъ императоровъ вывести свою верховную власть непосредственно отъ Бога, есть не что иное, какъ та самая теорія божественнаго права, которую выводили западные писатели-имперіалисты. Данте проводилъ эту теорію наиболее энергично; Оккамъ и Марсиль тоже ее утверждали, но они смягчали ее взглядомъ, въ силу коего имперія первоначально произошла отъ народа, и такимъ образомъ комбинировали притязанія на божеское происхожденіе власти позднѣйшихъ константинопольскихъ автократовъ съ утверждаемымъ въ законодательствѣ Юстиніана демократическимъ происхожденіемъ верховной власти.

Я пытался показать, что автократія позднѣйшей Римской имперіи была ограниченной автократіей. Каждая автократія, каждая форма правленія имѣетъ, конечно, естественныя ограниченія. Дѣятельность монарха ограничена общественнымъ мнѣніемъ. Всегда

Существо
Византійской
император-
ской власти.

существуют грани, за которые онъ боится перейти, презирая общественное мнѣніе. Власть его также ограничена въ томъ отношеніи, что онъ долженъ пользоваться, какъ орудіемъ, людьми, личные виды и качества которыхъ могутъ измѣнять или компрометтировать исполненіе воли императора или ей противорѣчить. Далѣе, если онъ управляетъ высоко-организованнымъ обществомъ, онъ можетъ быть удержанъ отъ принятія какихъ-либо мѣръ тѣмъ, что знаетъ, что подобныя перемѣны могутъ повести къ такимъ послѣдствіямъ, которыхъ онъ не желаетъ ¹⁾. Эти естественныя ограниченія распространяются на всѣ автократіи, на всѣ формы правленія, тѣмъ или инымъ образомъ, или въ той или иной мѣрѣ. Но независимо отъ нихъ восточно-римская автократія была точнымъ образомъ ограничена, и эти ограниченія должны быть опредѣлены, какъ конституціонныя ²⁾. При томъ государственномъ строѣ, который неправильно называется ограниченной монархіей, король можетъ имѣть законныя права, осуществлять которыхъ было бы неконституціоннымъ поступкомъ. Дѣятельность англійской короны, напр., не только ограничена постановленіями статутовъ, именно, билля о правахъ и закономъ о престолонаслѣдіи, но и неписанными конституціонными обычаями, которые безусловно обязательны. Тѣмъ же путемъ дѣятельность восточно-римскаго автократора была ограничена традиціями и обычаями, которые признавались безусловно обязательными и имъ самимъ и обществомъ. Въ обоихъ случаяхъ санкція различна. Англійскій король не можетъ выйти изъ предѣловъ конституціи въ проявленіи своей власти, благодаря власти парламента привести управленіе въ состояніе застоя, а это послѣдній можетъ сдѣлать, отказавъ въ ассигнованіяхъ или въ одобреніи закона. Болѣе могучій восточно-римскій монархъ былъ вынужденъ сообразоваться съ учрежденіями, обычаями и традиціями своего общества, подъ угрозой, правда, менѣе дѣйствительной, быть низложеннымъ въ случаѣ ихъ нарушенія. Петръ Великій уничтожилъ патріаршество въ Москвѣ; было-бы невозможно восточно-римскому императору упразднить патріаршество въ Константинополѣ или вообще внести какую-либо серьезную перемѣну въ организацію церкви. Неприкосновенность церкви была обезпечена отъ его посягательства не только ея моральной силой, но и канитупляціонными условіями, на которыхъ онъ долженъ былъ, въ силу избирательнаго характера монархіи, присягать при своемъ вступленіи на престолъ, и которыя, въ концѣ концовъ, находили свое

¹⁾ Это обстоятельство отмѣчено *Сиджвикомъ*: *Development of European Polity*, стр. 19.

²⁾ Анализъ понятія неконституціоннаго въ отношеніи отъ дѣятельности ея у *Амьста*'а оп. сѣ. стр. 265 и сл.

выраженіе въ коронаціонной клятвѣ. Такимъ образомъ, здѣсь присоединялась еще и религіозная санкція.

Ограниченія имѣли тенденцію поддерживать консервативный характеръ, за который нередко упрекають Византію, и были на дѣлѣ однимъ изъ послѣдствій этого консерватизма. Они были дѣйствительны, потому что самъ автократоръ былъ обыкновенно глубоко проникнутъ этимъ консервативнымъ духомъ, будучи сыномъ своего времени и своей цивилизаціи; между тѣмъ, какъ сложная и выработавшаяся машина, подготовлявшая путь для его дѣятельности, была могущественнымъ препятствіемъ для его свободы. Слѣдуетъ, я думаю, допустить, что автократія Восточной имперіи слѣдовала за данными условіями и, вѣроятно, дѣйствовала лучше, чѣмъ какая-либо другая система, которая допускала дѣленіе власти. Правительство не отличалось произволомъ и зло, отъ котораго страдали подданные имперіи, происходило (помимо несчастій войны) отъ экономическаго невѣжества и дурной постановки финансовъ, какия вообще преобладали повсюду въ древности и въ средніе вѣка, и тяжело ложилось бы на населеніе и при всякой другой формѣ правленія. Свобода и отсутствіе формальностей въ порядкѣ назначенія государя дѣлали возможнымъ наступленіе различныхъ условій различнымъ путемъ; если мы рассмотримъ весь рядъ императоровъ, отъ Константина Великаго въ IV вѣкѣ, до Мануила Комнина въ XII вѣкѣ, мы должны признать, что конституція обезпечила, за немногими иррационами, но, правда, короткими промежутками, послѣдовательную смѣну даровитыхъ и работавшихъ правителей, такихъ, подобныхъ которымъ, я думаю, нельзя найти въ дѣтностяхъ любого другого государства за столь долгій періодъ времени.



Н. Я. Лавинский

ОЧЕРКИ
КУЛЬТУРНОЙ ИСТОРИИ ВИЗАНТИИ

Г. Гельцера,

профессора Иенского университета.



В. С. К...

ГЛАВА I.

Василевсъ и его значеніе.

68

Въ всякаго сомнѣнія, восточно-римскіе императоры въ своей совокупности принадлежали къ числу наиболѣе одаренныхъ и выдающихся людей всемірной исторіи. По древне-римскому обычаю на первомъ планѣ стоятъ блестящіе войны, которые занимаютъ освобождающійся престолъ. По смерти Маркіана (457) только армянская цѣра помѣнала плану Аспару вступити на престолъ. Но, избранный имъ правитель Левъ Оракіецъ (457—474) былъ генераломъ, такъ же какъ и его зять Зиноиъ. Юстинъ I, начальникъ дворцовой гвардіи, основатель владычества дома Юстиніана, и по пресѣченіи его династіи снова были возведены на престолъ черезъ усыновленіе и назначеніе со стороны своихъ предшественниковъ дѣльные военачальники, Тиверій II (578—582) и Маврикіи (582—602). Точно также Ираклій въ 610 г. достигъ власти, какъ побѣдоносный вождь революціоннаго флота. И въ VIII в., когда анархія и дворцовыя революціи сдѣлались хроническими, государство спасъ Левъ Исавръ—лучшій военачальникъ своего времени. Когда грозила опасность со стороны болгаръ въ 813 г. и слабый императоръ Михаилъ I, вѣтвннй игумену студійскаго монастыря составить планъ военныхъ дѣйствій, проявилъ полнѣйшую неспособность, то, по бурному требованію народа и войска, былъ провозглашенъ императоромъ генераль армянскаго происхожденія—Левъ V, а когда послѣдній былъ убитъ, то даже его противникъ, священный имъ патріархъ Никифоръ, заявилъ, что имперія во Львѣ, этомъ краѣ вѣры, потеряла могучаго правителя государства.

Къ коронѣ могъ стремиться каждый, какъ къ наградѣ доблестивѣйшаго, и главные военачальники, слѣдовательно, ближайшіе кандидаты на корону, были часто людьми темнаго происхожденія. Одинъ бѣдный дарданскій шарень забрелъ въ столицу имперіи, чтобы попытати

счастья въ качествѣ солдата. Это былъ Юстинъ I. Василій I былъ простымъ конюхомъ, а Романъ Лакапинъ былъ простой солдатъ изъ оемы Арменіакъ, который привлекъ къ себѣ вниманіе Льва VI Философа своей страшной борьбой со львомъ.

Совершенно естественно, что честолюбцы, какъ и во времена цезарей III и IV вв., еще при жизни монарха разузнавали о личности его замѣстителя. Оракулы относительно царей играютъ въ эту христіанскую эпоху такую же значительную роль, какъ раньше въ языческую; только на мѣсто философовъ или дріадъ выступали въ качествѣ пророковъ монахи. Многое изъ того, что намъ передается о подобныхъ оракулахъ, вымышлено впоследствии. Но многочисленные государственные процессы и преслѣдованія за такого рода попытки проникнуть въ будущее показываютъ, до какой степени оракулы дѣйствительно владѣли умами. Одинъ монахъ предсказалъ престолъ Филиппику Вардану (711—713). Другой встрѣчаетъ трехъ военачальниковъ и также предсказываетъ имъ власть: Левъ V Армянинъ (813—820) становится дѣйствительно императоромъ, Михаилъ II убиваетъ его и наследуетъ ему (820—829), наконецъ, Тома провозглашаетъ себя императоромъ противъ Михаила. Безъ сомнѣнія, такіе оракулы дѣйствовали рѣшающимъ образомъ на фантазію и на поступки этихъ столь же сильныхъ, сколь грубыхъ и сусѣрныхъ людей.

Но этотъ неправильный порядокъ военномонархическаго престолонаслѣдія уступаетъ мѣсто съ VIII в. новому порядку: просыпается легитимизмъ. Уже когда Констанцій, сынъ Константина Великаго, выступаетъ противъ галльскаго узурпатора, солдатъ охватываетъ настоящая ярость; они хотятъ уничтожить „поддѣльнаго императора“. Въ позднѣйшее время мы находимъ все болѣе опредѣленно развивающуюся наследственную императорскую власть: въ домѣ Ираклія корона переходитъ отъ отца къ сыну на протяжении пяти поколѣній (610—711), а въ домѣ Льва Исавра—на протяжении четырехъ (716—797). Когда, послѣ внезапной смерти императора Константина въ 641 г., его мачеха незаконно добыла власть для своего сына, возстали войско и сенатъ и возвели на престолъ несовершеннолѣтняго, но имѣннаго законныя права Констанса II.

Дальнѣйшее укрѣпленіе наследственности при передачѣ императорскаго престола наступаетъ благодаря обычаю, въ силу котораго почти регулярно со времени Ираклія одновременно со вступленіемъ императора на престолъ, сынъ его, хотя бы и несовершеннолѣтній, получаетъ изъ рукъ отца императорскую повязку. Напротивъ, совершенно новая эпоха начинается съ македонской династіи (867—1056). Уже основатель ея Василій (867—886) короновалъ троихъ своихъ сыновей, и четвертаго возвелъ въ санъ

патріарха. Такимъ образомъ, императорскія власть стала общимъ достояніемъ фамиліи, но съ этимъ не было связано раздѣла государственной власти, какъ въ эпоху Діоклетіана, напротивъ, одинъ „великій императоръ“ обладалъ всей верховной властью, другіе обладали только императорскимъ саномъ и почестями.

Насколько прочтѣе, чѣмъ ихъ предшественники, сидѣли на престолахъ эти позднѣйшіе императоры! Дѣйствительно теперь, выработались лояльность и вѣрная привязанность къ императорскому дому—чувства, совершенно незнакомыя предшествующей эпохѣ. Когда сыновья Романа Лакаціана хотѣли свергнуть съ престола законнаго императора, своего зятя Константина, подобно тому, какъ они уже отправили своего отца „философствовать съ монахами“, тогда дворцовыя войска и городское населеніе возстали и доставили законному правителю единодержавіе.

Такъ же непосредственно обнаружился лояльный образъ мыслей народа, когда императрица Зоя, послѣдняя принцесса македонскаго дома, была въ 1042 г. заключена въ монастырь высококрѣпнымъ выскочкой Михаиломъ V, котораго она усыновила и сдѣлала своимъ соправителемъ; дворянство и народъ соперничали въ усиліяхъ освободить Зою, и обѣ послѣднія законныя наслѣдницы, Зоя и ея сестра Θεодора, были торжественно привѣтствованы народомъ, какъ императрицы.

Конечно, при вновь утвердившемся порядкѣ наслѣдованія съ естественной необходимостью проявляется большая разница по сравненію съ прошлымъ. На смѣну блестящихъ талантовъ военнаго режима выступаютъ теперь наслѣдственныя посредственности. Во всей македонской династіи дѣйствительно выдающимися государями были только ея основатель и его соименный потомокъ, побѣдитель болгаръ, въ то время какъ другіе „порфирородные“ въ духовномъ отношеніи стоятъ, большей частью, довольно низко.

И тутъ выступаетъ характерный для X вѣка институтъ соправителей. Императоръ Константинъ VII Багрянородный (913—959) при своемъ вступленіи на престолъ былъ несовершеннолѣтнимъ. Исполненный сознанія достоинства и значенія Римской имперіи, учрежденія и порядки которой онъ описалъ и знаетъ, какъ никто другой, онъ все же всегда оставался чуждымъ дѣйствительной жизни, погруженный въ свои научныя занятія. Въ это время развивается весьма замѣчательный и полезный для государства порядокъ вещей. На ряду съ бездѣятельнымъ законнымъ государемъ, дѣйствительно править обыкновенно какой-нибудь въ высшей степени способный генераль, но не какъ визирь или преторіанскій префектъ, а какъ равный императору по званію коронованный соправитель. Безъ насилій дѣло не обходится. Соперничество между военными фамиліями, стремя-

цмися къ этому государственному посту, какъ, напимѣрь, между фамиліей Фоки и Лакапиниами, приводить къ страшнымъ катастрофамъ. И побѣдоносный Романъ Лакапинъ, чтобы достигнуть положенія соправителя, дѣйствовалъ путемъ, близкимъ къ государственной измѣнѣ. Но, какъ правитель, онъ сдѣлалъ также много великаго: могучимъ подъемомъ въ X вѣкѣ государство облаго, главнымъ образомъ, энергичной дѣятельности этой беззащитной, но гениальной личности. Съ болгарами, которые до сихъ поръ были такъ опасны, онъ заключилъ выгодный миръ, а на Востокѣ граница государства была отодвинута до Евфрата. Области, которыя въ теченіе вѣковъ были оторваны отъ государства и гдѣ непрерывно владычествовали полумѣсяцы, подчинились снова византийской власти. Колонизація опустѣвшихъ пограничныхъ областей, которую энергично продолжали его преемники, началась при немъ, такъ какъ правительство не только во внѣ оберегало интересы государства, но и внутри оно дѣйствовало энергично въ пользу экономически слабыхъ. Такая могучая личность должна была совершенно отодвинуть на задній планъ законнаго государя. Романъ Лакапинъ и смотрѣлъ на государство, какъ на владѣніе своего дома. Трехъ своихъ сыновей и внука онъ сдѣлалъ соправителями; одну дочь выдалъ за императора Константина, другую — за болгарскаго царя. „Чужой хлѣбъ красть и насыщать своихъ; собственника заставлялъ голодать“.

Гораздо лояльнѣе обонились соправители, Никифоръ Фока (963—969) и Гѣманъ Цимисхій (969—976) съ несовершеннолѣтними наследниками государства Василиемъ и Константиномъ, внуками Багрянороднаго. При нихъ и главнымъ образомъ черезъ нихъ имперія достигла величайшаго блеска и мощи. Въ Азіи были снова пріобрѣтены Антиохія, равная по своему значенію съ Солунемъ городъ имперіи, а въ Сиріи и Месопотаміи граница имперіи была продвинута далеко впередъ. После побѣды надъ русскими Цимисхій присоединилъ къ имперіи Дунайскую Болгарію. Но никогда эти блестящіе полководцы не думали о томъ, чтобы лишить власти законныхъ наследниковъ престола, за которыхъ они управляли имперіей.

75. Какъ при послѣднихъ цезаряхъ, такъ и въ Византіи императорскую повязку нельзя считать заманчивой привилегіей. Только люди, исполненные безусловнаго и самаго серьезнаго чувства долга, могли взять на себя это тяжелое бремя. Государство находилось въ полномъ разложеніи, когда Ираклій вступилъ на престолъ (610). Авары угрожали столицѣ съ европейской, персы — съ азиатской стороны. Азиатская часть имперіи и Египетъ были утрачены; Ираклій былъ близокъ къ отчаянію, но, благодаря энергичному увѣщанію высокопатріотичнаго патріарха Сергія, онъ снова

ободрился, и его безпримѣрно смѣлые походы сломили силу персидскаго государства.

Точно также Левъ III Исавръ (716) принялъ власть послѣ почти тридцатилѣтнаго періода военныхъ возстаній и дворцовыхъ революцій. Цѣлый годъ долженъ онъ былъ защищать столицу государства отъ арабовъ и съ суши и съ моря. Но послѣ побѣды онъ понесъ громадные труды надъ внутреннимъ возрожденіемъ государства. Его законодательство имѣло цѣль улучшить положеніе сельскаго населенія. Не остававливаясь передъ суровыми мѣрами, привелъ онъ въ порядокъ финансы. Къ этому присоединяются его административныя реформы, оставившія глубокой слѣдъ. Но Левъ не снискалъ благодарности потомства, хотя онъ и спасъ имперію.

Чѣмъ дальше существовала имперія, тѣмъ тяжелѣе дѣлалась задача управленія и тѣмъ отчаяннѣе становилось положеніе самодержка. Когда въ XI в., вмѣсто существовавшаго до сихъ поръ чисто-военнаго режима, бразды правленія взяли бюрократы и ученые и положили начало полной реакціи противъ существовавшаго милитаризма, и когда, несмотря на опасность со стороны турокъ, они дѣлали сбереженія на бюджетѣ арміи и пренебрегали мѣрами защиты, тогда возстали военачальники, главнымъ образомъ изъ малозіатской знати и возвели на престолъ своего человека, Исаака Комнина (1057—1059). Съ горнилымъ усердіемъ взялся онъ за дѣло реформы, но слухая оппозиціи чиновниковъ сломила его энергію уже черезъ два года. „Богъ создалъ міръ въ шесть дней, этотъ императоръ хочетъ въ одинъ день все опрокинуть“, говорили про него. Онъ отказался отъ всякихъ реформъ и покорно удалился въ монастырь.

Точно также кончилъ императоръ Іоаннъ Кантакузинъ въ монашествѣ. Іоаннъ (1354); онъ дѣйствительно имѣлъ большыя основанія для раскаянія и отчаянія, такъ какъ, будучи правителемъ, онъ сдѣлалъ все, чтобы погубить государство.

Такъ велика была въ тѣ вѣка притягательная сила, котораю монашество вліяло даже на высокостоящіе общественные классы что такой истый воинъ, какимъ былъ Никифоръ Фока, дѣла своимъ товарищами и совѣтниками монаховъ, подчинилъ себя монашеской дисциплинѣ и только днемъ носилъ императорскую одежу, ночью же носилъ волосяной подрясникъ и вериги. Однимъ изъ ближайшихъ совѣтниковъ былъ святой Анастасій, основатель нынѣ процвѣтающей Великой Лавры на Святой горѣ Афонѣ. мѣръ нашелъ себѣ подражаніе у сосѣднихъ варваровъ, напавшихъ подъ вліяніемъ новаго Рима. Борисъ, (Михаилъ) славный болгарскій царь, удалился въ монастырь, чтобы еще двадцать лѣтъ прожить въ созерцаніи и покаяніи.

Однако, несравненно чаще императоры и принцы по-

лись въ монахи противъ своей воли. Если, при сверженіи императорскаго дома, члены его не погибали жестокой смертью, ихъ постригали въ монахи; иногда они шли далеко на этомъ поводе для нихъ духовномъ поприщѣ: одинъ императоръ сдѣлался митрополитомъ ефесскимъ, многіе принцы—вселенскими патріархами, какъ напр., святые Германъ и Игнатій. Черная одежда была болѣе надежной защитой, чѣмъ пурпуръ.

Наружно византійскій императоръ занимаетъ выдающееся положеніе, какъ преемникъ древне-римскихъ императоровъ. „Византійцы суть сыны римлянъ, поработившихъ народы“. Дѣятельность Юстиніана, пріобрѣтшаго снова для государства Африку, Италію и югъ Испаніи, показываетъ, насколько серьезно стремились ромейскіе властители осуществить мечту о древне-римскомъ величіи. Еще въ IX и X вв. царствующій на Востокѣ императоръ былъ первымъ государемъ христіанскаго міра.

Грандіозное великолѣпіе его выходовъ было рассчитано на то, чтобы поразить наивныхъ последовъ варварскихъ народовъ во время торжественныхъ пріемовъ, и дѣйствительно производило на нихъ внушительное впечатлѣніе. Многочисленные посольства, которыя приходили въ столицу, льстили гордости византійцевъ. Подарки, которые послы подносили василевсу, были въ глазахъ византійцевъ знаками подчиненія, настоящей данью. Известно, какъ надменно обошлись съ посломъ Оттона Великаго, сватавшимъ принцессу и какъ мало склонны были на Востокѣ признавать равныя права за императорами Запада, преемниками Барла Великаго. Даже такой жалкій государь, какъ Исаакъ Ангелъ, позволялъ себѣ называть германскаго императора Фридриха королемъ Алеманіи. Это чудовищное превозношеніе себя происходитъ отъ того, что императорское правительство было того мнѣнія, что за предѣлами Богомъ хранимой имперіи нѣтъ ни счастья, ни благополучія, ни свободы.

И такъ сильно дѣйствовало на умы народовъ признаніе величія культуры имперіи ромеевъ и большое преимущество, которое давало имперіи централизація управленія по сравненію съ другими неупорядоченными народными массами, что даже и сами народы раздѣляли указанную вѣру имперскаго правительства. Римскій императоръ является міровымъ владыкой: его имперія—всемировая имперія или даже Священная Римская Имперія. Въ ихъ глазахъ даже императоръ является намѣстникомъ Бога. И болѣе того, его даже ставили на ряду съ Богомъ. Когда Романъ Діогенъ былъ жестокимъ образомъ ослѣпленъ своими собственными подданными и вслѣдствіи этого умеръ, то одинъ армянскій историкъ по этому поводу замѣтилъ, что римляне по призыву Іудеевъ вторично распяли Христа. Даже султанъ будто бы восклик-

нуль со слезами: „По истинѣ, римляне—невѣрующіе“. Это характерно для почитанія и высокой оцѣнки особы императора среди варваровъ.

Византійское правительство умѣло, однако, также воздействовать на народы посредствомъ прекрасно организованной дипломатіи. Византійское министерство иностранныхъ дѣлъ было поставлено превосходно и имѣло въ своемъ распоряженіи многочисленныхъ переводчиковъ. Сосѣднимъ государямъ объявлялось о восшествіи на престолъ новаго императора, и въ грамотахъ, въ которыхъ было строго взвѣшено каждое слово, иностранные правители получали титулъ „брата“ или „сына“. За ихъ послами, лишь только они прибывали въ имперію, уже строго слѣдили военные чиновники, чтобы они не появлялись съ слишкомъ сильной свитой и не могли произвести неожиданнаго нападена. Ихъ сопровождали новееду съ почти боязливымъ стараніемъ, чтобы не допустить ихъ самостоятельно собирать свѣдѣнія. Политика имперіи была направлена къ тому, чтобы по крайней мѣрѣ фиктивно присоединить къ Риму иностранныхъ государей и ихъ земли. Иностранные государи считаются нахѣстниками, которые управляютъ своими землями отъ имени Рима. Армянскій принцъ назвался стратигомъ и магистромъ Тарона. Венеціанскій дожъ былъ въ 1018 г. назначенъ стратигомъ Далмаціи отъ имени императора; равнымъ образомъ варварскимъ государямъ раздавались императорскіе придворные титулы; короли остготовъ и франковъ именовались патрикіями; русскій великій князь былъ императорскимъ стольникомъ, а государь Иверіи былъ куропалатомъ и т. д.

Ни въ одинъ княжескій домъ римская культура не производила такого сильнаго очарованія, какъ на болгарскій. Страшный царь Симеонъ получилъ образованіе въ Константинополѣ; изучилъ „риторику Демосоена и силлогизмы Аристотеля“, и съ особымъ пристрастіемъ читалъ и дѣлалъ извлеченія изъ Гоанна Златоуста. Но „эта трудолюбивая пчела, собиравшая ароматы со всѣхъ цвѣтовъ, чтобы распространять его потомъ на своихъ бояръ“, хозяйничала съ ужасной свирѣдностью въ греческихъ провинціяхъ и совершала страшныя жестокости надъ друзьями и врагами. Во дворецъ въ Преславѣ вмѣстѣ съ христіанской вѣрой проникъ и весь придворный византійскій церемоніаль. Царь на большихъ придворныхъ празднествахъ, также какъ и императоръ, ѣлъ за особымъ столомъ. Онъ принялъ титулъ автократора. Онъ носилъ пурпурное, украшенное золотомъ и драгоценными камнями императорское одѣяніе и великолѣпную императорскую корону. Этотъ новый придворный порядокъ служилъ къ укрѣпленію монархической власти. Средства поддерживать ее были чисто византійскія. Если еще Борисъ въ этихъ цѣляхъ попросту истребилъ двад-

цать два болгарских языческих рода, то теперь, по примеру византийцевъ, поступали нѣсколько иначе: мятежниковъ и заговорщиковъ ослѣпляли и заключали въ монастырь. Преслава сдѣлалась во всѣхъ отношеніяхъ точной копіей, хотя и плохой, столицы имперіи.

Однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ укрѣпленію императорской власти служилъ ея религіозный характеръ, облекавшій христоролюбиваго вассалеса. Последний былъ священной особой въ глазахъ народа уже потому, что со времени Маркіана (430—457) онъ торжественно помазывался и кѣчался на царство вселенскимъ патріархомъ. Поэтому его пріѣзжало при процессіяхъ, въ цркви и въ другихъ торжественныхъ случаяхъ, какъ равноапостольнаго, какъ Константина, какъ второго Давида, какъ апостола Павла, котораго оружіе—Христосъ; точно также прославляютъ его отцы вселенскихъ соборовъ въ своихъ воззваніяхъ, защитника правосерія, какъ императора и въ то же время первосвященника, какъ второго Константина, второго Феодосія, второго Юстиніана и т. д. Подобно Константину въ Никей, и послѣдующіе императоры выступаютъ въ торжественныхъ случаяхъ съ каудры, какъ настоящіе проповѣдники. Мы имѣемъ бесѣды Льва Мудраго и его сына Константина Багрянороднаго.

Православіе сдѣлалось для имперіи въ высшей степени важнымъ политическимъ факторомъ; оно было связующимъ средствомъ для того единства, которое охватывало тѣлѣйшимъ и крѣпчайшимъ образомъ всѣхъ подданныхъ имперіи, несмотря на различіе въ языкѣ и національности. Такое же значеніе, какъ національная идея для современныхъ народовъ, имѣло для восточныхъ римлянъ православіе. Когда жители Рима и Італіи узнали съ сокрушеніемъ, что благовернѣйшій и христоролюбивый императоръ Юстиніанъ II—какъ человекъ, полусумасшедшій извергъ—былъ свергнутъ съ престола храбрымъ Филиппикомъ Варданомъ въ 711 г., повелѣвавшимъ проповѣдывать вновь ученіе о единой волѣ, ученію, достойное проклятія и осужденное святыми отцами VI собора, то они удалили отовсюду изображенія Филиппика и единодушно отказали ему въ повиновеніи. Но, какъ только на престолъ вступилъ православный Анастасій II въ 713 г., все снова вернулось къ обычной покорности.

Прежде всего императоръ занималъ въ имперіи мощное положеніе, какъ защитникъ и распространитель христіанской вѣры.

Императоръ смотритъ на иностранныхъ христіанскихъ государей, какъ на своихъ братьевъ или духовныхъ сыновей; онъ является воспріимникомъ отъ купели вновь обращенныхъ и одаряетъ ихъ при крещеніи блестящими подарками, что значительно

укрѣпляетъ ихъ религіозное рвеніе; такъ, Юстиніанъ I былъ воспріемникомъ вновь обращеннаго въ христіанскую вѣру чанскаго князя, а Михаилъ III былъ воспріемникомъ болгарскаго царя Михаила (Вориса). Маркіанъ сдѣлалъ своимъ приемнымъ сыномъ Хозрой-Шарвеза, персидскаго царя, для котораго онъ отвоевалъ его государство; хотя Хозрой не сдѣлался христіаниномъ, но тѣмъ не менѣе онъ крѣпко вѣрилъ въ національнаго сирійскаго святаго Сергія.

Юстиніанъ I вступилъ въ тѣсныя дружескія отношенія съ вновь обращенными гуннами и ихъ энергичной королевой Бѳа, съ готами-тетракситами въ Крыму и съ побѣдоноснымъ негусомъ негести (царемъ царей) Эоіоніи, послѣ того, какъ тотъ завоевалъ Счастливую Аравію и освободилъ арабійскихъ христіанъ отъ деспотизма іудейскаго царя Авраама.

Ираклій (610 — 641) былъ государемъ съ исключительно развитымъ религіознымъ сознаніемъ. Когда онъ плылъ изъ Африки, чтобы свергнуть деспотизмъ Фрѳа, онъ помѣстилъ на носу своихъ драконъ образъ Богоматери. Его война съ персами въ сущности была религіозной войной, походомъ воиновъ Бога противъ невірныхъ, которые разорили святой городъ и отвели къ неволѣ животворящее древо*. Весь христіанскій міръ, итальянцы, армяне, франки и готы привѣтствовали по побѣду императора, а возвращеніе креста въ Іерусалимъ, въ 629 г., привѣтствовали съ безмѣрнымъ восторгомъ международнымъ кровавымъ преслѣдованіемъ евреевъ. Воздвиженіе Креста становится однимъ изъ величайшихъ и блестящихъ праздниковъ всего христіанскаго міра, и Ираклій прославляется церковью, какъ христіанскій герой. Строго христіанскій духъ верховнаго главы византійцевъ выступаетъ особенно ярко въ борьбѣ съ исламомъ, которая воздвигла воодушевленныхъ защитниковъ вѣры и создала теократію подѣ главенствомъ цезаряпапы. Полтора вѣка христолюбивые императоры вели эту рѣшительную борьбу за господство христіанской вѣры. Время жаркой борьбы было и временемъ ужаснаго духовнаго оскуднѣнія, почти варварской эпохой, когда и литературное творчество почти прекратилось.

Когда въ 680 г. римскій папа Агавонъ отправилъ пословъ въ восточный Римъ, то онъ извинялся, что они, хотя и благочестивые люди, но совершенно необразованные. Извиненіе было излишнее, такъ какъ въ Византіи дѣло обстоило едва ли лучше. Но въ это время какъ разъ съ напряженіемъ всѣхъ силъ тамъ велась борьба за существованіе, а въ то время, когда рѣшалась судьба, должны были отступить на задній планъ всѣ вопросы, и прежде всего вопросъ просвѣщенія.

Понятно, что послѣ того, какъ въ IX вѣкѣ сила халифата за-

жѣтно упала, и опасность для государства со стороны арабовъ отступила на задній планъ, все же у императора и народа осталось неизгладимое впечатлѣніе, что единство имперіи и единство вѣры являются священнѣйшимъ достоинствомъ имперіи, требующимъ самой сильной защиты. На восточной границѣ Малой Азіи хозяйничали храбрые, преданные манихейской дуалистической вѣрѣ, павликіане. Иконоборческіе императоры всячески покровительствовали этимъ столь же храбымъ, сколь надежнымъ пограничнымъ жителямъ. Но послѣ возстановленія православія (843 г.) высокоодаренная политически, но фанатичная Теодора начала противъ нихъ злополучную религіозную войну. Сотни тысячъ пали жертвой, и даже такой политически мудрый и неразборчивый въ вопросахъ вѣры государь, какъ Василій I считалъ, что изъ политическихъ основаній онъ не смѣетъ уклониться отъ задачи, обнажить мечъ вѣры противъ этихъ „отрицателей Бога“. Іоаннъ Цимисхій переселилъ ихъ въ Европу. Но и тамъ греческій императоръ и болгарскій царь непрерывно преслѣдовали ихъ, а также ихъ славянскихъ преемниковъ—богомилевъ. Алексѣй Комнинъ велъ съ ними диспуты, полные религіознаго рвенія, и кто не давалъ себя убѣдить догматическими доказательствами императора, тотъ долженъ былъ идти на костеръ. Въ этихъ дѣйствіяхъ, такъ сильно оскорбляющихъ наше чувство, современники видѣли необходимое исполненіе одной изъ самыхъ важныхъ обязанностей императора,— быть защитникомъ и распространителемъ христіанской вѣры.

ГЛАВА II.

Церемоніаль.

Одной изъ важнѣйшихъ и серьезнѣйшихъ частей какъ древне-римской, такъ и византійской государственности былъ церемоніаль. Извѣстно, какъ строго придерживались римскіе зрѣцы и магистраты правильнаго произнесенія извѣстныхъ формулъ и исполненія дѣдовскихъ церемоній. Позднѣйшіе римляне, какъ Зосима, серьезно думали, что Римская имперія гибнетъ, потому что со времени Константина Великаго, благодаря введенію христіанства, прекратилась непрерывность въ исполненіи священнодѣйствій языческаго культа. Поэтому исполненіе церемоній лежало въ крови у древнихъ, какъ и у новыхъ римлянъ. То глубокое презрѣніе, которое обнаруживалъ великій Тиверій къ пышности и блеску, было совершенно непонятно тогдашнимъ римлянамъ и воплѣтъ основательно: такъ ужъ устроены народы, что для нихъ показная вышность составляетъ нѣчто неразрывное съ самымъ существомъ правителя. На Босфорѣ это знали, и значеніе церемоніала, было признано и другими народами Европы. Хотя они охотно смѣялись и издѣвались надъ церемоніаломъ, тѣмъ не менѣе всѣ они безъ исключенія шли съ большимъ благоговѣніемъ на выучку къ ромеямъ. Изъ римско-византійскаго канцелярскаго языка уцѣлѣли, въ обращеніи къ германскимъ и австрійскимъ императорамъ, такія выраженія какъ: „величайшій, свѣтлѣйшій, необходимѣйшій“, а рускій императоръ, царь всея Руси, притязаетъ въ титулатурѣ на наследство новаго Рима. Но съ тѣхъ поръ, какъ со времени Фридриха Вильгельма I въ нѣмецкомъ церемоніалѣ сильно распространилась военная и казарменная атмосфера, только одинъ дворъ сохранилъ у себя церемоніаль „священныхъ римскихъ императоровъ“ во всемъ его древнемъ великолѣпіи: каждому посетителю вѣчнаго города очень ямнопрустъ установленный тамъ, строго опредѣленный порядокъ, касающійся каждой мелочи священнаго обряда и

чество. При моемъ появленіи заревѣли львы и птицы заѣли каждая свою мелодію. Я же не испыталъ ни страха, ни удивленія, такъ какъ еще раньше былъ освѣдомленъ нѣкоторыми знатоками обо всѣхъ этихъ вещахъ. Послѣ того какъ, согласно обычаю, я въ третій разъ преклонился передъ императоромъ, привѣтствуя его, я поднялъ голову и увидѣлъ императора въ совершенно другой одеждѣ, почти у потолка залы, въ то время какъ только-что видѣлъ его на тронѣ на небольшой высотѣ отъ зѣмли. Я не могъ понять, какъ это произошло: должно быть, онъ былъ поднятъ наверхъ посредствомъ машины. Онъ не произнесъ ни слова, а если бы и хотѣлъ произнести, то такой перерывъ церемоніала считался бы въ высшей степени неприличнымъ. О жизни и здоровьи Беренгара меня спросилъ логоветъ. Отвѣтивъ ему по обычаю, я покинулъ залу аудіенціи и отправился назадъ въ мою гостиницу.

Нѣкоторые изъ этихъ обычаевъ сохранились и до нашихъ дней. Патріархъ пользуется и теперь подъ турецкимъ владычествомъ многими правами и привилегіями древнихъ императоровъ. Ему также оказываются императорскія почести. На всѣхъ гробницахъ патріарховъ въ монастырѣ Балукли въ качествѣ герба изображенъ двуглавый орелъ. Тотъ же двуглавый орелъ находится и на печати правящаго патріарха. Когда экзархъ (намѣстникъ) патріарха посѣтилъ болгарскій монастырь Зографъ на Аѳонѣ, служашая братія монастыря распростерлась передъ нимъ и въ совершенно такъ же, какъ Ліутпрандъ передъ императоромъ. Въ Римѣ на торжественныхъ мессахъ, совершающей службу священникъ-кардиналъ непрерывно простираетъ руки, чтобы дать возможность прислуживающимъ у алтара каврикамъ облачить себя въ новыя далматики, казулы и т. д.

Если уже человекъ высокообразованный для своего времени, несмотря на весь свой протестъ, находится всецѣло подъ обаяніемъ величія императора—космократоръ былъ дѣйствительно первымъ среди владыкъ всего извѣстнаго тогда міра,—то до какой же степени должны были быть подавлены благоговѣніемъ послы бѣдныхъ варварскихъ соседнихъ народовъ, когда они вдругъ вступали, послѣ суровыхъ лощинъ и безконечныхъ степей своего первобытнаго отечества, въ Богомъ хранимый, сіявшій золотомъ и мраморомъ Царьградъ, столицу на Босфорѣ!

Здѣсь все имѣетъ свое опредѣленное мѣсто; со временъ предковъ сохранились порядки, которые указывали каждому, согласно его положенію, строго опредѣленное мѣсто. Это не было древне-римской традиціей. Авреліанъ, могучій солдатскій императоръ, находилъ шелковыя одежды для себя слишкомъ дорогими; онъ имѣлъ мѣстопробываніе не на Палатинѣ, такъ какъ эта резиденція древнихъ императоровъ казалась ему слишкомъ

великолепной. Персидскіе послы, испросившіе себѣ аудіенцію у императора Кара, съ удивленіемъ увидѣли лысаго старика въ простой солдатской одеждѣ, сидящаго на грязной шкурѣ; это былъ римскій императоръ и покоритель народовъ. Діоклетіанъ сознательно порвалъ съ этой простотой, и, возложивъ себѣ на голову бѣлую, усыпанную жемчугами діадему, онъ этимъ какъ бы далъ знакъ восточному обожанію и поклоненію. Установленные имъ порядки оставались руководящими, пока существовала Римская имперія.

Настоящимъ центральнымъ пунктомъ всего церемониала является, какъ и на Востокѣ, порядокъ трапезы. При армянскомъ дворѣ существовалъ, очевидно, но персидскому образцу, порядокъ подушекъ, согласно которому каждому сатрапу и каждому феодальному князю указывалось его мѣсто за столомъ государя. Этотъ порядокъ приписывается то святому Персесу, то святому Сахаку. Католикосъ въ Арменіи былъ такъ же, какъ первосвященникъ въ Иудей и патріархъ въ Византіи, правопреемникомъ низложеннаго государя, а потому также верховнымъ владыкой при назначеніи мѣсть за столомъ.

Съ какой полной достоинства серьезностью устанавливался порядокъ мѣсть за императорскимъ столомъ, показываетъ намъ „точный порядокъ мѣсть при высочайшихъ приглашеніяхъ къ столу“, который былъ составленъ въ 902 г. для христоролюбиваго и премудраго императора Льва императорскимъ протоспаваріемъ и обергофмаршаломъ Филобеемъ. Филобей, истый придворный, сознавалъ хорошо все высокое значеніе и отвѣтственность своей должности. „Многія и въ высшей степени видныя почетныя должности существовали уже во времена предковъ. Тщательное описаніе ихъ хлопотливо и трудно, такъ какъ названія многихъ почетныхъ должностей съ теченіемъ времени вышли изъ употребленія. Придуманная же вновь съ той поры почетныя титулы внесли не малую путаницу въ правильное опредѣленіе значенія этихъ должностей, мы же хотимъ изъ часто темныхъ предписаній старыхъ порядковъ и изъ шлѣбъ существующаго придворнаго церемониала собрать важнѣйшее, насколько это позволяютъ наши слабыя силы. Прежде всего помните, мои друзья, что знаніе вѣкъ искусствъ и навыковъ ведетъ къ полезной цѣли; точно также и наука дворцоваго не преслѣдуетъ какой-нибудь другой хорошей цѣли, какъ только посредствомъ строгаго порядка и педантично точнаго распредѣленія мѣсть точно отдѣлать другъ отъ друга различныя степени придворныхъ чиновъ и высшихъ должностныхъ лицъ. Ибо блистательное жизненное положеніе или блестящее должностное достоинство никогда не предстанутъ передъ глазами зрителей въ такомъ характерномъ видѣ, какъ тогда,

когда по вызову герольда обладатели ихъ удостоются почетными мѣста за высочимъ столомъ на обѣдѣ высочайшихъ особъ, что составляетъ предметъ зависти для многихъ. Если же при устройствѣ высочайшаго обѣда произойдетъ по нашей винѣ ошибка въ этикетѣ или замѣшательство, то это будетъ причиной досады не только для ихъ превосходительствъ и высшихъ сановниковъ, но также и мы, какъ гофмаршалъ и оберцеремоніймейстеръ осрамямъ себя и поддадемъ проклятію насмѣшки. Поэтому, милые друзья, при исполненіи этой видной и отвѣтственной должности мы должны приложить все стараніе и самую строгую добросовѣстность для точнѣйшаго изученія порядка чиновъ, занечатать ихъ въ нашемъ умѣ и установить и разъяснить съ педантичѣйшей добросовѣстностью раздѣленія и подраздѣленія по чинамъ. Отъ старыхъ предписаній мы отбрасываемъ кое-что съ теченіемъ времени совершенно вышедшее изъ употребленія и устарѣвшее. Наоборотъ, мы собираемъ по порядку, какъ бы на одномъ письменномъ столѣ, все то, что при нашихъ свѣдѣйшихъ повелителяхъ, императорахъ Лѣвѣ и Александрѣ еще дѣйствуетъ и находитъ себѣ примѣненіе, . . . для того, чтобы не только опытные въ придворномъ этикетѣ легко поняли этотъ порядокъ, но и чтобы совершенно несведущіе при помощи этого короткаго руководства получили легкое и понятное поученіе о такомъ важномъ предметѣ, какъ порядокъ стола Во-первыхъ слѣдуетъ обратить вниманіе на точную титулатуру высшихъ должностей; во-вторыхъ слѣдуетъ замѣтить тончайшія различія въ чинахъ, болѣе высокіе и меншіе, высокіе титулы и эпитеты при обращеніи, какъ это записано ниже. Ибо почетные титулы, пожалованные за выдающіяся заслуги, я вамъ привелъ всѣ въ лѣтвиномъ порядкѣ; потомъ я привелъ тѣ, которые пожалованы по собственному высочайшему соизволенію его императорскаго величества; наконецъ, я привелъ почетные титулы болѣе низкихъ чиновъ и т. д.

Большее всего затрудненій въ этой тернистой должности распорядителя мѣсть создавало церемоніймейстеру— едва ли это можно было предполагать—высокоцѣнное духовенство; однако, императоръ Левъ VI (886—912) и патріархъ Николай Мистикъ совершенно опредѣленно свидѣтельствуютъ намъ объ этомъ, разумѣется, совершенно неслыханномъ для высшаго клира образомъ. При императорахъ иконоборцахъ была принята коренная церковно-политическая мѣра. Такъ называемый Солунскій викаріатъ (Македонія—Элада—Пелопоннесъ) въ церковномъ отношеніи былъ до сихъ поръ подчиненъ Старому Риму. Въ пылу спора о „достойныхъ обожаніи иконахъ“ ромейскіе императоры оторвали отъ Старога Рима всю эту обширную область и подчинили ее патріарху столицы; это осталось такъ и до сихъ поръ, несмотря на всѣ

протесты и трогательными жалобами папъ. Въ разрядъ же гофмаршала были записаны только митрополиты, и стари подчиненные Константинополю, малоазіатскіе и оракійскіе іерархи. Но „западные земли“, въ центрѣ которыхъ находились такіа значительныя апостольскія кафедръ, какъ Аѳины, Патры, Коринѳъ, пожелали охранять свои права. Правда, въ легкомысленной и порочной Византіи дѣло не дошло до такихъ отвратительныхъ сценъ, какъ это было въ 1063 г. въ Госларѣ у благочестивыхъ пѣмцевъ въ мѣстническомъ спорѣ между епископомъ Гильдесгейма и игуменомъ Фульды, „когда военный кличъ наполнялъ святилище Господа, у алтаря свирѣствовало мечъ и кровь покрывала полъ церкви“. Но то, что происходило въ Византіи, также не было очень пагубно.

Старый списокъ Константинопольскихъ епископовъ показываетъ въ началѣ, что іереи, чтобы не получать указаній относительно мѣсть отъ какого-нибудь мірянина-церемоніе-мейстера, установили въ своей средѣ новый порядокъ чиновъ, который долженъ былъ имѣть силу какъ въ обыкновенныхъ случаяхъ, такъ и при приглашеніи къ императорскому столу. „Должно вписывать имена городовъ, удостоенныхъ высшаго свѣщенства и получившихъ себѣ святыхъ пастырей черезъ рукоположеніе отъ патріарха, тамъ, гдѣ они какъ бы представляютъ сами по себѣ маленький міръ и наставляютъ всякаго, жаждущаго познанія на каждый отдѣльный случай. Ибо проводить этотъ порядокъ въ своемъ собственномъ святилищѣ является священною обязанностию служенія, приносящаго безкровную жертву. Такимъ же точно образомъ могутъ и всѣ другіе точно различать свои права и мѣста, соответствующія ихъ чину. Параду съ іерархами восточной половины имперіи мы вписали также и ихъ коллегъ, живущихъ на западѣ. До сихъ поръ эти послѣдніе не были приняты въ официальный списокъ; поэтому, когда назначались официально общія засѣданія, западные епископы отталкивались въ сторону ихъ коллегами одинаковыхъ чиновъ и въ свою очередь отдавали ударъ—увы этой святотатственной дерзости!—и съ немощней силой. Но папъ христолюбивый благочестивѣйшій императоръ председательствовалъ вмѣстѣ съ нами въ храмѣ святой Ирины во время совершенія заупокойной службы по умершимъ патріархамъ. Вмѣстѣ съ нами присутствовали также боголюбивые митрополиты. Съ ними мы обсудили право чести каждаго престола и назначили всѣмъ соответствующія имъ мѣста, какъ показываетъ эта табель о рангахъ (τάξις), которая была написана съ большою тщательностью по нашему увѣщанію. Ибо намъ кажется соблазнительнымъ, что служители алтаря поднимаютъ споръ о санѣ и о почести, которая есть безчестіе, лучше скажемъ это прямо, которая есть позоръ и стыдъ, и втаптываютъ въ грязь честь высшаго свѣ-

щенства. Мы должны думать только о безсмертной славѣ, неуязвляющей, которая всегда зеленеетъ и цвѣтетъ, украшаетъ своихъ почитателей чистѣйшей честью и прославляетъ“.

Это все красивые слова: о, если бы патріархъ Николай не только проповѣдывалъ ихъ другимъ, но и самъ бы поступалъ согласно съ ними! Передъ вторымъ же своимъ нареченіемъ въ 911 г. онъ велѣлъ своимъ синклламъ и церковно-служителямъ выщипать у патріарха Евѳимія бороду по волоску и вообще поступить съ нимъ жестоко; правда, въ его глазахъ Евѳимій былъ обманщикомъ, въ глазахъ же народа онъ былъ свѣтымъ.

Г Л А В А Ш.

Международныя отношенія и ромейская дипломатія.

Было бы большою ошибкой на основаніи всѣхъ предыдущихъ разсужденій сдѣлать какъ бы самъ собою напрашивающійся выводъ, будто вся дѣятельность ромейскаго придворнаго чиновничества и высшаго духовенства заключалась въ безплодныхъ церемоніяхъ и ребяческихъ спорахъ изъ за мѣсть. Столь торжественная вышность не была чѣмъ то пустымъ, но по временамъ имѣли совершенно реальное содержаніе; на это намъ указываетъ описаніе императорскаго силенція, который былъ зародышемъ парламента и особенно въ первое время своего существованія далеко не отличался кротостью. Именно, римскій архивъ сохранилъ намъ отъ временъ папы Сергія (687—701) важный документъ, изъ котораго мы узнаемъ, что при рѣшеніи существенныхъ государственныхъ вопросовъ созывалось иерархическое строго распределенное представительство имперіи. Такое собраніе потаблей носило названіе силенція, такъ какъ въ важнѣйшемъ вопросѣ они молча выслушивали высочайшія сообщенія и только въ извѣстные торжественные моменты выражали свое одобреніе при посредствѣ специально для этого приставленныхъ и оплачиваемыхъ „крикуновъ“ повтореніемъ пять, десять и двадцать разъ подходящаго возгласа, напримѣръ: „христоролюбивому императору многія лѣта“, „его мудрыя мѣропріятія спасаютъ государство“, „новому Юстиніану многія лѣта“ и т. д., точно такъ же, какъ это бывало на собраніяхъ сената (прочтеніе вѣдущаго кодекса Феодосія въ старомъ Римѣ), или на имперскихъ соборахъ, или какъ это бываетъ еще теперь на заупокойныхъ обѣдняхъ объ умершихъ и при провозглашеніи многолѣтій живымъ патріархамъ.

Первое и самое почетное мѣсто на этихъ свѣтлѣйшихъ собраніяхъ принадлежало, само собой разумѣется, духовному сословію, какъ это было въ средніе вѣка на Западѣ; въ протоколѣ оно было

номѣнено на первомъ мѣстѣ: „наши отцы, святѣйшіе и блаженнѣйшіе патріархи, апокрисиарій и (легать) Его Святѣйшества и святѣйшій Сенать“:—это мѣсто было использовано, насколько я понимаю, съ греческой и римской стороны въ спорѣ, дошедшемъ до пресмыченій, о преимуществахъ стараго и новаго Рима. Мы понимаемъ темные намеки въ Liber Pontificalis о горячей оппозиціи папъ Сергія и Константина противъ безкоризненно православнаго, но до безумія упрямаго и склоннаго къ насиліямъ императора Юстиніана II. Титуль „блаженнѣйшій“ приѣмляется еще теперь къ патріархамъ Александріи, Антиохіи и Іерусалима, тогда какъ одинъ только вселенскій патріархъ новаго Рима титулуется святѣйшимъ. Намѣстникъ Петра, хотя онъ и обозначается какъ *Vestra beatitudo*, официально въ канцеляріи Новаго Рима низводится до „патріарха второго разряда“, и противъ этого нами боролись по праву и, какъ мы знаемъ изъ исторіи, съ полнѣйшимъ успѣхомъ.—Патріархи, кромя римскаго и константинопольскаго, были при Омайядахъ только титулярными патріархами, часто простые монахи, иногда обманщики, проводившіе довольно пріятно время въ столицѣ въ качествѣ намѣстниковъ патріарха святаго града, или Антиохіи, или Александріи, Сенать, который названъ на ряду съ духовными сановниками, былъ такъ называемый меньшій сенать, имѣвшій своими членами главныхъ сановниковъ гражданскаго управленія.

Собраніе, на ряду съ этими высшими нотаблями, заключало въ себя и вторую категорію: „Всегомъ любимые митрополиты и епископы, пребывающіе въ этомъ императорскомъ городѣ“. Это и были сочлены постоянного собора, существованіе котораго можно прослѣдить съ VI в.; „военные обитатели священнаго императорскаго дворца“, т. е. корпусъ офицеровъ обѣихъ отборныхъ гвардейскихъ полковъ, схоларіевъ и эскубиторовъ и, наконецъ, димократы и димархи, цеховые старосты подраздѣленій столичной буржуазіи, (организованныхъ въ родѣ нѣмецкихъ гильдій) которыя хорошо намъ извѣстны подъ названіемъ црковныхъ партій, „синихъ и зеленыхъ“, имѣвшихъ полувоенную организацію на манеръ нѣмецкихъ стрѣлковыхъ обществъ.

Первоначально это собраніе нотаблей состояло изъ представителей столицы. Однако, въ 669 г. явилась къ императору Константину Погонату депутація отъ полевой арміи съ умѣреннымъ требованіемъ, чтобы онъ тотчасъ же провозгласилъ соправителями обѣихъ своихъ братьевъ, Праклія и Тиверія. Офицеры восточныхъ пограничныхъ полковъ явились въ Хризозоль и заявили: „мы вѣруемъ въ Троицу: дайте намъ короновать троихъ въ императоры“. Такимъ своеобразнымъ богословскимъ путемъ дѣлались въ Византіи военныя революціи, которыя въ дѣйствительности носили въ вышней степени свѣтскій характеръ. Испуганный на

женіе сельскаго населенія. Съ IX в. становится замѣтной повсюду могущественная туземная знать; она пытается поставить отъ себя въ зависимость всѣхъ, оставшихся свободными, подданныхъ имперіи, и правительство, защищавшее свободныхъ крестьянъ, должно было повсемѣстно вступить въ борьбу съ упрямымъ сопротивленіемъ этого земледѣльческаго сословія.

Особенно энергично въ этомъ отношеніи дѣйствовали императоръ Романъ Лакацій (919—944). Его повелла 922 г., позже возобновленная и расширенная, запрещала богатымъ приобретать имѣнія бѣдныхъ и солдатъ, будь то путемъ усыновленія, даренія, въ случаѣ смерти или по завѣщанію, или какимъ нибудь другимъ путемъ. Кто нарушалъ этотъ законъ, долженъ былъ не только вернуть обратно имѣніе, но также уплатить фиску сумму, равную его стоимости. Законъ остался мертвой буквой, такъ какъ его опредѣленія были частью слишкомъ общи, частью слишкомъ примолнивы, такъ что примѣненіе ихъ оказалось невозможнымъ. Это обнаружилось уже въ 928 г. при появленіи сильнаго голода. Богатые воспользовались голодомъ, чтобы скупить маленькія помѣстья. Новый законъ императора объявилъ эти покупки недействительными; но во всякомъ случаѣ покупатели должны были согласно этому закону получать полное вознагражденіе и только въ будущемъ угрожали, какъ наказаніемъ, секвестромъ безъ возмѣщенія убытковъ.

Однако Константинъ Порфирородный, соправитель Романа, какъ самодержавный монархъ, снова жалуется на то, что императорскіе законы открыто не исполняются и надаетъ снова обстоятельныя постановленія въ защиту владѣльцевъ мелкихъ помѣстій.

Но всѣ эти усилія правительства были напрасны. Тенденція знати въ сторону расширенія крупнаго землевладѣнія была слишкомъ сильна.

Какъ крестьянскія помѣстья, такъ и солдатскія силы во многихъ случаяхъ уже получали назначеніе иное, чѣмъ первоначально. Владѣльцы ихъ продавались безсовѣстными офицерами, въ качествѣ батраковъ, крупнымъ землевладѣльцамъ. Противъ этого правительство выступило тѣмъ болѣе энергично, что подобныя дѣйствія особенно сильно угрожали его жизненнымъ интересамъ—существованію опытной въ войнѣ арміи. Поэтому суровые денежные штрафы налагались на всякаго, кто завладалъ солдатскимъ помѣстьемъ или пытался превратить своихъ солдатъ въ поземельныхъ рабовъ.

Сильный императоръ воинъ Никифоръ II Фока (963—969) придалъ новую силу постановленіямъ старыхъ законовъ, запрещавшихъ крупнымъ землевладѣльцамъ приобретать помѣстья крестьянъ. „Знатные могутъ покупать только земли знатныхъ, солдата

многочисленные поселения мирных крестьян, которые именно и были для государства главными плательщиками податей. Также и в этой области законодательство великого императора Льва III (717—741) положило прочные основы. Прежде всего заслуживают внимания его земельные законы. Они показывают нам, что в период от IV до VII вв. совершился большой переворот в социальных отношениях сельского населения. Мы не встречаем больше в деревне крепостного населения, прикрепленного к землям, как во времена старого колоната. Теперь это свободные крестьяне, и при том два класса крестьян. Некоторые владельцы поселяют на своих землях, чтобы они их обрабатывали; но последние могут покинуть имение во всякое время, конечно только возместив убыток, который произойдет вследствие их внезапного ухода. Эти арендаторы платят землевладельцу десятую часть дохода, редко половину; они называются „мортиями“. С другой стороны, были поселены также и свободные крестьянские общины. Они получали землю в общинную собственность и делили ее между общинниками. Каждый обрабатывать предоставленный ему участок самъ или съ помощью рабовъ; онъ могъ даже отдать весь участокъ или часть его въ аренду.

Должно быть, не безъ основанія предполагали, что большой переворотъ в хозяйственныхъ отношеніяхъ стоитъ въ связи съ начавшимся въ VII в. передвиженіемъ народонаселенія. На Балканскій полуостровъ вторглись массы славянъ; на сѣверѣ Малой Азии хозяйничали армяне, а на юго-востоку сирійскіе военные колонисты (марданиты). Конечно нельзя было и думать навязать этимъ восточнымъ отрядамъ крепостныя отношенія. Всѣ они были свободны. Когда они получали мѣста для поселенія уже въ обезлюдѣвшихъ отчасти округахъ, то это обстоятельство, по всей вѣроятности, благоприятно вліяло на повсемѣстное улучшеніе положенія колонистовъ, уже давно осѣвшихъ тамъ. Пользуясь неурядицей, многіе бѣжали и въ другія провинціи. Возвращаясь теперь назадъ или оставаясь на старомъ мѣстѣ, они не могли больше пребывать въ прежнемъ состояніи рабства, когда рядомъ жили новые, свободные поселенцы. Благодаря вторженію славянъ, хозяйственныя и социальныя отношенія крестьянскаго населенія вообще значительно улучшились.

Одно во всякомъ случаѣ ясно: законодательство исаврійскаго императора рисуетъ намъ развитую сельскую общину. Здѣсь кажется въ высшей степени правдоподобнымъ предположеніе, что этому развитію содѣйствовало вліяніе славянъ.

Правители Македонскаго царскаго дома, также какъ и императоры Исаврійской династіи, очень энергично стремились къ тому, чтобы посредствомъ законодательныхъ мѣръ улучшить поло-

персы, главнымъ же образомъ—славяне и армяне. Германскіе сѣверные народы стремились въ большомъ числѣ въ столицу, а русскіе, флотъ которыхъ заставлялъ столицу дрожать, поступали въ императорскую гвардію.

Эти чужестранцы достигали въ арміи высокихъ должностей и, напримѣръ, среди генераловъ и мы встрѣчаемъ много армянъ. Они даже овладѣваютъ императорскимъ престоломъ, какъ Левъ V Армянинъ (813—820). Точно также армянскаго происхожденія былъ славный македонскій императорскій домъ, почти двухсотлѣтнее правленіе котораго было самой блестящей эпохой византійской имперіи. Первый императоръ Македонской династіи велъ свое происхожденіе отъ Аршакидовъ, стараго царскаго дома Арменіи.

Конечно, войско пополнялось не только вземными чужестранцами. Уже въ болѣе раннее время мы въ немъ встрѣчаемъ много туземцевъ. Императоръ Левъ I Великій (457—474) былъ возведенъ на престолъ могущественнымъ алапомъ Аспаромъ, и этотъ послѣдній былъ дѣйствительнымъ правителемъ. Но Левъ противопоставилъ германцамъ туземныя наемныя войска исавровъ, и генералъ этихъ войскъ, Зиновъ, сдѣлался затемъ императоромъ. Въ правленіе Зиновия его грубые, разбойническіе, но храбрые соотечественники занимали важнѣйшіе посты въ арміи и образовали императорскую лейбъ-гвардію.

156. Императорское законодательство проявляло большую заботливость къ интересамъ солдатъ. Подданные дѣлились на два рѣзко различившихся класса: солдаты (стратиоты) и граждане. Первые исключительно были обязаны нести военную службу. Для содержанія ихъ назначались особые участки земли, настоящія лены. Обязательство нести военную службу переходило по наследству отъ отца къ сыну. Такія солдатскія помѣстья могли быть пожалованы также гражданамъ не военнаго происхожденія, если они брали на себя обязательство нести военную службу. Многіе изъ этихъ военныхъ колонистовъ были, конечно, иностраннаго происхожденія: армяне, гунны, арабы, славяне массами осѣли въ Византійской имперіи; для магометанъ необходимымъ условіемъ являлось при этомъ крещеніе. Получивъ землю, поселенцы получали также опредѣленныя суммы на первое обзаведеніе: на приобрѣтеніе рабочаго скота, земледѣльческихъ орудій и хлѣбнаго зерна. Кто поступалъ въ конницу, тотъ получалъ помѣстье съ значительно болѣе высокимъ доходомъ, чѣмъ, напримѣръ, матросъ императорскаго флота. При этомъ, кажется, очень способнымъ въ военномъ дѣлѣ иностранцамъ отдавалось предпочтеніе передъ туземцами.

Наряду съ этими военными колоніями существовали также

шла надъ всѣмъ цивилизованнымъ и варварскимъ міромъ. Въ дѣлѣ, какъ сообщаетъ Козьма Индикоплевствъ, византійскіи шли въ международной міровой торговлѣ и у всѣхъ купцовъ хо- и по ихъ дѣйствительной стоимости. Между соседними государ- ми были установлены точно опредѣленные соглашенія относи- ьно чеканки монеты. Напримѣръ, Сасаниды были обязаны нить только серебро, золотой же монетой долженъ былъ слу- ь римскій солидъ. Это тѣмъ болѣе замѣчательно, что причина го не заключалась въ недостатокъ золота. Наоборотъ: персы до- ыали золото за византійскія драгоценности и предметы украшеній, ьной, почему они не чеканили золота, являлся международ- ь договоръ. Подобныя же обязательства принялъ Хлодвигъ для ькскаго королевства. Пожалованіе титула патриція франкскому ьлю вовсе не было такимъ пустымъ событіемъ, какъ обычно- ь считаютъ. Это было наградой за государственный договоръ, ьраго желалъ ромейскій императоръ, потому что этотъ договоръ ьлъ обезпеченное существованіе и преимущество передъ сирій- ьми купцами многочисленнымъ, проживавшимъ въ королевствѣ ьнкогъ, ромеямъ. Поэтому Проконій назвалъ открытымъ нару- ьемъ договора поступокъ внука Хлодвигъ, Теодоберта Ав- ьзійскаго, который не обратилъ никакого вниманія на призна- ьшееся до сихъ поръ всѣми, выговоренное императоромъ, право, ьталь чеканить собственную золотую монету. Все это указываетъ ьозяйственное значеніе солида, какъ монеты мірового обращенія.

Такимъ образомъ, система военного управленія находить себѣ ьмаго лучшаго защитника въ своихъ собственныхъ дѣлахъ. Ре- ьльтаты этой системы были хороши, но она требовала безуслов- ьго подчиненія. Кто осмѣливался вступать по отношенію къ ней ь оппозицію, бывалъ раздавленъ. Противоположные элементы ьди населенія достаточно часто чувствовали на себѣ всю тя- ьсть военного режима, какъ напримѣръ, монахи во время иконо- ьрчества. Михаилъ Лахандраконъ, стратигъ Фракіейской ьмы, секуляризировалъ все монастырское имущество и принудилъ ьлаховъ и монахинь къ браку. Въ его провинціи скоро совсѣмъ ь стало монаховъ. Поэтому онъ былъ названъ „человѣкомъ бла- ьволенія“ и заслужилъ похвалу императорскаго совѣта, а при- ьбѣръ его нашелъ многочисленныхъ подражателей среди его коллегъ.

Не менѣе страшнымъ, чѣмъ эти генералы, управлявшіе про- ьвинціями, было и войско, поставленное подъ ихъ начало. Во всѣ ьремена ядро его составляли наемные наемники. При Юсе- ьпиніанѣ I въ рядахъ войска мы встрѣчаемъ автовъ и славянъ, ьтовъ, геруловъ, вандаловъ и лангобардовъ, армянъ, персовъ и ьунновъ. Такъ это и было на протяженіи столѣтій. Въ слѣдую- ьщихъ столѣтіяхъ въ войскѣ появляются преимущественно арабы,

тельской стражи. Путешествующие взадь и вперед купцы также употреблялись для этой разведочной службы. В позднейшие столѣтія, когда царство халифовъ начало распадаться все болѣе и болѣе, эмиры пограничныхъ областей часто были тайными или явными друзьями византійцевъ; ихъ замки, господствовавшіе надъ большими дорогами, были открыты для византійцевъ. Эти послѣдніе также охраняли свою границу крѣпкими замками, клисурами, которые защищались сильнымъ гарнизономъ подъ начальствомъ пограничнаго начальника—клисуарха.

Левъ Исавръ, правленіе котораго составляетъ какъ бы историческую грань, сдѣлалъ шагъ, составившій эпоху. Старая Діоклитіановская система управленія, съ ея строгимъ раздѣленіемъ военныхъ и гражданскихъ властей, пережила самое себя. Военные чиновники повсюду достигли высокаго положенія. Въ Италіи и Африкѣ они устранили отъ дѣлъ гражданскую власть. И на Востокѣ создалась подходящая почва для подобнаго развитія. Левъ упростилъ сложный бюрократическій аппаратъ и устранилъ вѣчное соперничество между военными и гражданскими властями. Онъ просто передалъ гражданское управленіе въ руки военныхъ чиновниковъ. Существовавшіе до сихъ поръ военные округа, семьи, были превращены также въ гражданскія провинціи, а командующіе дивизіями генералы (стратиги) должны были въ то же время исполнять должность губернаторовъ провинцій, въ то время какъ болѣе низкіе чины военной іерархической лѣстницы, турмархамъ и т. д., соответствовали и низшія должности гражданского управленія.

Какъ ни странно можетъ намъ казаться это возложеніе провинціального управленія на генераловъ, но все же оно вполне соответствовало потребностямъ времени, и подъ военнымъ управленіемъ провинціи находились въ хорошемъ состояніи. Разумѣется, военные власти такъ же не могли обходиться безъ специальныхъ совѣтниковъ, какъ раньше юристы. Мы встрѣчаемъ въ отдѣльныхъ провинціяхъ наряду съ патрикіемъ, турмархомъ и т. д. обыкновенно также коммерціанта, осведомленнаго въ дѣлахъ совѣтника генераловъ. Эти военные чиновники хорошо исполняли также всю работу финансоваго характера. Въ восьмисотлѣтній періодъ отъ Діоклитіана до Алексѣя Комнина ромейское правительство ни разу не было поставлено въ необходимость объявить банкротство и прекратить платежи. Ни древность, ни новое время не даютъ намъ другого примѣра подобнаго явленія. Эта чрезвычайная твердость византійской финансовой политики обеспечивала также византійскому золотому его міровой курсъ. Благодаря своему полному вѣсу, онъ считался у всѣхъ соседнихъ народовъ хорошимъ платежнымъ знакомъ. Благодаря своему золотому, Византія господ-

прославила воспоминание объ этихъ морскихъ побѣдахъ; но члены правительства судили иначе. У нихъ сохранилось прежде всего воспоминание о смутахъ и провозглашеніяхъ императоромъ. „Кивареоты (южный малоазіатскій флотскій округъ) производятъ свое имя отъ Кивиры (незначительнаго, пользующагося дурной славой городка) къ стыду своему, а не къ чести, потому что они много разъ обходились дерзко и мятежно съ императорскими повелѣніями“. Поэтому въ слѣдующемъ столѣтіи высшіе военные чины начинаютъ презрительно смотрѣть на флотъ. Характерно, что во главѣ его, вмѣсто великаго адмирала, были поставлены теперь два офицера, менѣе выдающіеся по своему положенію. Тѣмъ большее значеніе приобретаетъ теперь совершенно преобразованная сухопутная армія. Войско, ядро котораго до сихъ поръ составляла пѣхота, превращается теперь преимущественно въ конницу. Перевѣсъ въ биткѣ даютъ теперь конные полки, вавилонскія оемы. Старый римскій легионарскій порядокъ не устоялъ передъ бурными вихоромъ отрядовъ бедуиновъ. Намъ передается совершенно определенно, что при императорѣ Иракліи возникаетъ организація войска по оемамъ. Во время борьбы съ исламомъ, которая была борьбой не на жизнь, а на смерть, была введена новая организація войска и образованы впоследствии столь блестяще выступившіе конные полки. Прекраснымъ боевымъ матеріаломъ было, наряду съ туземцами Малой Азіи, армянское и иверійское дворянство, вступавшее массами въ корпусъ ромейскихъ офицеровъ и заполнявшее кадры ромейской арміи своими соотечественниками. Эти конные полки служили прежде всего для защиты границъ; Армѣнская и Азиатскія оемы ведутъ борьбу съ арабами, въ то время какъ на западѣ Фракіяскія оемы выступаютъ противъ болгаръ.

Съ VIII в. возрастаетъ значеніе этихъ войскъ. Съ того момента, какъ Левъ III разбилъ и прогналъ арабскій флотъ, морскіе набѣги прекращаются на долгое время. Халифы Багдада не были такъ сильны на морѣ, какъ Омайяды Дамаска. Зато тѣмъ энергичнѣе велась сухопутная война. Правда, арабы не думали о завоеваніи хорошо защищенной ромейской имперіи. Они довольствовались систематически повторявшимися набѣгами. Первое нападеніе произошло весной, когда лошади возвращались съ восточныхъ бодрями и хорошо откормленными. Оно продолжалось 30 дней; рашимъ лѣтомъ наступала вторая экспедиція, продолжавшаяся 60 дней. Иногда нападеніе предпринималось и зимой, но оно продолжалось не долго, такъ какъ лошади находили только скудный кормъ.

Византія дѣлала все возможное, чтобы отразить эти нападенія. Хорошо организованная развѣдочная служба осведомляла императорскихъ генераловъ обо всѣхъ передвиженіяхъ въ внутрян-

Ничто такъ не подавляло, какъ чудовищные успѣхи арабовъ въ VII в. Какъ разъ еще недавно Иракліи выступили на священную войну противъ персовъ; въ цѣломъ рядѣ изурительнѣйшихъ походовъ они возстановили честь римскаго оружія и уничтожили персидскія военныя силы при Ниневіи. Но уже въ слѣдующемъ десятилѣтіи наступилъ ужасный поворотъ судьбы. Воодушевленные толпы мусульманскихъ везириковъ въ стремительномъ побѣдоносномъ натискѣ завоевали Палестину, Сирію и Месопотамію; въ битвѣ при Ярмукѣ въ 636 г. рѣшилась судьба восточныхъ провинцій, а въ 643 г. Омаръ вступилъ и въ Александрію.

До тѣхъ поръ восточные римляне считались неоспоримыми господами на морѣ. Со времени уничтоженія королевства вандаловъ ихъ флоты господствовали на Средиземномъ морѣ. Тенерь у нихъ явился страшный и въ высшей степени опасный соперникъ и какъ разъ въ земляхъ, которыя до сихъ поръ были провинціями Римской имперіи. Береговая область Сиріи и Финикіи доставляли превосходный матеріалъ для арабскихъ флотовъ и знакомый съ моремъ экипажъ. Совершенно новое зрѣлище представляютъ въ себя большія морскія битвы VII в. Побѣдоносные арабы рѣшились дваять нападѣнія на самую столицу и даже въ которое время держать ее въ осадномъ положеніи (673—677). Окончательное освобожденіе изъ этого тяжелаго положенія наступило только при Левѣ III Саврѣ въ 718 г. Напрасно мусульмане выдержали передъ столицей необычайно суровую зиму: блестящій ихъ флотъ былъ уничтоженъ греческимъ огнемъ и зимними бурями. Отъ этого пораженія государство халифовъ не оправилось больше никогда.

Извѣстно, что въ эту эпоху флотъ сдѣлался военной силой, рѣшавшей исходъ битвъ. Стоявшій во главѣ его великій адмиралъ, стратигъ Каравасійскій, былъ однимъ изъ чиновниковъ имперіи, имѣвшихъ наибольшее значеніе и вліяніе. Естественно, что и вопросы, въ сознаніи того, какъ они были необходимы, исполнены были чувства собственнаго достоинства. Они возводятъ и свергаютъ императоровъ. Въ 698 г., возвратясь послѣ неудачной войны изъ Африки, флотъ, подстрекаемый собственными офицерами, послѣ устраненія адмирала провозгласилъ новаго императора, именно, вице-адмирала (друнгарія Квиареотвъ) Ансимара, и этотъ послѣдній имѣлъ фактически завладѣлъ столицей.

Точно также флотъ, посланный Юстиніаномъ II въ Крымъ для покоренія мятежнаго Херсонеса, вошелъ въ соглашеніе съ жителями города и возвелъ на престолъ въ 711 г. императора по собственному выбору—Филиппа Вардана. Ужасная катастрофа, постигшая домъ Иракліи, была дѣломъ вышедшаго изъ повиновенія флота.

Церкви въ одновъ изъ самыхъ своихъ извѣстныхъ творцовъ

прославила воспоминаніе объ этихъ морскихъ побѣдахъ; но члены правительства судили иначе. У нихъ сохранилось прежде всего воспоминаніе о смутахъ и провозглашѣнныхъ императорахъ. Кивироты (южный малоазіатскій флотскій округъ) производить свое имя отъ Кивиры (незначительнаго, пользующагося дурной славой городка) къ стыду своему, а не къ чести, потому что они много разъ обходились дерзко и митезко съ императорскими повелѣніями. Поэтому въ слѣдующемъ столѣтіи высшіе военные чины начинаютъ презрительно смотрѣть на флотъ. Характерно, что во главѣ его, вмѣсто великаго адмирала, были поставлены теперь два офицера, мѣше выдающіеся по своему положенію. Тѣмъ большее значеніе пріобрѣтаетъ теперь совершенно преобразованная сухопутная армія. Войско, ядро котораго до сихъ поръ составляла пѣхота, превращается теперь преимущественно въ конницу. Перевѣсъ въ битвѣ дають теперь концые полки, кавалерійскія оемы. Старый римскій легионарный порядокъ не устоялъ передъ бурными напоромъ отрядовъ бедуиновъ. Намъ передается совершенно опредѣленно, что при императорѣ Иракліи возникаетъ организація войска по оемамъ. Во время борьбы съ исламомъ, которая была борьбой не на жизнь, а на смерть, была введена новая организація войска и образованы впоследствии столь блестяще выступившіе конные полки. Прекраснымъ боевымъ матеріаломъ было, наряду съ туземцами Малой Азіи, армянское и иверійское дворянство, вступавшее массами въ корпусъ ромейскихъ офицеровъ и занявшее кадры ромейской арміи своими соотечественниками. Эти конные полки служили прежде всего для защиты границъ; Арменійскія и Анатолійскія оемы ведутъ борьбу съ арабами, въ то время какъ на западѣ Фракіійскія оема выступаютъ противъ болгаръ.

Съ VIII в. возрастаетъ значеніе этихъ войскъ. Съ того момента, какъ Левъ III разбилъ и прогналъ арабскій флотъ, морскіе набѣги прекращаются на долгое время. Халифы Багдада не были такъ сильны на морѣ, какъ Омайяды Дамаска. Зато тѣмъ энергичнѣе велась сухопутная война. Правда, арабы не думали о завоеваніи хорошо защищенной ромейской имперіи. Они довольствовались систематически повторявшимися набѣгами. Первое нападеніе происходило весной, когда лошади возвращались съ пастбищъ бодрыми и хорошо откормленными. Оно продолжалось 30 дней; раннимъ лѣтомъ наступала вторая экспедиція, продолжавшаяся 60 дней. Иногда нападеніе предпринималось и зимой, но оно продолжалось не долго, такъ какъ лошади находили только скудный кормъ.

Византійцы дѣлали все возможное, чтобы отразить эти нападенія. Хорошо организованная развѣдочная служба осведомляла императорскихъ генераловъ обо всѣхъ передвиженіяхъ въ непри-

ГЛАВА IV.

Военные и гражданские чиновники. Аргарный вопрос. Архонты и крестьяне.

138 Позднеримская реформа Довалитиано - Константиновской эпохи провела систематическое разделение военной и гражданской власти. Но уже в эпоху Юстиниана этот порядок был отчасти нарушен. Такой чисто-гражданский чиновник, как *praefectus augustalis*, наместник Египта, получил военную власть с титулом *dux*. Преемники Юстиниана под давлением тяжелых условий вынуждены были осуществить гораздо более глубокие перемены. Главной опасности подвергались важные западные провинции — Италия и Африка. В Италии лангобарды заняли более двух третей всех земель, а в Африке дикие мавры (кабилы) не раз ограничивали византийские владения Карфагеном и приморскими городами. Здесь можно было помочь быть только сосредоточением в одних руках всей военной власти. Это и было сделано учреждением обоих *экзархов*. Экзарх, облеченный высшей военной властью, был поставлен во главе провинции; префект, главный гражданский чиновник, был ему подчинен; его власть сделалась незначительной, и вскоре она совсем исчезла. В конце концов *экзарх* соединил в своих руках всю власть — и гражданскую и военную. Подобная же перемена системы управления произошла и на Востоке. В VII в. Восток переживал такой же опасный кризис, как и Запад. Целое столетие ромейская империя боролась за свое существование. Непрестанные вторжения болгар и славян на Балканский полуостров и разрушительные завоевательные морские и сухопутные походы арабов против Малой Азии, островов и столицы империи требовали применения всех возможных средств защиты и совершенно необычного напряжения сил.

ударъ совершенно эллинической республикѣ Селевкии, лежавшей на правомъ берегу Тигра. Такимъ образомъ римляне сами вырвали съ корнемъ греческую культуру изъ Иракъ. Но все же въ некоторое время римляне обладали паронисскими землями, и вотъ китайскіе анналы повѣствуютъ, что въ 166 г. ко двору императора Хуан-Ти прибыло римское посольство отъ императора Анъ-Туна (Марка Аврелія Антонина Философа), пройдя морскимъ путемъ черезъ западный проливъ и черезъ Тонкинъ. Однако надежда на возможность непосредственнаго сообщенія римлянъ съ страной шелка, морскимъ ли путемъ или сухопутнымъ, оказалась неосуществимой; парение мало-по-малу оправдалось, и когда Сасаниды въ 226 г. основали ново-персидское государство, граница была закрыта для всякой попытки непосредственныхъ торговыхъ сношеній. Чрезвычайными послѣдствіями переворотъ наступилъ только во время Юстиниана, когда въ восточно-римской имперіи была введена культура шелка. Хотя византійцы уже имѣли собственную шелковую промышленность, они, однако, не переставали дѣлать попытки завязать непосредственныя торговыя сношенія съ Китаемъ¹⁾. Ихъ попытки въ эпоху послѣ Юстиниана были также неудачны какъ и попытки мореплавателей XVII и XVIII вв. открыть, наконецъ, сѣверо-западный путь. Но расширеніе кругозора въ географическомъ отношеніи было богатой наградой въ томъ и другомъ случаѣ. Также и здѣсь, говоря словами Монфокона, „побочное дѣло оказалось лучше главнаго“.

Такимъ образомъ мы видимъ, что важнѣйшія международныя неурядицы распутывались византійскими чиновниками не только коварствомъ и безпринципной хитростью, но также благодаря самоотверженному самопожертвованію и чисто римскому чувству долга. Они не боялись всякаго рода жертвъ и полныхъ опасностей путешествій и даже часто рисковали своей жизнью единственно для того, чтобы предохранить свою родину отъ опасныхъ столкновеній, враждебныхъ сосѣдей или вторженій грубыхъ варварскихъ ордъ.

чертой въ жизни этихъ сѣверныхъ сосѣдей Византіи. Замѣчательна также широкая религіозная терпимость, которую обнаруживали какъ хазары, такъ и черные болгары. Всѣ четыре религіи существовали рядомъ въ наилучшемъ согласіи. Ни мусульманскій царь черныхъ болгаръ, ни іудейскій каганъ хазаръ не стремились навязать другимъ свои религіозныя убѣжденія. Важнѣйшія должности замѣщались въ Хазаріи, какъ приверженцами господствующей религіи, такъ и сторонниками другихъ вѣроисповѣданій. Большая часть царскихъ тѣлохранителей состояла изъ мусульманъ. У нихъ были свои мечети и свои муэдзины. Первый министръ долженъ былъ быть магометаниномъ. Каждый жилъ по праву, которое предписывалось его религіей; споры, возникавшіе между приверженцами разныхъ религій, рѣшались въ смѣшанномъ судѣ. Нельзя представить себѣ большую разницу, какъ если сравнить религіозно настроенный хазарскій народъ съ отвратительными его сосѣдями — печенѣгами. У печенѣговъ вообще не существуетъ никакой исторіи религіи: ни іудей, ни мусульмане не пытались у нихъ проповѣдывать. Свѣтлой Кириллъ, отправляясь на проповѣдь, сдѣлалъ большой обходъ, чтобы не вѣнчать къ этой разбойничьей ордѣ. Христіанство не дѣлало среди нихъ никакихъ успѣховъ, несмотря на то, что они были ближайшими сосѣдями греческой имперіи и христіанскаго болгарскаго царства. Когда въ XI в. одинъ изъ ихъ главарей Кегенъ долженъ былъ бѣжать отъ своихъ враговъ на византійскую почву, то ни онъ, ни его товарищи не были еще крещены.

Гораздо болѣе важными, чѣмъ къ хазарамъ и печенѣгамъ, должны были быть отношенія ромеевъ къ туркамъ, народу, которому судьбой было предназначено быть преемникомъ власти грековъ на Востокѣ. Эти отношенія къ туркамъ были чрезвычайно давними, такъ какъ важныя дипломатическія отношенія къ турецкому хакану были вызваны коммерческими интересами.

Издавна императоры желали вступить въ непосредственныя сношенія съ китайцами, чтобы вывозить оттуда безъ тягостныхъ промежуточныхъ пошлинъ изготовлявшіяся тамъ шелковыя ткани, необходимыя для римской чиновнической іерархіи. Однако нарѣдне, продававшіе римлянамъ китайскія ткани и, прежде всего, шелкъ, старались держать тайнѣ торговые пути, по которымъ привозился шелкъ на западъ, а также помѣнать непосредственнымъ сношеніемъ между обоими государствами, изъ боязни потерять прибыльную посредническую торговлю. Благопріятный оборотъ наступилъ въ 166 г.: тогда Авидій Кассій, выдающийся полководецъ Марка Аврелія, разгромилъ парянское царство и взошелъ приступомъ его столицу Ктесифонъ (Маданъ), а также съ своей древнеримской жестокостью и суровостью навеселъ смертельнымъ

братомъ Мессодіемъ въ IX в. проповѣдывалъ хазарамъ христіанство. Ихъ дѣятельность имѣла такой успѣхъ, что государь и 200 его подданныхъ крестились и оставили свои измѣстскія суевѣрія и недостойное многоженство. Кажется, также хазарскій хаканъ увѣрилъ императора Михаила въ своей извѣстной дружбѣ и готовности служить ему и отпустилъ Константина, подаривъ ему, какъ гостю, 200 греческихъ пѣлиныхъ. Затѣмъ по просьбѣ Константина хаканъ прекратилъ осаду одного христіанскаго города. Съ 690 г. исламъ также дѣлалъ у нихъ быстрые успѣхи, а съ 868 г. сдѣлался одной изъ господствующихъ религій въ Хазаріи. Многие хаканы и большая часть знати исповѣдывали религію Мухаммеда; но древнѣйшей религіей, которую они приняли отъ одного культурнаго народа и которая создала среди нихъ всего болѣе прозелитовъ, было іудейство. И снакъ Сапгари начали проповѣдывать въ Хазаріи іудейство въ 767 году. Массами стремились сюда евреи, благодаря преслѣдованію, которому они подвергались въ Византійской имперіи въ VIII и X вв. Долгое время хаканъ былъ евреемъ. Однажды законный наследникъ престола за то, что онъ былъ мусульманинъ, лишился права на престолъ и, какъ разсказываетъ объ этомъ Ибнъ Хаукаль, продолжалъ также безвѣстно, какъ и раньше, торговать хлѣбомъ на главной площади города. Еврейство пустило чрезвычайно глубокіе корни въ этой странѣ и много содѣйствовало цивилизаціи этого уральскаго народа. Порядкамъ ветхозаветнаго еврейскаго царства старались подражать такъ точно, что хаканъ, по примѣру Соломона, имѣлъ 25 жень и 69 наложницъ. Большинство военной знати и правящихъ фамилій перешло изъ ислама въ іудейство. За столомъ хакана святой Кириллъ велъ диспуты съ еврейскими раввинами о Повозѣ и Ветхозѣ Заветѣ. Конечно, легенда говоритъ, что христіанскій святой побѣждалъ евреевъ. Ходъ хазарской исторіи доказываетъ обратное. Въ 948 г. тогдашній еврейскій хаканъ Іосифъ получилъ письмо отъ раввина Хаздани, предвѣщавшее еврейскому государю славныя судьбы угрскаго Израиля. Сила прозелитизма была не въ меньшей степени присуща еврейству русскихъ степей, чѣмъ палестинскихъ во времена Христа. Евреи-хазары не только писали угбительныя посланія своимъ несчастнымъ братьямъ въ Испаніи, но они даже проповѣдывали законъ Моисея чернымъ болгарамъ на Камѣ, гдѣ и пріобрѣли многочисленныхъ послѣдователей, а также уграръ и дунайскихъ болгарамъ. Когда святой Владиміръ захотѣлъ избрать для своего народа самую лучшую и самую подходящую религію, то, по лѣтописному преданію, хазарскій посолъ предложилъ іудейскую, а посолъ черныхъ болгаръ — исламъ.

Этотъ живой религіозный интересъ былъ самой выдающейся

резиденцію Аттилы, такъ и ромейское правительство отдавало инженерное искусство своихъ чиновниковъ въ распоряженіе дружественныхъ тюркскихъ племенъ.

Къ западу хазарское царство нѣкогда простиралось до самыхъ Карпатъ. Славяне Кіева, полине, сѣверяне, радимичи платили имъ дань горностаевыми шкурками, и отъ этой тяжелой подати освободили ихъ только храбрые скандинавы, варяги Рюрика и Олега. Черное море называлось вплоть до X в. „Хазарскимъ моремъ“. Крымъ, повидимому, былъ греческой республикой, въ Херсонѣ распоружались архонты и старшины (*protoboules*); въ дѣйствительности же эта республикански устроенная сѣверная провинція ромейской имперіи находилась подъ властью хазарскаго хакана. На развалинахъ Фанагоріи онъ основалъ варварскій городъ Таматарху (Тмутаракань), гдѣ сидѣлъ его намѣстникъ, въ то время какъ въ лежащемъ напротивъ греческомъ городѣ Босфорѣ имъ былъ посаженъ архонтъ.

Мы видимъ, что здѣсь происходило то же, что и на Западѣ. Какъ на Рейнѣ, на почвѣ полуразрушенныхъ римскихъ городовъ *Vaugisum*, *Argentoratum*, *Vangiones* и т. д. появились первые скудные ростки нѣмецкой культуры—Базель, Страсбургъ, Вормсъ и т. д., такъ и все самое лучшее, что создали уральскія тюркскія племена для цивилизаціи, выросло на опустошенной почвѣ пришедшихъ въ упадокъ греческихъ городовъ-республикъ.

При впаденіи Волги въ Каспійское море стояла Итиль, резиденція хакана. Ибнъ-Фоцланъ описываетъ ее какъ большой городъ съ банями, рынками, синагогами и 30-ью магометанскими мечетями. Дворецъ хакана возвышался среди жалкихъ, сдѣланныхъ изъ войлока или глины, лачугъ его подданныхъ. Итиль была большимъ торговымъ рынкомъ между Азовскимъ и Каспійскимъ морями. Въ землѣ печенѣговъ также встрѣчались „*castra*“, развалины прежнихъ греческихъ или ромейскихъ городовъ. Даже находили, какъ о томъ сообщаетъ Константинъ Багрянородный, слѣды прежнихъ церквей и кресты, сдѣланные изъ поздраватаго камня. Но все было затоптано копытами лошадей степныхъ наѣзтниковъ. Совершенно иначе было въ Хазаріи. Здѣсь, на мѣстѣ греко-римскихъ городовъ возникли скромные культурные центры. Хазары сдѣлались почти цивилизованнымъ народомъ, благодаря частымъ сношеніямъ съ халифами Багдада и императорами восточнаго Рима. Они принадлежали къ „людямъ писанія“. Священное Писаніе, Евангеліе и Коранъ пользовались у нихъ одинаково высокимъ уваженіемъ. Интересъ къ хазарамъ вызывается у насъ этимъ сильнымъ религіознымъ рвеніемъ, которое намъ кажется тѣмъ болѣе отпаднымъ, чѣмъ менѣе мы его встрѣчаемъ у соседнихъ печенѣговъ. Святой Кириллъ (Константинъ) со своимъ

зали ромей такихъ тѣсныхъ сношеній, какъ съ хазарами, которыя, ограниченные на западѣ печенѣгами, занимали область отъ Дона до Волги. Они всегда были готовы придти на помощь ромеямъ, привлекаясье греческимъ золотомъ. Послѣ того, какъ Ираклій вынелъ побѣдителемъ изъ своей отчаянной борьбы съ персами, онъ вызвалъ среди хазаръ большое движеніе и открылъ этимъ тюркскимъ ордамъ Каспійскій проходъ къ ужасу гирканцевъ, мидійцевъ и армянъ. Ворвавшіеся хазары произвели въ интересахъ ромей и за византійскій счетъ такое основательное и планомерное опустошеніе и разграбленіе сѣверныхъ персидскихъ провинцій, что драхлое государство Сасанидовъ никогда уже больше не могло совершенно оправиться отъ этого удара, и скорѣ послѣ возстановленія мира съ ромеями сдѣлалось легкой добычей арабовъ.

Хазары въ противоположность чисто кочевымъ народамъ, напримеръ, ихъ отвратительно грубымъ и грязнымъ есѣдкамъ — печенѣгамъ, восприняли нѣкоторые элементы ромейской культуры. У нихъ были города и они даже строили новые. По настоятельнымъ просьбамъ своихъ друзей, хазарскихъ хакановъ, императоръ Теофилъ, который до сихъ поръ былъ только жалкимъ врагомъ духовенства и велъ большей частью неудачную борьбу съ арабами, рѣшился на политически важное и полезное мѣропріятіе. „Въ томъ же самомъ (833) году хаканы хазаровъ и печенѣговъ прислали къ императору Теофилу послыи съ просьбой укрѣпить городище, называемое Саркель, т. е. Бѣлая Вѣжа. Оно лежитъ по теченію Тавгиса (Дона), который въ этомъ мѣстѣ образуетъ границу между хазарами и печенѣгами (въ самомъ дальнемъ углу Азовскаго моря, приблизительно на мѣстѣ нынѣшняго Таганрога). Тамъ стоитъ на стражѣ 300 хазарскихъ воиновъ, сѣбяющихъ черезъ опредѣленный промежутокъ времени. На просьбу и представленіе хазарскаго правительства императоръ Теофилъ отправилъ сиваровандидата (генераль-маіора) Петроніу, по прозвищу Каматира, съ эскадрой дромоновъ императорскаго флота и съ префектомъ флота Пафлагоніи. Какъ только Петроніа высадился въ Херсонѣ, онъ поставилъ на якорь большія морскія суда и на рѣчныхъ баркахъ перевезъ весь экипажъ и на Донъ, именно къ тому мѣсту, гдѣ долженъ былъ быть построенъ городъ. Такъ какъ въ этой мѣстности совершенно не было камня, то дѣлали изъ рѣчного песка цементъ, а глинистую землю превращали, въ специально устроенныхъ печахъ, въ кирпичи. Такимъ образомъ Петроніа выполнилъ порученное ему дѣло, хотя и съ большимъ трудомъ, но все же съ блескомъ, благодаря тому, что въ его распоряженіи находилось множество рабочей силы“¹⁾. Итакъ мы видимъ, что, какъ и въсегда римскіе техники приводили въ порядокъ

¹⁾ Сравни В. Г. Вислицовскаго: О островахъ въ устьи Саркеля (Журн. Мин. Нар. Пр., 1889, ч. ССІХVI, 273—289). (В. Б.).

императоровъ римлянъ". Особенно изъжны были обращенія въ по-славянѣхъ къ болгарскому царю, который въ дни Константина Багрянороднаго связалъ себя тѣсными родственными узами съ императорскимъ домомъ: супруга болгарскаго царя Петра была дочерью Романа и первой царицей римской крови: „Во имя Отца императоры Константинъ и Романиъ, во Христѣ Божѣ, нашему благочестивѣе самодержцы и императоры римлянъ, нашему дражайшему духовному сыну, Петру, царю Болгаріи“. — Если такой иностранный государь не удовлетворялся письмомъ, а являлся въ столицу лично, то церемоніямъ буквально не было конца. Византія не щадила ни времени, ни трудовъ, чтобы поддержать хорошее расположеніе духа вліятельныхъ представителей иностранныхъ властителей.

Наиболѣе важной была своя собственная посольская служба. Только испытанные люди, безгранично преданные интересамъ императора и государства могли быть съ пользою прикочены къ этому дѣлу. Въ большинствѣ случаевъ посолъ ставилъ свою жизнь на карту въ дозвѣдкахъ по дикимъ, враждебнымъ и опаснымъ мѣстностямъ. Къ тому же для высококофрнаго ромея вовсе не считалось мелочью споспѣть всѣмъ грубостямъ какого-нибудь Аттилы, какого-нибудь аварскаго кагана или болгарскаго царя. Эти варвары, люди безъ вѣры и безъ вѣрности, часто съ презрѣніемъ не обращали вниманія на элементарнѣйшіе принципы международнаго права. Но какъ разъ въ такихъ случаяхъ ловкіе византійскіе дипломаты достигали по истинѣ удивительныхъ результатовъ. Въ случаѣ необходимости они не боялись героическихъ средствъ самаго ужаснаго свойства.

Отправлялись послы съ богатыми дарами, и они часто должны были призывать противъ опаснѣйшихъ противниковъ въ ихъ земли, отирательнѣйшія орды варваровъ. Левъ Мудрый, тѣсный до крайности болгарамъ, побудилъ къ вторженію ихъ сѣверныхъ сосѣдей, венгровъ, и этимъ совершенно парализовалъ силы противника. Точно также регентство при императорѣ Константинѣ Багрянородномъ въ 917 г. въ борьбѣ съ болгарами призвало черезъ своего посла патриція Гоана Вону на помощь печенѣговъ; но раздоръ между византійскими полководцами помѣшалъ всякой попыткѣ вышательства дикихъ ордъ. Когда Пикифоръ Фокка призвалъ русскихъ противъ болгаръ, то тѣ охотно последовали его зову; но скоро Святославъ, засѣвшій въ Переплавцѣ, сдѣлался для грековъ страшнѣе, чѣмъ болгарскій царь. Такимъ образомъ эта политика призыванія варваровъ часто была болѣе дорога, чѣмъ успѣшна.

185. Ни съ одной изъ угрскихъ ордъ, обитавшихъ рядомъ съ турками на югѣ Россіи къ сѣверу отъ Чернаго моря, не завя-

народную дипломатическую службу смотрѣлъ съ величайшей серьезностью. Въездъ какого-нибудь иностраннаго посла былъ для воста населенія событіемъ. Иностранецъ во все время своего пребыванія подвергался надзору, такъ какъ постоянно боялись, что онъ можетъ вступить въ тайныя сношенія съ частью населенія или даже открыть государственныя тайны. При этомъ ему фактически оказывался величайшій почетъ. Надержки за все время его пребыванія покрывались изъ государственной казны. Знатные придворные чиновники показывали ему всѣ достопримѣчательности столицы и, прежде всего, святыни Софійскаго собора. Когда же наступалъ важный день аудіенціи, то снова являлся поводъ для того, чтобы развернуть торжественную пышность.

Строго распредѣлены были по степенямъ привѣтствія послы императору и отвѣты, которые давалъ логоветъ за императора, пребывавшаго въ нѣмой торжественности. Напр., послы Эмиръ-аль-Омра, могущественнаго великаго визира царства халифовъ, обращались къ императору такъ: „Миръ и милость, радость и слава благородному императору римлянъ! Да даруетъ тебѣ Господь счастливую жизнь, здоровье и многія лѣта, приносящая миръ, благородный императоръ! Пусть въ твои дни взойдетъ солнце справедливости и полнота мира, ты, миролюбивый и человеколюбивый императоръ!“. Папскіе послы обращаются къ императору: „Пусть посетитъ васъ столицы святыхъ апостоловъ, Петръ, носитель ключа небеснаго, и Павелъ, учитель народовъ. Нашъ духовный отецъ, святѣйшій и вселенскій патріархъ со своими святыми епископами, священниками и діаконами и со всѣмъ священствомъ святой римской церкви посылаетъ тебѣ, о императоръ, черезъ насъ недостойныхъ свои молитвы“. Отвѣтъ логовета гласитъ такъ: „Какъ здоровье святѣйшаго епископа Рима, духовнаго отца нашего святого императора? Какъ здоровье всѣхъ епископовъ, священниковъ, діаконъ и всего остальнаго клира святой церкви римлянъ?“.

Такъ же строго различались по степенямъ обращенія и формы писемъ, обращенныхъ къ духовнымъ и свѣтскимъ государямъ. Римскому папѣ отправлялась золотая булла, стоимостью въ одинъ солидъ съ надписью: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, нашего единого, истиннаго Бога. Левъ и Александръ вѣрные въ Бога императоры римлянъ, Сергію, святѣйшему папѣ Рима и нашему духовному отцу“. Точно такъ же писалось и остальнымъ патріархамъ, только при этомъ отбрасывался почетный титулъ „духовный отецъ“.—Напротивъ того, Эмиру-аль-Омра посылалась булла стоимостью въ четыре солида, съ обращеніемъ: „Святѣйшему, высокорожденному, высокознатному Х., первому тайному совѣтнику и правителю агарянъ, отъ Льва и Александра, вѣрныхъ самодержцевъ, августовъ и великихъ

смерть императоръ велѣлъ одному патрикію успокоить угрожавшихъ офицеровъ, говоря, что онъ исполнитъ ихъ требованіе послѣ совѣщанія съ сенатомъ. Затѣмъ онъ велѣлъ съ чисто греческимъ въроломствомъ жестоко мучить и убивать офицеровъ, приведшихъ въ столицу безъ злыхъ намѣреній и положившихся на его императорское слово. Но это было только безсильный взрывъ ярости его пылкой натуры. Въ действительности войско провело свои требованія, такъ какъ при Юстиніанѣ II, сынѣ Константина, мы встречаемъ потомковъ тѣхъ офицеровъ, которыхъ Константинъ повѣсилъ за ихъ дерзкое требованіе, засѣдающими въ качествѣ официально призванныхъ сочленовъ собранія нотаблей. Это была такая же неожиданная перемена, какъ при сверженіи Юліевъ, когда сломлено было преобладаніе городской римской знати и преторіанцевъ, когда наряду съ ними на равныхъ правахъ вступили въ сенатъ италики, а провинціальныя войска стали поступать на болѣе спокойную, лучше оплачиваемую столичную службу въ гвардіи. Такъ и теперь офицеры полевой арміи фактически получили право участія въ парламентской жизни столицы. Такъ въ 667 г. мы встречаемъ въ собраніи нотаблей, кромѣ столичныхъ представителей, еще семь представителей отъ большихъ армій, сражавшихся въ провинціи противъ враговъ имперіи: 1. командующаго императорской гвардіей въ Азіи (Богомъ хранимый императорскій опеніи); 2. командующаго дивизіей на Анатолійской границѣ (вогъ малой Азіи); 3. командующаго дивизіей на армянской границѣ; 4. командующаго дунайскихъ земель (Оракія); 5. эсархата Италіи; 6. эсархата Африки (ограниченный со времени вторженія арабовъ Цеутой и о. Сардиніей), и 7. великаго адмирала флота. Какъ мы видимъ, въ Византіи были на лицо всѣ элементы, изъ которыхъ съ теченіемъ времени, какъ и въ западной Европѣ, могла развиться настоящая парламентская жизнь. Но постоянныя войны и непрерывная борьба за существованіе не давали государству того мирнаго покоя, который является необходимымъ условіемъ для успѣшной парламентской жизни. Употребляя сравненіе, мы можемъ сказать, что въ Византіи приостановленіе дѣйствія Habeas Corpus и объявленіе военнаго положенія были, такъ сказать, хроническими. Поэтому ромей придавали болѣе значенія побѣдоносному преодолѣнію враговъ, угрожавшихъ со всѣхъ сторонъ имперіи, чѣмъ правильнымъ парламентскимъ дебатамъ⁴⁾.

Если не на парламентской, то зато на дипломатической почвѣ византійскіе политики могли добиться успѣха. На всю между-

⁴⁾ Crani, *Gelzer*: Die Genesis der byzantinischen Themenverfassung (Abhandlungen der phil.-hist. Klasse der Sachs. Gesellsch. der Wissensch. 1899. Bd. XVIII). (В. С.).

и мелкие крестьяне могут покупать у своих товарищей по словию, и, как мы запрещаемъ имъ покупать помѣстья крупныхъ землевладѣльцевъ, такъ и тѣмъ строго запрещено покупать помѣстья мелкихъ крестьянъ и обѣдѣвшихъ солдатъ². Опасность перехода дворянскаго крупнаго владѣнія въ руки крестьянъ была довольно призрачной; но зато тѣмъ важнѣе были постановленія, выдвинутыя противъ знати въ защиту слабыхъ.

Этотъ императоръ предвидѣлъ также, что огромная, все возрастающая владѣнія монастырей и церквей стануть опасными для государства въ хозяйственномъ отношеніи. Онъ рѣшился задержать властной рукой этотъ процессъ. Онъ запретилъ учрежденіе новыхъ монастырей, а духовенству воспретилъ увеличивать его крупныя владѣнія. Это запрещеніе подняло ужасную бурю; оно противорѣчило византійскому духу и церковному направленію императоровъ Македонской династіи. Македонскіе императоры именно, засвидѣтельствовали свое благочестіе учрежденіемъ множества монастырей.

Василій Булгаробойца, второй преемникъ Никифора, въ то время, когда претенденты на корону сильно угрожали его власти и даже нѣкоторое время ограничивали эту власть одной стѣной, торжественно отменилъ этотъ законъ, сдѣлавшись причиною и корнемъ настоящихъ смутъ и большой революціи въ государствѣ. Не только надъ церквами и Божьими домами совершенно было кощунство, но также провинились противъ самого Бога. Вотъ почему намъ уже больше ничто не удастся, а наоборотъ ни одно несчастье не щадитъ насъ³. Такъ говорилъ не слабый ханжа, а одинъ изъ достигшихъ наибольшаго успѣха военнаго государей на родинѣ престолѣ; онъ этими словами открыто высказалъ убѣжденіе и міровоззрѣніе своего времени.

Это благочестивое направленіе не помѣшало ему выступить со всей строгостью противъ землевладѣльцевъ, дѣйствовавшихъ насильственными путями. Несмѣтно богатый государственный канцлеръ Василій, огромная владѣнія котораго, лежащія на пути въ Византію, уже вызвали раздраженіе императора Іоанна Цимисхія (969—976), теперь быстро лишился всего своего имущества. Такимъ же образомъ въ столицу былъ вызванъ богатый Каппадокійскій землевладѣлецъ Евстахій Маленъ. Онъ больше никогда не увидѣлъ своего каппадокійскаго замка. После его смерти все его имущество было конфисковано. Императоръ почти буквально послѣдовалъ совѣту „пустить кровь“ богачамъ, чтобы они перестали быть связями и опасными. Только такими драконовскими мѣрами онъ думалъ провести въ жизнь законы, оставшіяся до сихъ поръ на бумагѣ. Онъ выступилъ очень рѣшительно. Только тотъ имѣлъ право оставить за собой владѣнія,

кто могъ документально доказать, что еще во времена прадеда императора—Романа—эти владѣнія были собственностью данной фамилии. Въ противоположность своему предку, обѣщавшему только на будущее время охрану крестьянской собственности, Василий хотѣлъ, чтобы его охранительныя мѣропріятія имѣли обратное дѣйствіе. Самый сильный ударъ крупному землевладѣнію онъ нанесъ введеніемъ, такъ называемаго, алдангга, въ силу коего, подати, которыхъ не могли уплатить мелкіе крестьяне, должны были быть уплачены крупными собственниками. Естественно, это должно было вызвать бурю негодованія, и именно, со стороны странно богатыхъ князей церкви: депутация съ патриархомъ во главѣ обратилась къ государю съ настоятельной просьбой „сбросить съ ихъ плечъ это безразсудное бремя“. Но императоръ не тронулся этими просьбами.

Новеллы Василия, является послѣдней попыткой правительства, провести социальную реформу.

Въ слѣдующемъ столѣтіи, когда чиновничья и сенатская аристократія пришла на смѣну военному господству, не было ничего предпринято для улучшенія земельныхъ отношеній. Именно въ восточной части государства особенно процвѣтало крупное сельскохозяйственное производство. Затѣмъ послѣдовала ужасная эпохея, причиною котораго были сельджуцкіе турки. Побѣда при Манцикертѣ 1071 г. окончательно оторвала отъ государства восточная провинція. Этому очень сильно содѣйствовала одна мѣра аграрно-политическаго характера, принятая новымъ турецкимъ властителемъ. Сулейманъ, сражавшійся съ греками, принялъ въ данномъ случаѣ съ большимъ успѣхомъ рѣшительная мѣры. Онъ освободилъ многочисленное сельское населеніе, находившееся до сихъ поръ въ рѣшительной зависимости отъ магнатовъ. Всякій, платившій подушную подать, объявленъ былъ свободнымъ. Многочисленные крестьянскіе поселенія, частью прежніе мусульмане, частью инославные христіане и безъ того чувствовали очень мало симпатій къ правотѣрной имперіи. Теперь своими собственными жизненными интересами они были неразрывно привязаны къ новому владычеству.

Какъ въ Азии, такъ и въ Европѣ, аграрныя отношенія, которыя застали франкскіе бароны при завоеваніи страны въ началѣ XIII вѣка, достаточно ясно показываютъ, что и здѣсь всѣ усилія центральнаго императорскаго правительства были совершенно безуспѣшны. Въ Пелопоннесѣ мы находимъ могущественную провинціалную аристократію, которая сдѣлалась уже почти независимой. Эти архонты защищаютъ съ большимъ мужествомъ свою страну противъ иностранныхъ завоевателей, эллинизмъ, однако, болѣе, какъ свою собственность, чѣмъ какъ провинцію имперіи. Они съ лег-

костью входять, какъ греческіе дворяне, въ составъ новой государственной организаціи. Но тутъ-то и обнаруживается все карьерное-любіе ихъ политики. Равнобесіемъ между дворянствомъ и мелкимъ крестьянствомъ не установилось. Архонты, подчиняясь франкамъ, заботятся только о своей судьбѣ и спокойно предоставляютъ крестьянъ ихъ участи. Наоборотъ, когда архонты поднимаются на защиту своей свободы, крестьяне совершенно ихъ покидаютъ. Этотъ совершенно подавленный классъ не интересовался возстаніями господствующей касты: владычество чужеземцевъ было только сѣдой господь ¹⁾.

¹⁾ Страны, освобожденныя В. Г. Васильевскими: 1). Законодательство иновоборщевъ (Журн. Мин. Нар. Пр., 1878, ч. СХХХ, 258—300, ч. СС, 95—129); 2). Матеріалы для внутренней исторіи визант. государства 614—1879, ч. ССІ, 160—232, 380—438; 1880, ч. ССХ, 98—170, 335—404); Б. А. Павленко: Крестьянская собственность въ Византіи. Земледельческія адманъ и монастырскіе документы. Софія, 1908 (—Изд. Русск. Арх. Паст. въ КН. з. ІХ вып. 1—2).

ГЛАВА V.

Церковь и монашество ¹⁾.

18

Въ церковныхъ отношеніяхъ сказывается тѣснѣйшая связь свѣтской и духовной власти (*imperiū et sacerdotiū*). Древняя церковь удержала безъ колебаній и съ большою долей вѣрности за свѣтскою властью право надзора, которымъ обладали древнеримскіе императоры, какъ *pontifices maximi*. Правда, великій Донатъ, этотъ неустойчивый африканецъ, воскликнулъ однажды: „Какое дѣло императору до церкви?“ Тѣмъ не менѣе, на Востокѣ церковь всегда раздѣляла мнѣніе его противника, который видѣлъ въ Римской имперіи съ ея священствомъ диванъ неба Христовой.

Поэтому уже въ IV в. православный императоръ Феодосій Великій присвоилъ себѣ званіе верховнаго судьи въ вѣроисповѣднѣхъ пререканіяхъ епископовъ. Еще болѣе важныя послѣдствія имѣлъ Халкидонскій соборъ 451 г. Архіепископы Александрійскіе, Кириллъ и Diosкоръ, были на пути къ тому, чтобы учредить на Востокѣ вѣстоющее папство. Императоръ Маркіанъ ловко воспользовался ихъ презрительнымъ отношеніемъ къ древнему Риму (римскій епископъ занималъ первое мѣсто среди другихъ епископовъ, и это его право на особый почетъ признавалось до сихъ поръ всемію): поражение египетской партіи означало въ то же время, что іерархія, власть которой выросла до угрожающихъ размѣровъ, снова была вполне подчинена государству. Во всякомъ случаѣ, эта побѣда дорого обошлась государству. Большая часть населенія двухъ важнѣйшихъ областей, Сиріи и Египта, оторвалась отъ государственной церкви, а влѣдствіе этого и политическія связи съ Римской имперіей были ослаб-

1) *Opusc. II. de laes*: 1) Die politische und kirchliche Stellung von Byzanz (Verhandlungen der 33. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner zu Gera Leipzig 1879); 2) Zur Praxis der oströmischen Staatsgewalt in kirchensachen (Jahrb. f. protest. Theologie, 1887, XII.); 3) Das Verhältnis von Staat und Kirche in Byzanz (Historische Zeitschrift, 1901, LXXXVI, 3. B.).

лены. Поразительный усилье, который впоследствии наскль съ обьихъ этихъ областяхъ исламъ, находится въ связи съ этимъ религиознымъ отдѣленіемъ отъ Новаго Рима. Но зато императоръ былъ господиномъ у себя дома и своими адистами не разъ предни-сывалъ принять такое вѣроисповѣданіе, на которомъ могли бы хоть сколько-нибудь примириться неговорчивые іерархи. Ничья дѣятельность въ этомъ отношеніи не была болѣе энергична и плодотворна, чѣмъ дѣятельность Юстиніана: онъ является истиннымъ воплощеніемъ цезарепанизма, онъ дѣйствительно заслуживаетъ названій верховнаго первосвященника и насильеца, каковыми провозглашалъ его народъ, что намъ уже извѣстно.

Питая необыкновенный интересъ въ богословскія проблемамъ, Юстиніанъ высказывалъ подробныя мнѣнія о спорныхъ вопросахъ того времени и такимъ образомъ не только опекалъ церковь, но въ сущности создавалъ ея богословіе. Самое ревностное усердіе онъ проявилъ въ дѣлѣ обращенія отпавшихъ монофизитовъ. Политическая подкладка этихъ унивоальныхъ стремленій достаточно ясна. Въ южныхъ провинціяхъ снова должны были вѣродиться идеи всемірной Римской имперіи и законности. Для достиженія этой цѣли правительство не отступало ни передъ какими средствами. Противящіеся патріархи и епископы были вынуждены къ согласію либо мягкими, либо рѣшительными мѣрами убѣжденія. Состояніе колеблющейся нерѣшительности папы Вигилія, который правду терпѣлъ, шельханное униженіе, сильно пошатнуло уваженіе къ его престолу. Постановленія Хаалкидонскаго собора, этотъ оплотъ православія, были фактически отмѣнены, а въ то же время было торжественно санкціонировано повиновеніе собору. Подобнымъ поведеніемъ правительство испортило отношенія съ обьими партіями: отпавшіе, полные отиращенія къ государственной церкви, держались въ отдаленіи, а на латинскомъ Западѣ, въ Сѣверной Италіи и Истріи отказались отъ общенія съ господствующей церковью. Церковная политика императора потерѣла наибѣйшее фиаско.

Сначала въ Африкѣ раздались голоса, выражающіе протестъ противъ императорской опеки и руководства церковью. Епископъ Факулдъ Германскій проводитъ рѣкую грань между духовной и свѣтской властью: только собору епископовъ подобаетъ устанавливать догматы вѣры; императоръ, будучи мирниномъ, не имѣетъ права отвергать то, что порѣшили святые отцы въ вопросахъ вѣры. Этотъ замѣчательный человекъ пытался установить границы между церковью и государствомъ совершенно такъ, какъ впоследствии онъ были проведены на Западѣ, но не на Римскомъ Востокѣ. Во второй половинѣ VI-го столѣтія царило сравнительное спокойствіе. Необходимость заставила императора на Востокѣ и папу на Западѣ протянуть другъ другу руки. Между первосвященникомъ

древняго Рима и первосвященникомъ Новаго Рима, поднятаго на известную высоту императоромъ и правительствомъ, постоянно существовало соперничество. Великій Григорій I (590—604) усмотрѣлъ соблазнъ въ титулѣ „вселенскій патріархъ“, который принялъ его Константинопольскій коллега Іоаннъ Постникъ (582—595). Онъ истолковалъ этотъ титулъ, какъ равносильный титулу „всемирный патріархъ“, и усмотрѣлъ въ этомъ неслыханное высокомеріе. Патріархъ всего міра показался ничѣмъ инымъ, какъ предтечей антихриста. Въ дѣйствительности дѣло шло объ истолкованіи слова „*oikouménē*“, которое иногда обозначало весь земной кругъ, иногда же одну Римскую имперію. Въ противоположность главному церкви Александрійской и Антиохійской, которая жили въ странахъ чисто-еретическихъ и были патріархами почти только по имени, оба епископа, занимавшіе престолы древняго и новаго Рима, могли быть названы патріархами имперіи. Но восточные римляне не были такими простаками, какими хотѣли казаться. Ихъ дѣятельный канцелярскій языкъ слишкомъ охотно стеръ границы между „имперіей“ и „вселенной“, такъ что протестамъ нельзя было отказать въ некоторой справедливости. Но почти уже цѣлое столѣтіе греки давали титулъ „вселенскаго патріарха“ епископамъ какъ древняго, такъ и новаго Рима безразлично, а въ теченіе послѣдующихъ столѣтій папы, часто очень рѣзкіе противники имперскаго правительства, не возражая, дозволяли именовать себя такимъ образомъ. Легко объяснимо поэтому то, что Григорій I не былъ понятъ уже своими современниками, восточными патріархами, и весь этотъ споръ былъ похороненъ, какъ неумѣстный по существу ⁴⁾.

Гораздо болѣе важной казалась новая попытка вернуть въ лоно государственной церкви контовъ и яковитовъ, этихъ совершенно отдѣлившихся, полныхъ ненависти египтянъ и сирійцевъ. Укасающимъ образомъ ненадежность этихъ христіанскихъ подданныхъ, населяющихъ Сирію и Египетъ, поразила въ 612 г., когда туда вторглись персы. Ираклій, покрывшій славою побѣдитель персовъ и возстановитель имперіи, хорошо понималъ эту опасность. Не изъ-за теологическаго пристрастія, какъ Юстиніанъ, но исключительно ради интересовъ жестоко угрожаемаго государства попытался онъ возстановить церковное единство. Во время своихъ походовъ онъ излѣлъ обстоятельныя совѣщанія съ выдающимися епископами Востока. Предложеніе провозгласить ученіе о единой волѣ во Христѣ имѣло неслыханный успѣхъ. Къ счастью, оба римскіе престола занимали податливые и склонные стать на цер-

⁴⁾ Grahn, H. *Ullrich*: Der Streit über den Titel des ökumenischen Patriarchen (Jahrb. f. protest. Theologie, 1887, XIII, 1B, 53).

ковно-политическую точку зрѣнія епископы—Гонорій въ древнемъ Римѣ и Сергій въ Византіи. Они вслѣдствіи содѣйствовали намѣрѣніямъ императора. Киръ, новый Александрійскій патріархъ, могъ объявить въ 633 году, что множество отнавшихъ священниковъ и мірянъ воссоединилось со вселенской церковью. Въ томъ же году императоръ добился уніи даже съ Арменіей и старался привлечь на свою сторону сирійцевъ. Но тутъ правительство совершило невѣроятную ошибку, посадивъ на патріаршій престолъ Иерусалима утѣнаго и забожнаго, но рѣзко настроеннаго противъ уніи монаха Софроніа, который немедленно и сдѣлался главою противной партіи. Возбужденіе росло во всей имперіи и прежде всего въ латинскихъ провинціяхъ Запада. Правда, что надвигающаяся гроза со стороны арабовъ довольно скоро заставила замолчать Софроніа; зато духовно стоящій выше его единомышленникъ Максимъ, бывший тайный секретарь императора, поднялъ всю Африку, а когда эзархъ Григорій былъ тамъ провозглашенъ антиимператоромъ, Максимъ вступилъ съ нимъ въ тѣснѣйшую связь. Въ страхѣ пытался старшій императоръ примирить души возставшихъ успокоительнымъ декретомъ, такъ называемымъ „эклезіомъ“ (Ἐκκλησία), но тщетно; онъ скончался въ глубокой скорби. Правительство, которому была вручена опека надъ Констансомъ, внукомъ умершаго императора, держало себя очень разумно въ этомъ запутанномъ и затруднительномъ положеніи. Новый декретъ (τύπος) запрещалъ всякій споръ на тему объ одной или двухъ воляхъ Христа; предписывалось слѣдовать благочестивому ученію отцовъ. Однако, не изъ это расчитывали борцы за православіе. Въ рѣзкой противоположности Гонорію, Римъ возсталъ теперь противъ императорскаго правительства. Огромная конфискація римскихъ церковныхъ имѣній, происшедшая послѣ смерти Гонорія, вѣроятно, ожесточили римское духовенство и возбудили его религиозную ревность. На Латеранскомъ соборѣ папа Мартинъ проклялъ, какъ „въ высшей степени безбожный“ Ἐκθετός, такъ и „проклятый τύπος“. Съ этихъ поръ Римъ сдѣлался твердой правокрїей. Молчать ради сохранения мира, какъ предписывалъ императоръ, было противъ совѣсти этихъ людей. Святой Максимъ, привлеченный къ суду, самымъ рѣшительнымъ образомъ оспаривалъ восточное ученіе, которое имѣло въ императорѣ священника; но его мафію, императоръ не можетъ священнодѣйствовать. Точно такъ же онъ оспаривалъ право императора созывать соборы и утверждать ихъ постановленія. Выступалъ съ этими основными положеніями, утверждающими свободу церкви, Максимъ является революционеромъ, бросающимъ вызовъ древне-традиционному воззрѣніямъ Востока. Кромѣ того его строго римскій образъ мыслей казался антипатріотичнымъ. „Почему любишь ты римлянъ и ненавидишь грековъ?“—Пробуждаю-

прежее национальное сознание греков выступает здесь передь ними подь церковной оболочкой. Однако, императоръ Константинъ, не дѣль ввести себя въ заблужденіе. Подобно тому, какъ раньше онъ съ напряженіемъ всѣхъ силъ защищаль имперію отъ арабовъ, такъ и теперь онъ твердо держался императорскаго богословія. Папа Мартинъ былъ съ большими предосторожностями арестованъ и сосланъ въ Крымъ. Это произвело желательное дѣйствіе: его второй преемникъ Виталианъ покорился. Прибывъ въ 663 году въ Римъ, императоръ Константинъ осмысаль главнѣйшія церкви великолѣпными дарами и, вмѣстѣ со своимъ войскомъ, принималъ участіе въ торжественномъ богослуженіи въ храмѣ св. Петра. Такъ, папа молча подчинился „σπλος“у, проклятому его предшественникомъ. Это было рѣшительной побѣдой правительства.

И тѣмъ не менѣе при преемникѣ Констанса, Константинѣ IV Погонатѣ (668—685) наступилъ переворотъ: причины этого лежатъ въ провинціяхъ, изъ-за которыхъ было начато дѣло объ единеніи, Египетъ и Сирія, подпали окончательнѣ власти ислама. Части имперіи, оставшіяся въ рукахъ императору, именно Балканскій полуостровъ и Малая Азія, составляли въ основѣ компактную массу греческаго населенія, которая лояльно тяготѣла къ императорскому дому. Прежде всего надо было заручиться потеряннымъ расположеніемъ Запада. Съ этою цѣлью на новомъ соборѣ въ Константинополѣ всѣ вопросы были рѣшены въ смыслѣ благопріятномъ для Рима; поводомъ къ тому послужила большая лояльность папы Виталиана, которую онъ проявилъ въ 668 году въ дѣлѣ узурпаціи Мизизія. Въ результатѣ, итальянскія провинціи, по успокоеніи въ нихъ религіознаго пыла, были сохранены для имперіи еще на 50 лѣтъ.

Съ этого времени древній Римъ становится вождемъ во всѣхъ церковныхъ вопросахъ. Люди, защищавшіе свободу церкви въ Византіи, безусловно присоединились къ Риму. Это тотчасъ же обнаружилось, когда произошла новая борьба между церковью и государствомъ, связанная съ вопросомъ объ иконопочитаіи. Императоръ Левъ III глубоко смутилъ умы въ Греціи и Италиіи своимъ запрещеніемъ почитанія иконъ. Въ обѣхъ странахъ дѣло дошло до открытыхъ возстаній. И на этотъ разъ руководители возстаній оспаривали право вмешательства въ духовныя дѣла. „Безъ вселенскаго собора ничего новаго не можетъ быть рѣшено въ дѣлахъ вѣры“, говорилъ императору патріархъ Германъ. Особенно интересны два документа, которые выдавались за письма папы Григорія II; они хорошо передаютъ настроеніе тогдашнихъ константинопольскихъ кружковъ. Эти документы воздѣ самымъ строжайшимъ образомъ проводятъ мысль о раздѣленіи церковной и свѣтской власти. „Высшіе іерархи поставлены во главѣ церкви и воздер-

живаются отъ дѣлъ государственныхъ; точно также и императоры должны держаться вдаль отъ церковныхъ дѣлъ и заниматься тѣмъ, что сопряжено съ ихъ саномъ“.

Старинное право управленія церковью въ духѣ Юстиніана оспаривается теперь у императоровъ самымъ рѣшительнымъ образомъ.

При столь обостренной противоположности возрѣвѣи рѣшеніе спора становилось въ концѣ концовъ вопросомъ исключительно силы. Сопротивленіе правительству сконцентрировалось прежде всего въ монашествѣ и въ народныхъ слояхъ, которые находились подъ его влияніемъ. Съ другой стороны, и правительство привлекало къ себѣ много симпатій, именно въ войскахъ и въ Малой Азии, населеніе которой перѣдко становилось въ оппозицію государственной церкви.

Чѣмъ рѣшительнѣе боролось духовенство за свободу церкви, тѣмъ упорнѣе и императоры, въ родѣ Льва III и его жестокаго, но замѣчательнаго сына Константина V Копронима, преслѣдовали свой планъ превращенія церкви въ отрасль государственнаго управленія.

Прежде всего слѣдовало удалить обоихъ патріарховъ имперіи. Въ Константинополѣ это обошлось, разумеется, легко. Также и римскому папѣ Левъ, говорить, пригрозилъ судьбою его предшественника Мартина. Между тѣмъ большой греческій флотъ потерпѣлъ крушеніе въ Адриатическомъ морѣ; а впоследствии выступленіе на историческую сцену франкскихъ вождей навсегда взяло Римъ изъ сферы влияния византійскаго императора. Гораздо значительнѣе было другое мѣропріятіе: Балканскій полуостровъ, за исключеніемъ Фракіи, находился, въ качествѣ Софускаго викаріата, въ церковной зависимости отъ древняго Рима. Императорскимъ указомъ вся эта область, а также Сицилія и находящіяся подъ греческой властью часта Италіи, были отторгнуты отъ Рима и подчинены Константинополю; равнымъ образомъ и Исаврія была отдѣлена отъ Антиохіи. Такимъ образомъ, византійскіе императоры усвоили себѣ ту основную мысль въ области церковнаго права, въ силу коей отрицалась возможность вмѣшательства высшей духовной власти внутри границъ имперіи. Діоцезъ вселенскаго патріарха совпадалъ теперь съ границами имперіи: за это держались крѣпко, несмотря на всѣ возраженія Рима. Когда въ 870 году папскіе делегаты снова заявили свои притязанія, греки отвѣчали: „Въ высшей степени непристойно, что вы, отнявъ отъ греческой имперіи и заключая союзы съ франками, хотите удержатъ право назначенія на церковныя должности въ странѣ греческаго императора, папскаго владыки“.

Послѣ болѣе чѣмъ шестидесятилѣтней борьбы сказались очень естественно сильная потребность въ мирѣ. Женщины всегда

оставались почитателями иконъ, и вотъ, въ высшей степени знаменательно, что очень энергичная императрица Ирина на второмъ Никейскомъ соборѣ въ 787 году возстановила иконопочитаніе. Въ догматическомъ смыслѣ это было блестящей побѣдой церкви и, въ особенности, Рима. Но въ церковно-правовомъ отношеніи идея власти императоровъ надъ церковью добилась признанія, и это имѣло свое основаніе: въ средѣ высшаго чиновничества образовалась мало-по-малу третья партія, которая во всѣхъ вопросахъ вѣры предоставляла рѣшающій голосъ церкви, но зато тѣмъ энергичнѣе поддерживала право верховнаго надзора императора и въ дѣлахъ церкви. Такая точка зрѣнія руководила Ириной и ея духовными и свѣтскими совѣтниками.

Въ восточной церкви постепенно приобрьлъ права гражданства сохранившійся и понынѣ обычай замѣнять высшія церковныя должности исключительно монахами. Однако постъ въ монастырской кельѣ былъ совершенно неподходящей подготовительной школой для лицъ, назначаемыхъ на высшія должности церковнаго управленія. „Святые“ обычно доставляли государству одни затрудненія. Поэтому знаменательно, что великіе патріархи IX-го столѣтія, какъ Тарасій, Никифоръ, Фотій, принадлежатъ къ свѣтскому званію и были прежде высшими чиновниками. Они проявили ловкость государственныхъ людей и превосходный политическій омытъ въ своей борьбѣ съ первостепенными дипломатами и іерархами въ родѣ Адріана I, Николая I и Іоанна VIII. Греки прекрасно понимали, кого они имѣли въ этихъ патріархахъ-мірянахъ, и когда на соборѣ 879 года папскіе легаты требовали поручительства въ томъ, чтобы міряне болѣе не возводились на престолъ вселенскаго патріарха, они рѣшительно отклонили это.

Призрѣніемъ между государствомъ и церковью, какъ оно осуществилось при Ирине, были очень недовольны монахи, поборники безусловной свободы церкви. Они видѣли, что идея, за который они боролись и проливали мученическую кровь, свобода церкви, была ловко выхвачена изъ ихъ рукъ. И вотъ „святые“ вступили въ споръ между собою. Старецъ-игуменъ Платонъ и его ученикъ Феодоръ Студитъ отказали въ церковномъ общеніи патріарху Тарасію, когда онъ допустилъ второй бракъ сына Ирины, Константина, который отпустилъ свою первую жену.

Оппозиція стала систематичной, когда во главѣ ея оказался столь же гениальный, сколь и энергичный, а также и необыкновенно рѣзкій Феодоръ Студитъ, доставившій много хлопотъ новому, волюнтарно-правовѣрному, но слишкомъ дружественному къ свѣтской власти патріарху Никифору; оппозиція была такъ рѣзка, что многимъ казалось, будто Феодоръ Студитъ былъ движимъ лобомъ изъ-за

ускользнувшего от него патриаршата престола. Правительство отравило пылкого монаха в изгнание, но этимъ только возвысило его значеніе. Подобно презникамъ іерархамъ, онъ оспаривалъ у императора какое бы то ни было право вмешиваться въ церковныя дѣла. Древняя идея, что императоръ выше закона, — перешедшій еще изъ язычества остатокъ обожествленія императорской власти — встрѣчаетъ въ немъ рѣзкое отрицаніе: въ такомъ случаѣ императоръ долженъ быть Богомъ, ибо лишь Божество не подчиняется закону, или иначе царить беззаконіе и произволъ. Такой языкъ былъ несамханъ въ Византіи: слѣдныя, почти республикански звучащія ноты привычно было слышать отъ монаховъ на Западѣ, но не на строго монархическомъ Востокѣ.

Феодоръ Студитъ показалъ себя уже иполитъ противникомъ императорской власти, когда въ лицѣ Льва V Армянина (813—820) снова вступилъ на престолъ иконоборецъ. Въ письмахъ къ нему и къ его преемнику Михаилу II (820—829) Феодоръ милостиво дозволялъ императору поддерживать священниковъ въ приведеніи въ исполненіе ихъ приговоровъ; но всякая самостоятельная дѣятельность отнималась у императора, и онъ явился простымъ фигурантомъ въ церковныхъ дѣлахъ.

Напротивъ, притязанія Рима на церковное первенство Феодоръ поддерживалъ самымъ беззащитнымъ образомъ. Никто изъ греческихъ учителей церкви не разделялъ съ такой рѣшительностью, какъ Феодоръ Студитъ, той мысли, что первенство Рима не только преимущество чести, но что папа фактически осуществляетъ въ высшей степени дѣйственное право надзора за всей церковью: вѣдь, онъ — богоизбранный пастырь христіанскихъ овецъ. Студитъ убѣжденъ, что Господь не оставилъ церкви: ибо папа — невозмутимый и чистый источникъ правокрѣія, тихая пристань, гдѣ можетъ успокоиться церковь отъ всякихъ бурь. Такъ Феодоръ Студитъ защищалъ до послѣдлаго издыханія, какъ никто другой, свободу церкви и первенство Рима. Обѣ церкви причисляютъ его къ своимъ святымъ, но римскія съ большимъ приютомъ, чѣмъ греческая, среди которой онъ и его единомышленники стали скоро совершенно одиноки. Въ спорахъ эпохи Игнатія и Фотія оказалось, правда, что у римской церкви были убѣжденнее и очень преданные сторонники; но они составляли меньшинство. И даже какъ разъ это благопріятное Риму настроеніе строгихъ и благочестивыхъ людей лишило римскую церковь всякаго вліянія у громаднаго большинства населенія. Уже соборъ 692 года рѣзко осудилъ цѣлый рядъ обыкновеній Западной церкви. Въ этихъ мелочныхъ придиркахъ проявляется инстинктивная неавность къ латинцамъ; это первая движенія пробуждающагося національнаго самосознанія грековъ.

Когда же патриархъ Фотій своей знаменитой энцикликой 867-го года бросилъ перчатку Риму и пришлось за дѣло церковнаго отдѣленія отъ Рима, то весь народъ возликовалъ, прославляя „равноапостольнаго вселенскаго учителя“. И послѣ своего изгнанія императоромъ Василіемъ I патриархъ получалъ многочисленные адреса съ выраженіемъ преданности отъ мелкихъ торговцевъ и ремесленниковъ столицы, — доказательство того, что его прославляли, какъ великаго патриота.

Новодѣ споръ былъ самъ по себѣ довольно ничтоженъ. Обѣ стороны пресpirались изъ-за незначительныхъ различій въ обрядахъ и церковной дисциплинѣ. Также и единственный вопросъ догматики — вопросъ объ исхожденіи св. Духа — не имѣлъ уже такого значенія, чтобы образовать серьезную пропасть между нераздѣльными до тѣхъ поръ церквами. Причина лежала глубже. Национальное отвращеніе, существовавшее между греками и латинянами, искало возможно яснаго выраженія и нашло его на богословской почвѣ: истинный патриотъ не могъ пріобщиться некасапаго хлѣба въ таинствѣ евхаристіи и относился съ отвращеніемъ къ *filioque*. Такимъ образомъ Фотій сдѣлался основателемъ эллинскаго націонализма, которая находилась въ рѣзкой враждѣ по отношенію къ Риму.

Востокъ не былъ однако окончательно отдѣленъ отъ Рима Фотіемъ. Напротивъ, въ послѣдующія столѣтія совершались многочисленные уніи, обыкновенно по политическимъ соображеніямъ, и папы еще не разъ энергично вторгались въ судьбы ромеевъ; но первый шагъ къ окончательному разрыву уже былъ сдѣланъ.

ГЛАВА VI.

Торговля и промышленность. Области распространения торговли в Византийской империи.

Это совершенно невѣрное представлеіе, будто Византийская имперія была страной, въ которой злоупотребленія безсовѣстныхъ памфетниковъ и чиновниковъ вытягивали все соки изъ народа. Читая ужасающіе рассказы Амміана о состояніи Сиріи, Египта, Триполитаніи и Африки, не должно никогда забывать, что этотъ писатель, хотя и былъ совершенно правдивымъ человекомъ, но по национальности былъ сврйцемъ съ пылкой семитической фантазіей, и что описанія его не всегда можно понимать строго буквально. Изъ повѣствованій арабовъ объ ихъ завоеваніяхъ видно, какъ блестяще развита была торговля и промышленность въ завоеванныхъ ими провинціяхъ, Сиріи и Палестинѣ. То же самое происходило и въ Египтѣ. Дяль въ своемъ блестящемъ сочиненіи „L'Afrique Byzantine“ доказала, какъ разь на основаніи арабскихъ извѣстій, въ какомъ цвѣтущемъ состояніи находился экзархатъ Африка еще непосредственно передъ паденіемъ византийскаго владычества, а выраженіе Гауклера, желающаго видѣть въ этихъ описаніяхъ только одні семитическія гиперболы, слишкомъ несостоятельно, чтобы его можно было принять серьезно. Омаръ, сынъ бѣдной, почти безлѣсной, покрытой только скудными оазисами Аравіи, при видѣ дельты, „дара Нила“, красующейся въ пышномъ плодородіи, воскликнулъ въ поэтическомъ восхищеніи: „Сначала пыльная пустыня, потомъ прохладное море, потомъ цвѣтучая гряда“. Еще при арабахъ дивились баснословному богатству страны, возникшему благодаря древнему искусственному орошенію, и еще Абдъ Аллатифъ, арабскій врачъ изъ Багдада (XIV вѣка) хвалить тамашнія, существующія и теперь приспособленія для искусственнаго орошенія яницъ, и все же благодаря грубому хозяйничанью мамелюковъ,

исполнилась судьба, которую пророчески предсказывалъ странѣ Гермесъ Триемегистъ: „О Египеть, Египеть! отъ тебя останутся только скаланія, которыя не найдутъ себѣ вѣры у позднѣйшихъ поколѣній; и ничего не останется, кромѣ высѣченныхъ въ камиѣ словъ, которыя возвѣщаютъ о твоихъ благочестивыхъ дѣлахъ. Скинозь, видѣецъ и чужестранный варваръ поселится на священныя поляхъ Озириса“. Это удивительное предсказаніе какъ разъ буквально исполнилось при жалкомъ господствѣ турокъ и черкесовъ.

Цвѣтущее состояніе не только Египта, но и всей Византійской имперіи объясняется неутомимымъ торговымъ духомъ ея населенія, грековъ въ такой же мѣрѣ, какъ египтянъ, сирійцевъ и евреевъ.

Египеть въ теченіе всей римской и византійской эпохи находился въ непосредственной связи съ Индіей. Александрійскіе корабли плыли черезъ Нильскій каналъ, созданіе великаго Рамесу Маріамуна, которое возстановилъ и очистилъ Дарій, сынъ Гистаспа, къ гаванямъ Краснаго моря, Мюсъ-Хормъ и Вереникъ, и оттуда вдоль берега химваритовъ (древнихъ сабейцевъ) и Хадрамута, пользуясь пассатными вѣтрами, періодическое наступленіе которыхъ открылъ при императорѣ Веспасіанѣ смѣлый греческій мореплаватель Ниналъ, плыли въ Баригаду (Сурата на Тапти) въ Индію, которая была главнымъ складочнымъ мѣстомъ интернаціональной торговли съ Загантской Индіей, Задней Индіей, островами Сатиравъ (т. е. хвостатыхъ обезьянъ, орангутанговъ Борнео) и Китаемъ.

Извѣстно, что часто купцы въ своихъ далекихъ путешествіяхъ приобрѣтали несравненно болѣе широкій кругозоръ, чѣмъ запертые въ Римѣ въ своихъ кабинетахъ бюрократы и составители бумагъ. Одинъ изъ такихъ купцовъ, Фирмаъ, родомъ сиріецъ, былъ связанъ большими контрактами по поставкамъ къ арабамъ и вельмамъ, которые были посредниками въ торговлѣ на Красномъ морѣ и во внутрѣшней Африкѣ; часто его корабли отправлялись и въ Индію. Онъ хвастался, что на доходъ только отъ своихъ буязныхъ фабрикъ онъ можетъ содержать войско. Для назиданія египетской черни, если вѣрится сколько сошительному извѣстію Воинска, онъ бѣдиль верхомъ на страусѣ и въ качествѣ атлета-чемпиона заставлялъ класть себѣ на животъ наковальню и колотить по ней молотками. Вѣчныя гражданскія войны при жалкомъ Галліенѣ и такъ называемыхъ тридцати тиранахъ разорили купцовъ и также угрожали банкротствомъ гравіозной интернаціональной конторѣ Фирма. Не долго думая, рѣшилъ онъ провозгласить себя императоромъ. Буркгардъ справедливо замѣчаетъ: „Если повсюду прежде императорскій пурпуръ одѣвали офицеры, знатные провинціалы искатели приключеній всякаго рода, то для Египта знаменательно, что тамъ и крупный торговецъ отваживаются на подобную попытку

Правда, Аврелианъ, этотъ restaurator orbis велѣлъ его, какъ разбойника, безъ всякаго снисхожденія расыпать накрестъ.

Въ то время, когда въ имперіи подавлялся языческой культъ, и когда въ правленіе столь же жестокаго, сколь порочнаго императора Зенона хронисты упоминаютъ о многочисленныхъ кровавыхъ мученіяхъ грамматиковъ и философовъ, Максиминъ, намѣстникъ Маркіана въ Египтѣ, заключилъ съ тогда еще вполнѣ языческими племенами влеммиевъ и нубійцевъ договоръ, который торжественно гарантировалъ имъ право predominance въ прославленной святищѣ богини Изиды на островѣ Филахъ. Съ этой цѣлью имъ было разрѣшено перенравляться на островъ, лежащій въ предѣлахъ египетской области. Египтяне перевозили чудотворное изображеніе милосердной матери-богини въ область, независимую отъ Рима, а тогда племена обыкновенно въ теченіе нѣкотораго времени вынатыивали оракулы у идола и затѣмъ переносили его въ торжественной процессіи изъ чужой земли на его родину, на островъ Филу. Заключенный тогда договоръ Максиминъ велѣлъ публично вывѣсить въ святищѣ Филъ. Присекъ прибавляетъ, что это касалось Максимину въ высшей степени полезнымъ: очевидно, суевѣрный страхъ передъ высоко чтимой богиней долженъ былъ удерживать эти разбойничьи племена отъ новыхъ нападений, точно такъ же, какъ христіанско-сирійцевъ заставляли приносить присягу не въ церквахъ, посвященныхъ Христу, но въ канцеляхъ мучениковъ потому, что Христосъ былъ кротокъ и милостивъ и склонился даже надъ клятвенпреступникомъ; наоборотъ мученики часто поражали прегрѣшавшихъ противъ святости слѣпотой, нѣмотой и другими еще болѣе ужасными наказаніями.

Превосходными торговцами были также и сирійцы. Въ эпоху Меровингской династіи, въ важнѣйшихъ галльскихъ торговыхъ центрахъ, Массиліи (Марсели) и Бурдигалѣ (Бордо), имѣли прочную осядлость многочисленные сирійскіе крупные торговцы, которые въ качествѣ почти единственныхъ капиталистовъ въ этой обезденежной странѣ, пребывавшей въ стадіи натурального хозяйства, оказывали помощь въ денежныхъ затрудненіяхъ королямъ и вельможамъ, а затѣмъ заставляли оплачивать себѣ эту услугу ростовщическими процентами. Конечно, это были благочестивые и прямо суевѣрные люди, которые въ видѣ побочнаго ремесла занимались кражей реликвій; относительно подобнаго ремесла въ средніе вѣка люди испытывали такъ же мало нравственныхъ сомнѣній, какъ мало ихъ теперь испытываютъ современные нумизматы и подобные имъ собиратели памятниконъ искусства, пользуясь для приобрѣтенія предметовъ своей коллекціонерской страсти не совсѣмъ безупречными способами. Торговцы имѣли свои факторіи какъ въ Галліи, такъ

и въ Испаніи: житія святыхъ, относящіяся къ готской эпохѣ, даютъ намъ объ этомъ подробныя свѣдѣнія. Часто они работали, соединившись въ компаніи. Нѣсколько беззастѣнчивый и не совсѣмъ чистый способъ, посредствомъ котораго эти люди стремились увеличить свое состояніе, создать имъ среди остального населенія довольно дурную славу, по крайней мѣрѣ крупный торговецъ считался — въ этомъ византійцы были настоящими людьми античности — не вполнѣ джентльменомъ. Сознаніе, что богатства ихъ были собраны часто очень нечестнымъ путемъ, побуждало ихъ дѣлать огромныя пожертвованія церквамъ и капелламъ святыхъ. Не одинъ испанскій и французскій соборъ обыванъ самыми драгоценными предметами своихъ церковныхъ сокровищъ терзаніямъ сокетти какого-нибудь продувцаго сирийскаго мошенника. Gallodromi и Spanodromi были въ эпоху ранней Византійской имперіи такими же обычными попятіями, какъ въ XVII в. въ Нидерландахъ и Англіи понтид: ливантскій купецъ и индійскій мореплаватель.

Чрезвычайно важнымъ для насъ познаніемъ египетскаго крупнаго торговца, современника Юстиніана I, Козьма, индійскаго мореплавателя (Индикоплевеста), ¹⁾ котораго часто называютъ, но зато тѣмъ менѣе знаютъ. Въ ранніе годы онъ предпринималъ въ компаніи съ нѣкимъ Миной далекія торговныя путешествія на югъ Африки и въ Индію. Позже оба, слѣдуя духу своего времени, отказались отъ злата міра и приняли одежду „ангельскія“

Мина въ Равенскомъ монастырѣ, а Козьма, будучи уже гражданскомъ неба, не могъ разстаться съ Александріей. На площади большого города онъ, будто бы побѣдоносно, доказывалъ въ рѣзкомъ движеніи съ пѣвбрующими философами, т. е. съ математически образованными астрономами, свой тезисъ, что земля — вовсе не шаръ, но что міръ, небо, земля и подземный міръ, имѣютъ форму четырехугольной коробки. Онъ жалуется на вѣротступничество послѣдняго времени: съ тѣхъ поръ, какъ почли апостолы и святые отцы, хотя и продолжаютъ спокойно крестить, но сохраняютъ чисто языческую вѣру въ шаровидность земли и неба. Его долгъ, какъ христіанина, опровергнуть эту вѣру. Со своей странной топографіей земли и неба Козьма, однако, не имѣлъ успѣха даже у тогдашнихъ христіанъ: Іоаннъ Филипонъ, одинъ изъ немногихъ ученыхъ высокаго стили Юстиніановой эпохи, въ своемъ сочиненіи о сотвореніи міра опровергаетъ его прямо съ язвительной насмѣшкой. Все это еще нѣсколько образомъ не сдѣлало бы намъ интереснымъ этого почтеннаго человека. Но Монфоконь (Montfaucon), подавшій Козьму въ сожалѣнію

¹⁾ Последнее и самое лучшее изданіе: *The Christian Topography of Cosmas Indicopleustes* edited with geographical notes by E. W. Lunt (Oxford 1910). (В. Е.)

очень беспорядочно, твердо замѣтила: „Побочная дѣла бываютъ лучше главнаго“. Побочныя дѣла дѣлаются, вылетѣвшая въ христіанскую топографію отступленія, сообщенія о прежнихъ путешествіяхъ его самого и его друзей. Употребленіе, которое дѣлаетъ много виднѣй на своемъ вѣку авторъ изъ своихъ личнахъ наблюденій, свидѣтельствуетъ о стремленіи поставить географію въ болѣе близкое отношеніе къ практической жизни. Благопріятное впечатлѣніе производитъ его чисто научная добросовѣстность. Этотъ необразованный купецъ и монахъ дѣлаетъ недвѣтиски точное различіе „между тѣмъ, что онъ видѣлъ самъ и тѣмъ, что видѣли другіе, а также тѣмъ, что онъ знаетъ только по наслышкѣ“, и такимъ образомъ самъ даетъ въ руки читателю всѣ средства для проверки его показаній. Описаніе перелитаго во время его путешествій отличается поэтому прямо образцовой добросовѣстностью.

Въ благочестивомъ монахѣ проглядываетъ по временамъ истый купеческій духъ: то, что римскія деньги всюду имѣють курсъ, онъ считаетъ одной изъ лучшихъ привилегій римскаго гражданина: „Римская имперія въ томъ отношеніи имѣеть много преимуществъ, что она первая повѣрила во Христа и первая приняла всецѣло христіанскій порядокъ жизни. Другимъ признакомъ мощи римлянъ, которой надѣлалъ ихъ Богъ, является то, что они со своими деньгами предпринимають путешествія ко всѣмъ народамъ, и деньги ихъ курсируютъ повсемѣстно отъ одного края свѣта до другого, такъ какъ они признаны всеми людьми и каждымъ государствомъ. Никакое другое государство не имѣеть такого преимущества“. Какъ во времена составителя *periplos maris Erythraei*¹⁾ въ Баратазѣ курсировали исключительно золотыя монеты индійскихъ государей Меандра и Аполлодота, царствовавшихъ за 400 лѣтъ до того, какъ теперь въ южной Африкѣ курсируютъ талеры Маріи Терезіи, такъ же со времени великой Діоклетіано-Константиновой денежной реформы и византійской золотой утвердилъ свой міровой курсъ какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ далеко въ глубь средне-вѣковья.

Описаніе Цейлона является настоящимъ перломъ въ сочиненіи Козьмы. Въѣсто употреблявшагося у древнихъ грековъ названія Тапробане, онъ даетъ этому острову другое — Силедиба (*Silediba*), т. е. Сигаладина (*Sihaladipa*) „альпійскій островъ“, названіе, которое персы и арабы исковеркали въ Серендибъ (*Serendib*). Еще къ императору Юліану явилось въ Константинополь для поздравленія посольство „серендивовъ“.

¹⁾ W. Schöff: *The periplus of the Erythraean sea: travel and trade in the Indian Ocean by a Merchant of the first century, translated from the Greek and annotated 1912. B. G.*

Козьма получалъ свѣдѣнія отъ одного дружившаго съ нимъ купца Сопатра, который, пользуясь дующимъ зимою благопріятнымъ вѣтромъ, проѣхалъ изъ Адулы на Цейлонъ и умеръ въ 512 г. Одновременно съ нимъ прибылъ персидскій корабль, привезшій посла. Согласно установившемуся обычаю оба были приведены портовымъ начальствомъ и таможенными чиновниками на королевскую аудіенцію. Цейлонецъ ставитъ обычные вопросы: „Въ какомъ состояніи ваши земли и важна торговля?“ „Въ хорошемъ“. Послѣ этого спрашиваетъ царь: „Который изъ васъ сильнѣе и могущественнѣе?“ Тогда персъ воспользовался случаемъ похвастаться. „Нашъ царь, говоритъ онъ, самый могущественный, самый великій и богатый; онъ есть царь царей: онъ все можетъ, чего только ни пожелаетъ“. Сопатръ же молчалъ. Тогда царь спросилъ: „Ты, римлянинъ, ничего не скажешь?“ Сопатръ отвѣтилъ: „Что я могу еще сказать, когда этотъ возвѣщаетъ о такомъ величіи? Если же ты все-таки желаешь знать истину, то ты имѣешь передъ собой обоихъ моларховъ. Посмотри на обоихъ, какъ слѣдуетъ и скажи, который свѣтлѣйшій и могущественнѣйшій“. Такая рѣчь удивила царя и онъ сказалъ: „Какимъ образомъ я могу имѣть здѣсь обоихъ государей?“ Сопатръ отвѣтилъ: „Ты имѣешь монеты обоихъ государей, отъ нашего—золотой, отъ другого серебряную монету, такъ называемый милларизій. Посмотри на оба изображенія на монетахъ и ты увидишь истину“. Царь нашелъ это благоразумнымъ и велѣлъ принести обѣ монеты. Римскій золотой былъ круглый, блестящій, хорошей формы, такъ какъ тамъ курсируютъ только отборные экземпляры. Персидскій же серебряный, коротко говоря, не годился въ подметки золотому. Царь внимательно осмотрѣлъ лицевую и заднюю сторону и очень хвалилъ золотой. „Вы, римляне, дѣйствительно знатны, могущественны и умны“. Онъ велѣлъ почтить Сопатра, посадилъ его на слона и велѣлъ при звукахъ трубы провести его по городу. „Объ этомъ“, прибавляетъ критически осторожный Козьма, „разказывали мнѣ, кромѣ Сопатра, также его товарищи по путешествію, которые пріѣхали вмѣстѣ съ нимъ изъ Адулы на тотъ островъ. Этими, какъ они говорили, былъ зажатъ перу ротъ“.

Высокую цѣнность данного Козьмой описанія острова Цейлона отмѣтили уже Гееренъ и Риттеръ. Это описаніе намъ показываетъ, что Цейлонъ въ серединѣ VI в. былъ для южанъ общимъ мировымъ рынкомъ между восточнымъ берегомъ Африки и Китаемъ. Здѣсь товары находили обильный сбытъ и, наряду съ посреднической торговлей, островъ велъ торговлю и своими собственными продуктами. Съ живой наглядностью и основательнымъ знаніемъ дѣла, свойственнымъ специалисту, характеризуетъ египетскій купецъ высокое значеніе, которое имѣлъ Цейлонъ для

интернациональной мировой торговли народов Востока и Запада. Прямо мастерским является его описание индийских животных. Также и здесь онъ педагогически точно различаетъ, что онъ видѣлъ самъ и что онъ узналъ отъ другихъ.

Вообще сочиненіе египетскаго монаха при всѣхъ его странностяхъ занимаетъ выдающееся въ культурно-историческомъ отношеніи мѣсто, благодаря его свѣдѣніямъ по географіи и исторіи торговли.

208
Время Юстиніана I представляется временемъ высшаго расцвѣта въ исторіи византійской торговли. Мы видѣли выше (см. гл. III), что всѣ дипломатическія попытки установить непосредственныя сношенія съ страной шелковаго производства кончились неудачей. При Юстиніанѣ, однако, прибылъ въ государство серовъ (Китай) одинъ персидскій монахъ, слѣдовательно, восторженецъ. Ему посчастливилось провезти въ имперію и въ Константинополь въ пустой бамбуковой пакѣ коконъ шелковичнаго червя, причемъ его не выслѣдили рыскающіе глаза пароническихъ таможенныхъ стражей. Онъ научилъ византійцевъ до сихъ поръ совершенно имъ неизвѣстному шелковому производству. Въ началѣ весны онъ сажалъ вылупившихся червячковъ на листья тутоваго дерева, и подъ руководствомъ умѣлаго хозяина червяки превращались въ шелкопитичныхъ бабочекъ; скоро въ Византійской имперіи такъ же хорошо знали шелковое производство, какъ и на его родинѣ. Съ тѣхъ поръ тамъ выросла колоссальная шелковая промышленность, огромное ткацкое и красильное дѣло доставляло пропитаніе тысячамъ людей. Но эти фабрики были строго и боязливо охраняемой императорскою монополіей. Поэтому изъ восточнаго Рима, который только одинъ производилъ необходимыя для духовныхъ и свѣтскихъ чиновниковъ пѣмецкихъ, итальянскихъ и славянскихъ государей, шелковыя ткани, или шелковыя одежды въ качествѣ драгоценныхъ предметовъ роскоши на Западъ и на Сѣверъ.

Зависть и ненависть, съ которой смотрѣли бѣдные полугодные крестоносцы на „схизматиковъ“ грековъ, основывались отчасти менѣе на религиозныхъ, чѣмъ на хозяйственныхъ побужденіяхъ: ихъ соблазняло то, что отсутствующіе отъ истинной вѣры христіане достигли такого блестящаго благосостоянія, какъ разъ благодаря торговлѣ шелкомъ. Грабежь церковныхъ сокровищъ и реликвій производился съ меньшей ловкостью французскими рыцарями, и венеціанскими нобиллами, а также ихъ свѣтски настроенными спутниками въ духовенствѣ въ эпоху отвратительнаго четвертаго крестоваго похода съ меньшей виртуозностью, чѣмъ въ эпоху директоріи ново-французскими освободителями, въ особенности же ихъ генералами въ Италіи и другихъ земляхъ, „вздохавшихъ подъ тираніей мрачной реакціи“. Именно, походы итальянцевъ противъ неизмѣримо богатой

Восточной имперіи напоминають по безсовѣстности вождей и подлости офицеровъ великія дѣла лорда Клайва и Уорренъ Гастингса, благодаря которымъ была разграблена нынѣшняя Индійская имперія. Великій король Рожеръ былъ, правда, историками искусства превознесенъ до небесъ за его Палатинскую казеллу (Carella Palatina), но все же его политическая точка зрѣнія едва ли отличается отъ точки зрѣнія какого-нибудь Ханреддига Варбароссы и прочихъ, лишь съ ненавистью и презрѣніемъ упоминаемыхъ, беевъ и деевъ варварскихъ государствъ. Истребленіе Рожеромъ византійской шелковой промышленности представляеть изъ себя одну изъ мрачѣйшихъ страницъ исторіи средневѣковой Италіи, изобилующей великого рода ужасами. Въ морской войнѣ съ имперіей, при Мануилѣ Комнинѣ порявны производили безстыднѣйшій разбой въ большихъ размѣрахъ. Адмиралъ флота корсаровъ—это тоже знаменіе времени—былъ Христодулъ, грекъ изъ Антиохіи. Норманское войско безпрепятственно достигло изъ гавани Салоны до внутренней Віотин, завоевало Овим, бывшія тогда, подобно Коринѣ, благодаря своему шелковому ткацкому производству, чрезвычайно богатымъ торговымъ и фабричнымъ городомъ, и совершенно разграбили этотъ центръ шелковой промышленности, действуя систематически и сурово. Для культурнаго уровня этихъ грабителей въ высшей степени характерно, что они уводили въ плѣнъ множество работниковъ и ихъ женъ, искусныхъ въ ткацкомъ дѣлѣ. Та же самая судьба вскорѣ постигла и Коринѣ. Возвратясь въ Палермо, глава корсаровъ изъ доставшейся ему значительной части добычи построилъ мостъ, еще теперь посвящій его имя—Ponte del Ammiraglio (мостъ адмирала), и, согласно названію представляющаго среднѣвѣковъ, думалъ смѣть грѣхъ совершенныхъ имъ ужасомъ постройкой церкви La Martorana. Король Рожеръ поселилъ въ Палермо привезенныхъ имъ съ собой греческихъ ткачей шелка и распространилъ въ Сициліи искусство ткать шелкъ, искусство, которое византійцы держали до сихъ поръ тайнѣ. Скоро ткани, производившіяся въ его государствѣ, были въ состояніи соперничать съ производившимися на Востоцѣ, въ особенности потому, что легкомысленный греческій дворъ въ 1158 г. поелъ заключенія мира забыть потребовать обратно цѣлѣныхъ.

Послѣ четвертаго крестоваго похода торговое процвѣтаніе восточнаго Рима было совершенно сломлено. Его подданные болѣе или менѣе ограничивались однимъ береговымъ судоходствомъ. Крупная торговля съ Левантомъ совершенно перешла въ руки итальянцевъ. Ея начало лежитъ далеко позади. Что итальянскіе приморскіе города Амальфи и Венеція такъ долго оставались вѣрными подданными

Восточной имперіи, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, въ качествѣ имперскихъ подданныхъ, они могли безиректенсивно вести торговлю въ предѣлахъ Византійской имперіи безъ всякихъ таможенныхъ беззаконствъ. Эти итальянцы избрали Константинополь своимъ мѣстопробываніемъ отчасти уже въ XI в., такъ, напримѣръ, амальфійскій побилъ Панталеоне, домъ котораго былъ такъ блестяще устроенъ, что въ немъ могъ имѣть временную квартиру сардерискій князь Гизульфъ. Панталеоне подарилъ также цѣлый рядъ произведеній византійскаго искусства въ итальянскія церкви, такъ, бронзовыя двери для собора въ Амальфи и для римской церкви S. Paolo fuori le mura въ Римѣ. Амальфитанцы основали монастырь даже на Свѣтой горѣ, и золотыя буалы Алексѣя I Комнина и сына его Іоанна, заключающія въ себѣ привилегіи этого монастыря, до сихъ поръ сохраняются въ архивѣ Великой Лавры св. Аѳанасія. Когда же Амальфи перешелъ въ руки норманновъ, то императоръ Алексѣй перенесъ всю свою милость на своихъ вѣрныхъ союзниковъ венеціанцевъ. Ихъ торговля съ Левантомъ очень давня. При дворѣ Карла Великаго франкскіе придворные одѣвались въ пышныя одѣжды, которыя они покупали у венеціанцевъ. На своей большой ярмаркѣ венеціанцы выставляли на показъ все великолѣпнѣе Востока, которое они привозили съ собой изъ заморскихъ странъ. Со времени экархата сохранилась слабая связь зависимости Венеціи отъ имперіи. Географическое положеніе города влекло за собой то, что преимущественно его граждане бороздили греческія воды своими торговыми судами. Уже въ X в. они вели съ Константинополемъ цвѣтущую торговлю. Правда, передъ отплытіемъ ихъ корабли, не безъ основанія, строго осматривались, чтобы удостовѣриться въ томъ, не нагружены-ли они товарами, вывозъ которыхъ запрещенъ. Судовой грузъ оплачивался таможенною пошлиною въ 50 солидовъ; однако, по просьбѣ венеціанцевъ, благосклонно къ нимъ настроенные императоры, Василій и Константинъ, сбавили съ таможенной пошлины 17 солидовъ и передали ревизію высшему чиновнику, чтобы избѣжать хлопотъ, причиняемыхъ подчиненными. Алексѣй I Комнинъ въ видѣ отвѣтнаго подарка за военную помощь, оказанную Венеціей во дни бѣдствій, предоставилъ венеціанцамъ въ столицѣ участокъ земли, на которомъ они могли въ большомъ числѣ селиться, могли выгружать товары, держать ихъ въ складахъ и приносить для продажи. Въ грамотѣ отъ 1082 г. императоръ надѣляетъ церкви Венеціи, дожа и патріарха почетными подарками и жалуетъ дожу титулъ протосебаста, а патріарху — титулъ инертима, почетный титулъ знатнѣйшихъ послѣ патріарха іерарховъ имперіи. Онъ позволилъ венеціанцамъ, тѣмъ они, впрочемъ, уже и раньше пользовались по праву, продавать и по-

купать въ своей имперіи все, что они хотѣли, безъ уплаты какихъ бы то ни было таможенныхъ пошлинъ, портовыхъ денегъ, или налоговъ какихъ бы то ни было. Вскорѣ послѣ этихъ успѣховъ венеціанцевъ начались Крестовые походы. Пизанцы и генуэзцы, давно съ завистью смотрѣвшіе на доходную безпошлинную торговлю венеціанцевъ въ Византійской имперіи, воспользовались этими походами между прочимъ для того, чтобы приобрести также и себѣ торговьи льготы и прочно утвердиться въ Левантѣ. Алексѣй, конечно, не безъ основанія не довѣрялъ крестоносцамъ и ихъ итальянскимъ союзникамъ. Однако, нападенія Боэмунда Тарентскаго противъ Византійской имперіи побудили императора предоставить пизанцамъ въ 1112 г. выгодныя торговьи привилегіи: они получали облегченіе таможенныхъ пошлинъ, а въ столицѣ имъ была предоставлена пристань и особый кварталъ. Они получили почетныя мѣста на богослуженіи въ Св. Софій и на общественныхъ играхъ на ипподромѣ. Вообще, бывшія раньше столь искренними отношенія между Венеціей и Византіей становились все болѣе и болѣе холодными. Венеціанцы встрѣчали съ величайшей дерзостью, какъ на это жалуется византійскій историкъ Киннамаъ, не только грековъ изъ низшихъ народныхъ классовъ, но и высокихъ сановниковъ. Храбрый и энергичный сынъ Алексѣя, Іоаннъ Комнинъ, въ высшей степени раздраженный высокомеріемъ венеціанцевъ, отказалъ имъ въ утвержденіи привилегій, данныхъ отцомъ. Послѣдствіемъ этого была морская война, въ которой они обложили контрибуціей острова Іонійскаго и Эгейскаго морей, планомерно ихъ разграбили и оккупировали въ теченіе долгихъ мѣсяцевъ. Греческій флотъ, когда-то владычествовавшій на Средиземномъ морѣ, пришелъ въ такой упадокъ благодаря долгой систематическому пренебреженію къ нему, что императоръ Іоаннъ призналъ полезнымъ, подавляя свое справедливое негодованіе, заключить договоръ съ прежними вѣрными союзниками, игравшими уже роль тягостныхъ опекуновъ. Конечно, всѣ привилегіи, данныя Алексѣемъ, должны были быть подтверждены. Какъ всѣ слабые люди, византійскій императоръ искалъ спасенія, покровительства соперникамъ Венеціи, но, въ то время какъ эти послѣдніе пользовались полной таможенной свободой, пизанцы должны были уплачивать со стоимости товара 4%, а генуэзцы до 1155 г. даже 10% таможенной пошлины.— При сынѣ и преемникѣ Іоанна, Мануилѣ, Венеція поддержала императора въ борьбѣ съ Рожеромъ. Граждане республики получили новыя преимущества и подъ именемъ *burgesi* могли даже войти въ ~~составъ~~ *составъ* греческой имперіи: ~~они~~ натурализовавшіеся венеціанцы не были болѣе принуждены, подобно иностранцамъ, жить въ отведенныхъ имъ кварталахъ, но могли селиться по всему Константинополю. Правда, такое

привилегированное положеніе вызвало сильное раздраженіе среди грековъ, но Мануилъ далъ почти такія же самыя привилегіи генуэзцамъ, чтобы воспользоваться ихъ помощью противъ венеціанцевъ и низанцевъ. Въ 1170 г. между императоромъ и Венеціей дѣло дошло до открытаго разрыва; онъ велѣлъ арестовать всѣхъ находившихся въ имперіи венеціанцевъ и конфисковать ихъ имущество. Въ отвѣтъ на это греческіе острова снова стали ареной грабежа и разрушенія со стороны венеціанцевъ, и въ концѣ концовъ Мануилъ все таки былъ вынужденъ, за недостаткомъ сильнаго флота, заключить еще разъ съ венеціанцами миръ и уплатить имъ высокое денежное вознагражденіе. Дѣло дошло до жестокой борьбы между низанцами и генуэзцами; эта борьба велась, какъ и поздѣе въ эпоху Палеологовъ, главнымъ образомъ на греческой почвѣ, и беззащитное греческое правительство могло только бездѣлительно смотрѣть на эти злоупотребленія. Наконецъ, въ 1170 г. были, по крайней мѣрѣ, окончательно унорядочены отношенія съ генуэзцами, конечно, черезъ предоставленіе имъ новыхъ, гибельныхъ для греческихъ финансовъ привилегій. Поистинѣ, что греки были чрезвычайно раздражены этими договорами и прямо обвиняли императорское правительство въ дружбѣ къ латинянамъ; число латинскихъ поселеній въ ту эпоху такъ возросло, что, по увѣренію епископа Евстафія, въ столицѣ находилось тогда около 60.000 латинягъ. Только высокомеріе и тягостный деспотизмъ латинягъ въ имперіи объясняютъ то, что когда въ 1182 г. геніальный, но преступный императоръ Андроникъ Комнинъ устроилъ всеобщую латинскую „вечерню“ (рѣзню), весь народъ, какъ одинъ человѣкъ, сталъ на его сторону. Но его героическая попытка освободить греческій народъ, потерпѣла полное крушеніе: его преемники, Ангелы, снова повели политику по старому руслу дружбы съ латинянами. Злополучное завоеваніе латинянами Константинополя, известное подъ именемъ четвертаго крестоваго похода, доказало, что латиняне, хотя и были въ состояніи совершенно дезорганизовать государство, построенное на единой центральной власти, однако, не могли замѣнить его чѣмъ-либо жизнеспособнымъ. Наконецъ, послѣ возстановленія при Палеологахъ Римская имперія превратилась въ державу третьестепеннаго значенія: венеціанцы и генуэзцы господствовали въ греческихъ водахъ, итальянская торговля съ Левантомъ въ два слѣдующія столѣтія процѣтала, какъ никогда, но греки, какъ факторы силы, были совершенно лишены значенія на своей собственной землѣ. Въ эту эпоху разложенія о византійской торговлѣ не можетъ быть и рѣчи: этотъ народъ, который съ древнихъ временъ и еще теперь, является геніальнымъ по преимуществу въ торговыхъ предпріятіяхъ, въ то время былъ такъ ничтоженъ, что турецкіе завоеватели заключали

договоры съ Венеціей и другими европейскими государствами, съ греческими же своими подданными, напротивъ того, обращались какъ съ *vilis contribuens plebs* *). Паденіе греческой торговли доказываетъ, что греческая нація, по крайней мѣрѣ на ближайшее время, прекратила существованіе не только политически. Позднѣйшее возрожденіе эллиновъ и новый блестящій расцвѣтъ ихъ торговли выходятъ за предѣлы нашего разсмотрѣнія.



*) Презрѣнной платящей чернью.



Гурьевская
Кирочная
Завод.

76 № изв.

78 № изв. 1918

О. Ратко

Франц. Тупенб.